



ΚΩΔΙΚΟΣ: 8044



ΠΑΡΟΝΤΟ
ΤΕΛΟΣ
Τοχ. Γραφείο
ΚΕΜΤΑ
Απόστολ. Αθηνών

ΔΟΚΟΣ

ΤΡΙΜΗΝΙΑΙΑ ΠΕΡΙΟΔΙΚΗ ΕΚΔΟΣΗ ΤΗΣ Π.Ο.ΜΗ.Τ.Ε.Δ.Υ.

ΤΕΥΧΟΣ 13 • ΑΠΡΙΛΙΟΣ-ΜΑΪΟΣ-ΙΟΥΝΙΟΣ 2009 • ΤΟΣΙΤΣΑ 1Β - 10682 ΑΘΗΝΑ • ΤΙΜΗ ΤΕΥΧΟΥΣ 0,10 Ευρώ



ΤΑΚΤΙΚΟ

ΣΥΝΕΔΡΙΟ
ΠΟΜΗΤΕΔΥ

ΤΕΤΑΡΤΗ 6 ΜΑΗ 2009



ΤΕΙ Φτάνει πιά η κοροϊδία

ΠΛΑΙΣΙΟ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΟΝΤΩΝ

ΤΑ ΔΗΜΟΣΙΑ ΕΡΓΑ ΣΤΗΝ ΑΡΧΑΙΟΤΗΤΑ

ΕΕΤΕΜ

**ΦΤΑΝΕΙ ΠΙΑ
ΥΠΑΡΧΕΙ ΦΡΕΝΟ;**

ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΝΩΤΑΤΗΣ
ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ (Π.Ο.ΜΗ.Τ.Ε.Δ.Υ.)

Σημείωμα της Σύntαξης

Επειδή η προσπάθεια αναβάθμισης του περιοδικού θα συνεχίζεται, καλούμε τους συναδέλφους να στέλνουν τις παρατηρήσεις, υποδείξεις τους, αλλά και ύλη που κρίνουν ότι μπορεί να αποτελέσει υλικό για δημοσίευση, στην Ομοσπονδία ώστε το περιοδικό να γίνεται ολοένα και καλύτερο.

Στόχος μας παραμένει για το άμεσο μέλλον η ΔΙΜΗΝΙΑΙΑ ΕΚΔΟΣΗ.

ΔΟΚΟΣ

Τριμηνιαία περιοδική έκδοση
της Π.Ο.ΜΗ.Τ.Ε.Δ.Υ.

ΚΩΔΙΚΟΣ: 8044

Τεύχος 13
Απρίλιος-Μάιος-Ιούνιος 2009

Ιδιοκτήτης

Π.Ο.ΜΗ.Τ.Ε.Δ.Υ.

Ταχ. Δ/ση: Τοσίτσα 1Β - 10682 ΑΘΗΝΑ
Βαρβάκη 12 - 11454 ΑΘΗΝΑ
Τηλ.: 210 5241814 Φαξ: 210 5241814
Ηλ. Δ/ση: <http://www.pomitedy.gr>

Εκδότης
(Υπεύθυνος σύμφωνα με το νόμο)

Κων/νος Αγγελίδης
Πρόεδρος Π.Ο.ΜΗ.Τ.Ε.Δ.Υ

Συντακτική Επιτροπή

Θωμάς Λογοθέτης
Δημήτρης Πετρίσης
Γιώργος Κωστόπουλος
Χρίστος Νταής

Δημοσιογραφική Επιμέλεια και
Επιμέλεια έκδοσης:

Ελένη Λογοθέτη

Παραγωγή-Έκδοση:

ΕΙΔΙΚΗ ΕΚΔΟΤΙΚΗ ΑΕΕΒΕ
Χαλκοκονδύλη 35 - 10432 Αθήνα

Σύνθεση του Δ.Σ. της Π.Ο.ΜΗ.Τ.Ε.Δ.Υ.

Πρόεδρος: Αγγελίδης Κων/νος
Α' Αντιπρόεδρος: Κωστόπουλος Γεώργιος
Β' Αντιπρόεδρος: Στεφανής Κων/νος
Γενικός Γραμματέας: Παρισίου Αναστασία
Ταμίας: Μπρίλη Αικατερίνη
Οργανωτικός Γραμματέας: Λιόντης Στέφανος
Αναπληρωτής Ταμίας: Σαρίδου Κων/να
Υπεύθυνος Τύπου: Κυριάκος Φίλιππος
Υπεύθυνος
Δημοσίων Σχέσεων: Λάμπας Κων/νος
Υπεύθυνος Τεκμηρίωσης
και Αλληλεγγύης: Μερτινός Γεώργιος
Μέλος: Σεκερτζής Ζαχαρίας

Περιεχόμενα

ΑΠΟΖΗΜΙΩΣΕΙΣ ΕΚΤΟΣ ΕΔΡΑΣ ΜΕΤΑΚΙΝΗΣΕΩΝ	5
ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΑ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΑ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ	6
ΦΤΑΝΕΙ ΠΙΑ. ΥΠΑΡΧΕΙ ΦΡΕΝΟ;	8
ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ ΠΡΟΣ ΤΟ Κ.Δ.Σ. ΤΗΣ ΕΕΤΕΜ	10
5ο ΣΥΝΕΔΡΙΟ ΠΟΜΗΤΕΔΥ	11
ΤΑ ΔΗΜΟΣΙΑ ΕΡΓΑ ΣΤΗΝ ΑΡΧΑΙΟΤΗΤΑ	51
Η ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗ ΤΩΝ ΙΣΧΥΡΩΝ	53
ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ ΠΟΜΗΤΕΔΥ	54
ΤΟ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑ ΤΟΥ ΜΗΧΑΝΙΚΟΥ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ. ΜΥΘΟΣ ΚΑΙ ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑ	56
ΟΙ ΑΘΛΙΟΤΗΤΕΣ ΤΟΥ ΤΕΕ ΣΥΝΕΧΙΖΟΝΤΑΙ	65
ΠΛΑΙΣΙΟ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΟΝΤΩΝ	66

Φτάνει πια η κοροϊδία...



Του Κώστα Αγγελίδη
Προέδρου της ΠΟΜΗΤΕΔΥ

Εγινε κι αυτό. Μετά τις νέες εξαγγελίες του Υπουργού Παιδείας καταλάβαμε ότι η ακαδημαϊκότητα των ΤΕΙ είναι ένα ζήτημα με αρχή αλλά χωρίς τέλος.

Πόσες «ανωτατοποιήσεις» θα χρειασθούν ακόμη για ιδρύματα που από την ίδρυσή τους είχαν χαρακτηριστικά ανωτάτων ιδρυμάτων;

Πόσοι τέλος πάντων νόμοι θα χρειασθούν;

Φτάνει πια η κοροϊδία.

Μια Πανεπιστημιακή Σχολή ή Τμήμα με ένα Προεδρικό Διάταγμα ιδρύεται σήμερα χωρίς καμία υποδομή συνήθως και οι απόφοιτοι έχουν πλήρη επαγγελματική εξέλιξη αλλά το θέμα των ΤΕΙ και των πτυχιούχων τους είναι σαν το «Μαρτύριο του Σίσυφου».

Ο Υπουργός Παιδείας Άρης Σπηλιωτόπουλος (ελπίζουμε όχι για πολύ ακόμη) μετά τις μεγαλοστομίες και υποσχέσεις του για το νέο σχέδιο νόμου, όχι μόνο πήρε πίσω το μόνο θετικό που υπήρχε (άρθρο 18) αλλά έκανε το διαχρονικό πρόβλημα έκδοσης των επαγγελματικών δικαιωμάτων ακατόρθωτο πλέον, βάζοντας συνδιαμορφωτές τους αντιπάλους μας.

Χωρίς λόγο, επί δύο εβδομάδες, αφέθηκαν οι πρυτάνεις και οι συντεχνίες να συκοφαντούν τα ιδρύματα και τους αποφοίτους και στη συνέχεια με μεγάλη ευκολία το «σωτήριο» για να δώσει λύση στο χρόνιο πρόβλημα άρθρο 18 του σχεδίου νόμου έγινε κατά το λαϊκό «γαργάρα».

Το ΤΕΕ αντί να ασχοληθεί με τα προβλήματα των χιλιάδων μελών που έχει (και έχει δώσει ΑΔΕΙΑ ΑΣΚΗΣΗΣ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΟΣ) 4ετών σπουδών και αμφισβητούμενων ειδικοτήτων σπουδών του εξωτερικού, πολλές φορές επιπέδου εργοδηγού, βάλει για μια ακόμη φορά κατά των αποφοίτων Μηχανικών Ελληνικών Δημόσιων Ιδρυμάτων.

Το ΤΕΕ και τα φερέφωνά του λένε συνεχώς ότι τα Επαγγελματικά Δικαιώματα σχετίζονται με την ασφάλεια, την ποιότητα, την οικονομία, την αισθητική των κατασκευών, τη διαχείριση του φυσικού περιβάλλοντος, την αρχιτεκτονική και την προστασία της αρχιτεκτονικής κληρονομιάς κλπ. Μια ματιά γύρω μας μας φτάνει να δούμε τις άθλιες συνθήκες που διαμορφώνονται στην Αθήνα και τις μεγάλες πόλεις.

Ποιός φταίει για την RICOMEX, ποιός για την κατάντια των δημοσίων έργων, των αυθαιρέτων, των κλεισμένων ημιυπαίθριων χώρων;

Η έκθεση άλλωστε του Γενικού Επιθεωρητή Δημοτικής Δημόσιας Διοίκησης για μία ακόμα φορά θεωρεί ότι οι πιο διεφθαρμένες Υπηρεσίες είναι οι Πολεοδομίες και οι Εφορίες.

Στις Πολεοδομίες λοιπόν ελάχιστοι συνάδελφοί μας υπηρετούν και αν υπηρετούν δεν προΐστανται, δεν εκδίδουν άδειες, δεν....., πλην ελαχίστων εξαιρέσεων, λόγω του κατεστημένου των συντεχνιών.

Πρέπει επιτέλους να αξιοποιήσουμε τα στοιχεία που υπάρχουν για τα μέλη του ΤΕΕ και να βγούμε πλέον επιθετικά και να ενημερώσουμε την κοινή γνώμη.

Καλούμε για μια ακόμα φορά την ΕΕΤΕΜ και τους φορείς των αποφοίτων ΤΕΙ για συστράτευση και κοινό αγώνα για τη διασφάλιση της αξιοπρέπειάς μας, του κύρους των σπουδών και της τιμής μας.

Προτάσεις υπάρχουν πολλές. Ας αλλάξουμε τρόπο σκέψης και δράσης.



Τελικά ποιά είναι η κότα;

ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΝΩΤΑΤΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ

Π.Ο.ΜΗ.Τ.Ε.Δ.Υ.

Δ/ΝΣΗ : α) ΤΟΣΙΤΣΑ 1Β 106 82 β) ΒΑΡΒΑΚΗ 12 114 54 ΑΘΗΝΑ

Τηλ. & Fax : 210 5241814

Website: <http://www.pomitedy.gr>

Προς:

1. Τους Πρωτοβάθμιους
Συλλόγους Μέλη της
Π.Ο.ΜΗ.Τ.Ε.Δ.Υ.
2. Τα Μέλη του Δ.Σ.

Αθήνα : 01/07/2009

Αρ. Πρωτ.: 1071

Θέμα : Αποζημιώσεις εκτός έδρας μετακινήσεων .

Συναδέλφои,

Το πρόβλημα των αποζημιώσεων των μετακινήσεων εκτός έδρας επιλύθηκε οριστικά με την διόρθωση της Υπουργικής Απόφασης που έγινε με το ΦΕΚ 1202/Β/19-6-2009 το οποίο σας κοινοποιούμε.

Παρακαλούμε για την ενημέρωση των συναδέλφων.

Για το Δ.Σ.
της Π.Ο.ΜΗ.Τ.Ε.Δ.Υ.

Ο Πρόεδρος
Κων/νος Αγγελίδης

Η Γεν. Γραμματέας
Αναστασία Παρίσιου



ΕΦΗΜΕΡΙΣ ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΕΩΣ ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

15113

ΤΕΥΧΟΣ ΔΕΥΤΕΡΟ

Αρ. Φύλλου 1202

19 Ιουνίου 2009

ΔΙΟΡΘΩΣΕΙΣ ΣΦΑΛΜΑΤΩΝ

(9)

Στις υπ' αριθμ. 2/52971/0022/31.8.2007 και 2/52970/0022/31.8.2007 κοινές αποφάσεις των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών και ΠΕΧΩΔΕ, που δημοσιεύθηκαν στο ΦΕΚ 1781/Β'5.9.2007, γίνονται οι παρακάτω διορθώσεις:

α) Στη σελ. 25754, επί της παρ. 5 του προοιμίου της υπ' αριθμ. 2/52971/0022/31.8.2007 κοινής υπουργικής απόφασης διορθώνεται

το εσφαλμένο: «είναι επιφορτισμένοι..... και Εθνικών πιστώσεων»,
στο ορθό: «μετακινούνται εκτός έδρας για υπηρεσιακούς λόγους».

β) Στη σελ. 25755, επί της παρ. 5 του προοιμίου της υπ' αριθμ. 2/52970/0022/31.8.2007 κοινής υπουργικής απόφασης διορθώνεται

το εσφαλμένο: «είναι επιφορτισμένοι..... και Εθνικών πιστώσεων»,
στο ορθό: «μετακινούνται εκτός έδρας για υπηρεσιακούς λόγους».

(Από το Υπουργείο Οικονομίας και Οικονομικών)

(10)

Στην υπ' αριθμ. 27870/1084/26.5.2009 απόφαση του Υπουργού Πολιτισμού, που δημοσιεύθηκε στο ΦΕΚ 1088/Β'5.6.2009, διορθώνεται η παράγραφος 1 της απόφασης,

από το εσφαλμένο: «Εγκρίνουμε τη λειτουργία τμήματος σύνθεσης στο Δημοτικό Ωδείο Αλμυρού»
στο ορθό: «Εγκρίνουμε τη λειτουργία σχολής σαξοφώνου στο Δημοτικό Ωδείο Αλμυρού».

(Από το Υπουργείο Πολιτισμού)

ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΝΩΤΑΤΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ

Π.Ο.ΜΗ.Τ.Ε.Δ.Υ.

Δ/ΝΣΗ : α) ΤΟΣΙΤΣΑ 1B 106 82 β) ΒΑΡΒΑΚΗ 12 114 54 ΑΘΗΝΑ

Τηλ. & Fax : 210 5241814

Website: <http://www.pomitedy.gr>

Αθήνα : 23/07/2009

Αρ. Πρωτ. : 1080

Προς:

Τον Υπουργό Παιδείας
κ. Άρη Σπηλιωτόπουλο

Κοιν/ση :

Υφυπουργό Παιδείας
κ. Ταλιαδούρο
Προέδρους ΤΕΙ
ΕΕΤΕΜ
Συλλόγους Μέλη ΠΟΜΗΤΕΔΥ
Ο.Σ.Ε.Π. ΤΕΙ

Κύριε Υπουργέ,

Το τελευταίο χρονικό διάστημα από τις δηλώσεις σας δόθηκε η εντύπωση ότι υπήρχε από πλευράς του Υπουργείου Παιδείας η πρόθεση να βγουν από την ομηρία των συντεχνιών, χιλιάδες μέχρι σήμερα εξαπατημένοι από την Πολιτεία απόφοιτοι και φοιτητές των ΤΕΙ.

Από την ανάγνωση φυσικά της αιτιολογικής έκθεσης και των επιμέρους άρθρων του σχεδίου νόμου που κατατέθηκε στη Βουλή εκτός από τις ρυθμίσεις του άρθρου 18 δεν διαφάνηκαν πολλά θετικά στοιχεία, αντιθέτως υπήρχαν πολλά αρνητικά.

Ήδη από την αιτιολογική έκθεση το Υπουργείο Παιδείας αμφισβητεί τον ανώτατο χαρακτήρα των Ιδρυμάτων αφού ισχυρίζεται για μια ακόμη φορά ότι αυτή τώρα ολοκληρώνεται (για πόσες φορές ακόμα ;)

Τα ΤΕΙ από την ίδρυσή τους είχαν τον χαρακτήρα ανωτάτων ιδρυμάτων άσχετα αν αυτό στον ιδρυτικό τους νόμο δεν αποτυπώθηκε αφού δεν είχε ωριμάσει ακόμα η ελληνική κοινωνία και η πολιτεία δεν είχε το σθένος να πράξει αυτό που συμβαίνει στις υπόλοιπες Ευρωπαϊκές χώρες και που είναι το αυτονόητο

Το ότι στην ουσία τα ΤΕΙ ήταν ανώτατα ιδρύματα από την ίδρυσή τους ο τότε Υπουργός Παιδείας Πέτρος Ευθυμίου είχε το σθένος να το αναγνωρίσει το 2001 κατά την ψήφιση του νόμου 2916, δηλώνοντας στη Βουλή ότι ο Νόμος αυτός αποτελούσε ουσιαστικά διαπιστωτική πράξη.

Το πρόβλημα εκατοντάδων χιλιάδων αποφοίτων ΤΕΙ ήταν και είναι ότι δεν μπορούν να ασκούν το επάγγελμα που ως επιστήμονες σπούδασαν μια και η Πολιτεία δέσμια του ΤΕΕ και των υπολοίπων συντεχνιών δεν έπραξε μέχρι σήμερα το αυτονόητο.

Κύριε Υπουργέ.

Με μεγάλη ευκολία δεχθήκατε τις συκοφαντίες των Πρυτάνεων και των συντεχνιών κατά των ΤΕΙ όταν θα έπρεπε να σας είναι ήδη γνωστό ότι Πανεπιστημιακές Σχολές λειτουργούν επί χρόνια χωρίς τη στοιχειώδη υποδομή σε προσωπικό και εξοπλισμό χωρίς όμως να ενοχλεί ουδέν.

Υπάρχουν σχολές Πανεπιστημίων που λειτουργούν με ελάχιστους έως κανένα τακτικούς καθηγητές. Ρωτήστε τον κ. Γρυσπολάκη πόσους τακτικούς καθηγητές έχει η Αρχιτεκτονική Σχολή των Χανίων.

Με την τροπολογία που καταθέσατε σε αντικατάσταση του άρθρου 18 το μόνο που επιτυγχάνετε είναι το δύσκολο μέχρι σήμερα (έκδοση επαγγελματικών δικαιωμάτων) να γίνει απραγματοποίητο και οι απόφοιτοι των ΤΕΙ να μην αποκτήσουν ποτέ επαγγελματικά δικαιώματα την στιγμή μάλιστα που σε λίγο χρονικό διάστημα οι απόφοιτοι των κολεγίων μέσω της οδηγίας 36/05 αλλά και μέσω της οδηγίας Μπολκεστάιν χιλιάδες επαγγελματίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης θα εργάζονται απρόσκοπτα στην Ελλάδα

Την αξιοπιστία των Πρυτάνεων των Πολυτεχνικών Σχολών και του ΤΕΕ θα μπορούσατε να την κρίνετε από το παγκόσμιας πρωτοτυπίας για τα Ακαδημαϊκά δεδομένα ελληνικό εφεύρημα του Grecomaster που προωθούν αλλά και από την χορήγηση επαγγελματικών δικαιωμάτων σε διπλωματούχους μηχανικούς κατ' απονομή (π.χ. Μηχανικούς Παραγωγής και Διοίκησης) ή μέσω της νομοθεσίας του 1930

Κύριε Υπουργέ,

Σας καλούμε να αποσύρετε την επίμαχη τροπολογία που αλλοιώνει το άρθρο 18 και να επανέλθει η αρχική ρύθμιση άλλως να προχωρήσετε στην απόσυρση ολοκλήρου του άρθρου 18 ή του συνόλου του Νομοσχεδίου.

Τέλος θα πρέπει να γνωρίζετε ότι αν συνεχίσετε τις ενέργειες σας των τελευταίων ημερών στην μνήμη της κοινότητας των ΤΕΙ και των αποφοίτων τους θα παραμείνετε ως ο Υπουργός Παιδείας <<νεκροθάφτης των ΤΕΙ>> και θα πρέπει να αναλογιστείτε για τις συνέπειες που θα έχετε από αυτό.

Για το Δ.Σ. της Π.Ο.ΜΗ.Τ.Ε.Δ.Υ.



ΦΤΑΝΕΙ ΠΙΑ ΥΠΑΡΧΕΙ ΦΡΕΝΟ;

Με πραγματική έκπληξη διαβάσαμε την επιστολή που μας κοινοποιήθηκε και δημοσιεύεται στη επόμενη σελίδα.

Οι λαοί που δεν γνωρίζουν την ιστορία τους εξαφανίζονται. Το ίδιο πιστεύω ότι ισχύει και όταν επαγγελματικοί κλάδοι, όπως εμείς που βαλλόμαστε από παντού, δεν ξέρουμε, δεν θυμόμαστε, ξεχνούμε την ιστορία.

Ο Σύλλογος Μηχανικών Δημοσίων Υπαλλήλων Πτυχιούχων Ανωτάτων Σχολών Τεχνολογικού Τομέα Κεντρικής Μακεδονίας είναι ένας ιστορικός σύλλογος, ιδρυτικό μέλος της ΠΟΜΗΤΕΔΥ, με πορεία αγώνων στο συνδικαλιστικό μας κίνημα αλλά και στην κοινή προσπάθεια των Πτυχιούχων Μηχανικών να κερδίσουν το ρόλο που τους αξίζει, στην ελληνική κοινωνία.

Είχε έμπρακτη συμμετοχή στην κοινή προσπάθεια για την επίλυση των προβλημάτων των Πτυχιούχων Μηχανικών και βοήθησε στην εμπέδωση στη συνείδηση των Πτυχιούχων Μηχανικών της Βόρειας Ελλάδας, ότι πρέπει να είναι ενεργά μέλη της ΕΕΤΕΜ. Έδωσε όλες του τις δυνάμεις στην πανσφραγία της ΠΟΜΗΤΕΔΥ το έτος 2004 ώστε κάθε Δ.Υ. να γίνει μέλος της ΕΕΤΕΜ και να τακτοποιήσει τις υποχρεώσεις του.

Το περιεχόμενο της επιστολής θυμίζει έγγραφο του ΤΕΕ που έστειλε σε συναδέλφους απειλώντας με μηνύσεις για αντιποίηση τίτλου ή κακή χρήση σφραγίδας μας.

Πιστεύω ότι αν μέλη του ΤΕΕ διαβάζαν αυτήν την επιστολή θα είχαν τη βεβαιότητα ότι πολύ εύκολα θα μας κρατάνε για πολλά χρόνια στην κατάσταση που είμαστε ή ακόμη και θα μας εξαφάνιζαν.

Οι συνδικαλιστικοί φορείς ΠΟΜΗΤΕΔΥ και οι Σύλλογοι Μέλη της όλα αυτά τα χρόνια αγωνίζονται για την επίλυση των συνολικών προβλημάτων του Κλάδου και των συναδέλφων στήριξαν και στηρίζουν την ΕΕΤΕΜ και φρόντισαν τόσο για την οικονομική της στήριξη όσο και για τη θεσμική της κατοχύρωση. Για τα διαχρονικά προβλήματά μας οι υπεύθυνοι είναι η Πολιτεία, τα κόμματα, οι κυβερνήσεις που είναι αιχμάλωτοι των συντεχνιών.

Κ.Α.



Ε.Ε.Τ.Ε.Μ.
ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΗ ΕΝΩΣΗ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ
 ΤΑΧ/ΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ: ΜΑΡΝΗ 44 – 104 38 ΑΘΗΝΑ
 ΤΗΛ: 210 5227812 - 210 5227276 FAX: 210 5243701
 URL <http://www.eetem.gr> E-mail:

Αθήνα, 4-4-09
 Αρ. Πρωτ.: 1302

Προς: ΣΥ.ΜΗ.Δ.Υ.Π.Α.Σ
 Κεντρικής Μακεδονίας
 Υπόψη Προέδρου
 Κοιν.: 1. Π.Ο.ΜΗ.Τ.Ε.Δ.Υ
 2. Π.Τ.Ε.Ε.Τ.Ε.Μ Θεσ/κης

Θέμα: «Παράνομη χρήση σημάτων της Ε.Ε.Τ.Ε.Μ»

Συνάδελφε Πρόεδρε,

Υπέπεσε στην αντίληψη μας η Ανακοίνωση - Πρόσκληση του Συλλόγου σας προς τα μέλη σας για την Τρίτη 16 Ιουνίου 2009, φωτοτυπία της οποίας σας επισυνάπτουμε.

Στην εν λόγω Ανακοίνωση - Πρόσκληση παρανόμως χρησιμοποιήθηκε από εσάς το σήμα της Ένωσης, με αποτέλεσμα να προκληθεί σύγχυση και αναστάτωση στα μέλη μας.

Υπενθυμίζουμε ότι η χρήση σημάτων της Ε.Ε.Τ.Ε.Μ, έστω και κατά τρόπο ανεύθυνο, από τρίτους είναι παράνομη.

Παρότι η εν λόγω κίνηση εμπεριέχει κινδύνους, εντούτοις πιστεύουμε ότι οφείλεται σε ανευθυνότητα του συντάκτη της πρόσκλησης και όχι σε σκόπιμη ενέργεια παραπλάνησης των μελών μας.

Αναμένοντας την επίσημη απάντησή σας για τους λόγους που οδήγησαν το συντάκτη της Ανακοίνωσης στην εν λόγω ενέργεια, επισημαίνουμε ότι τυχόν εκ νέου χρήση των σημάτων της Ε.Ε.Τ.Ε.Μ θα μας αναγκάσει να καταφύγουμε στις απαραίτητες νομικές ενέργειες, προκειμένου να διαφυλάξουμε τα συμφέροντά της.

Ο Πρόεδρος του Κ.Δ.Σ.

Δ. Δημόπουλος



**Ο τίτλος της επίμαχης αφίσας που καλούσε τα μέλη
 του Συλλόγου σε Γενική Συνέλευση**



ΣΥ.ΜΗ.Δ.Υ.Π.Α.Σ.
ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ
ΠΤΥΧΙΟΥΧΩΝ ΑΝΩΤΑΤΩΝ ΣΧΟΛΩΝ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ
ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ

ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΝΩΤΑΤΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ

Π.Ο.ΜΗ.Τ.Ε.Δ.Υ.

Δ/ΝΣΗ : α) ΤΟΣΙΤΣΑ 1Β 106 82 β) ΒΑΡΒΑΚΗ 12 114 54 ΑΘΗΝΑ

Τηλ. & Fax : 210 5241814

Website: <http://www.pomitedy.gr>

Αθήνα :05/06/2009

Αρ. Πρωτ.: 1061

Ε.Ε.Τ.Ε.Μ.Φ.....
Αρ.Πρωτ.....1125
ΗΜΕΡ/ΝΙΑ: 5-6-09
ΧΡΕΩΣΗ:

Προς : Κ.Α.Σ. Ε.Ε.Τ.Ε.Μ.

ΘΕΜΑ : Πρόσκληση για κοινή συνεδρίαση των Δ.Σ. Π.Ο.ΜΗ.Τ.Ε.Δ.Υ – Ε.Ε.Τ.Ε.Μ

Σχετικά : Π.Ο.ΜΗ.Τ.Ε.Δ.Υ. / Α.Π. 995/12-03-09 προς Ε.Ε.Τ.Ε.Μ.

Π.Ο.ΜΗ.Τ.Ε.Δ.Υ. / Α.Π. 987/05-03-09 προς Ε.Ε.Τ.Ε.Μ.

Π.Ο.ΜΗ.Τ.Ε.Δ.Υ. / Α.Π. 883/24-09-08 προς Ε.Ε.Τ.Ε.Μ.

Π.Ο.ΜΗ.Τ.Ε.Δ.Υ. / Α.Π. 845/08-07-08 προς Ε.Ε.Τ.Ε.Μ.

Όπως είναι γνωστό μέχρι σήμερα τα ΤΕΙ, οι φοιτητές και οι απόφοιτοι τους δέχονται επιθέσεις, από την πανεπιστημιακή κοινότητα και τους επιστημονικούς επαγγελματικούς φορείς των αποφοίτων τους, σε όλα τα επίπεδα.

Η στάση της πολιτείας, που λειτουργεί σαν Πόντιος Πιλάτος επίσης μας είναι γνωστή, όπως και η στάση της πλειοψηφίας, αν όχι του συνόλου των πολιτικών κομμάτων.

Η <<Ανεξάρτητη Δικαιοσύνη>> σε οποιαδήποτε αντιδικία μας, είτε σε Αστικό είτε σε Διοικητικό επίπεδο εξακολουθεί, **άσχετα με την από σειρά ετών ισχύουσα νομοθεσία**, να παίρνει πάντα αποφάσεις σε βάρος μας και με σειρά πρόσφατων αποφάσεων αμφισβητεί ότι τα ΤΕΙ πλέον είναι Ανώτατα ή θέλει να είναι <<ολίγον Ανώτατα>>.

Το ΤΕΕ στη θέση του, ότι ο κλάδος των Πτυχιούχων Μηχανικών πρέπει να εξαφανιστεί από την αγορά εργασίας φροντίζει με τη δράση του, να μας υποβαθμίζει σε κάθε επίπεδο, με μεγάλη επιτυχία μέχρι σήμερα. Όπως έχει ήδη προαναγγείλει, θέλει να δημιουργήσει **φορέα πιστοποίησης των τεχνικών επαγγελματιών** και προφανώς προς αυτή την κατεύθυνση εντάσσεται και η **διεξαγωγή της διημερίδας στις 18 και 19/06/2009** στην οποία έχουν προσκληθεί τόσο η ΕΕΤΕΜ όσο και η ΠΟΜΗΤΕΔΥ.

Το να παριστάνει κανείς τον "αδιάφορο" και να "αγνοεί" επί της ουσίας τα θέματα επικαιρότητας δεν είναι λύση γιατί ο <<στρουθοκαμηλισμός>> μάλλον τελικά φέρνει αρνητικά και τετελεσμένα αποτελέσματα σε βάρος μας, με πρόσφατο παράδειγμα το θέμα της ένταξης στο <<παραμητρώο>> του ΤΕΕ των συναδέλφων ελεύθερων επαγγελματιών πολιτικών μηχανικών.

Υπενθυμίζουμε δε ότι υποχρέωση των Δ.Σ. είναι η προάσπιση των συμφερόντων του κλάδου. Η όποια δε στάση των μελών ενεργητική ή παθητική τα καθιστά υπεύθυνα έναντι του συνόλου των συναδέλφων.

Με αφορμή την πρόσκληση για την διημερίδα επανερχόμαστε στην σειρά προτάσεων που σας έχουμε κάνει μέχρι σήμερα για κοινή συνεδρίαση ΠΟΜΗΤΕΔΥ-ΕΕΤΕΜ, με σκοπό την διαμόρφωση κοινών θέσεων και δράσεων.

Μετά από τα παραπάνω σας καλούμε για κοινή συνεδρίαση των Δ.Σ. στα γραφεία της ΠΟΜΗΤΕΔΥ για τις 12-6-2009. (Η ακριβής ώρα μπορεί να ρυθμιστεί με προφορική συνεννόηση).

Για το Δ.Σ.
της Π.Ο.ΜΗ.Τ.Ε.Δ.Υ.
Ο Πρόεδρος
Κων/νος Αγγελίδης
Η Γεν. Γραμματέας
Χρυστάσια Παρισίου



ΧΑΙΡΕΤΙΣΜΟΣ ΝΟΜΑΡΧΗ ΑΘΗΝΩΝ ΙΩΑΝΝΗ ΣΓΟΥΡΟΥ



Κύριε Πρόεδρε

Αγαπητοί Σύεδροι

Κυρίες και Κύριοι

Με την ευκαιρία της πρόσκλησής σας θα ήθελα από αυτό το βήμα να υποδηλώσω και να υπογραμμίσω την τεράστια συμβολή των μηχανικών που εργάζονται στο Δημόσιο, στα Ν.Π.Δ.Δ., τις Περιφερειακές Διοικήσεις και τους ΟΤΑ Α' και Β' βαθμού, στην ανάπτυξη της χώρας και ειδικότερα στην ανάπτυξη της περιφέρειας Αττικής όπου υπάγεται και η μεγαλύτερη Νομαρχία της χώρας, η Νομαρχία Αθηνών.

Δεν πρέπει να ξεχνάει κανείς ότι η εκρηκτική ανάπτυξη των υποδομών που συντελέστηκε στην Αττική την τελευταία δεκαετία ενόψει και των Ολυμπιακών Αγώνων είχε σαν κύριο εκφραστή και μοχλό δράσης τους μηχανικούς που εργάστηκαν αδιάκοπα για να επιτευχθεί ένας τόσο μεγάλος στόχος.

Σήμερα ελπίζουμε ότι τα μεγάλα περιβαλλοντικά προβλήματα που αντιμετωπίζει η Αττική θα βρουν τη λύση τους μέσα από τον κατάλληλο σχεδιασμό και την συνδρομή των μηχανικών, οι οποίοι πάντοτε αποτελούσαν την αιχμή του δόρατος για την Ανάπτυξη της πατρίδας μας.

Εύχομαι καλή επιτυχία στις εκδηλώσεις του Συνεδρίου και από την πλευρά μου θα βρίσκομαι πάντα κοντά σας για να συμβάλλω στην επίλυση των δίκαιων αιτημάτων σας.

Και πάντοτε να ξέρετε ότι αξιοποιούμε τους μηχανικούς της Ν.Α. με τον καλύτερο τρόπο, με βάση τον Οργανισμό όπως συμβαίνει και με τον συνδικαλιστή Χρήστο Νταή.

Σας ευχαριστώ.



Κώστας Αγγελίδης, Πρόεδρος ΠΟΜΗΤΕΔΥ

Εισαγωγική Ομιλία

Το πρώτο Συνέδριο της ΠΟΜΗΤΕΔΥ έγινε δεκατρία χρόνια πριν. Οι σχετικές φωτογραφίες που προβάλλονται δείχνουν κάτι που πρέπει να το λάβουμε υπόψη μας. Τότε το Συνέδριο έγινε με τριάντα επτά συνέδρους, στο υπόγειο της οδού Ιπποκράτους στο ΥΠΕΧΩΔΕ. Μόλις είχε δημιουργηθεί η Ομοσπονδία, ένα χρόνο πριν - χωρίς κανένα μέσο και κανένα τρόπο για να πληρώνουμε τα έξοδα. Σήμερα δείτε σε ποια αίθουσα βρίσκεστε.

Το θέμα μας όμως δεν είναι μόνο να κάνουμε ωραία Συνέδρια σε ωραία ξενοδοχεία. Το θέμα μας είναι να έχουμε αγωνιστικότητα **και να μην τη χάσουμε**. Γιατί δυστυχώς αγώνες έχουμε πολλούς ακόμα να κάνουμε για να λύσουμε τα προ-

βλήματα μας. Γιατί έχουμε να παλέψουμε με όλους και για πολλά θέματα.

Ξεκινήσαμε με τις πιο αντίξοες συνθήκες, κρατήσαμε όμως τη σημαία ψηλά. Το πρόγραμμα Δράσης που υπήρχε τότε, ότι θα έπρεπε να αναπτυχθεί η Ομοσπονδία σε όλη την Ελλάδα υλοποιήθηκε. Και δεν υλοποιήθηκε από το επίδομα. Είχε ήδη ξεκινήσει απ' το 2000 και το 2003, όπου ήρθαμε σε επαφή με πολλούς συναδέλφους στην Ελλάδα και δημιουργήθηκαν πολλοί Σύλλογοι, και ολοκληρώθηκε το 2004 με την καθιέρωση του επιδόματος.

Το ζητούμενό μας είναι η Ομοσπονδία και οι Σύλλογοι να μην είναι μόνον σε σχέση με το επίδομα. Το θέμα μας είναι πώς θα λύσουμε και όλα τα υπόλοιπα



προβλήματα, τα οποία τα διαπιστώνουμε και τα ξέρουμε και εμείς σαν Δ.Σ. της Ομοσπονδίας, αλλά και εσείς, ο καθένας στον δικό του

τόπο και χώρο, μια και από το 2007 με τη γνωστή άθλια εγκύκλιο Ανδρονόπουλου, έχει αρχίσει να αποξηλώνεται ό,τι φτιάξαμε είκοσι και τριάντα χρόνια πριν.

Συνάδελφοι, φίλοι και φίλες, το Δ' Συνέδριο των Δελφών που έγινε το καλοκαίρι του '07, μπορούμε να πούμε ότι ήταν σταθμός για τον κλάδο μας. Καθοριστική ήταν η οργανωτική ανασυγκρότηση της Ομοσπονδίας μας, καθώς από επτά Συλλόγους μέλη πριν απ' το 2003, έγιναν δεκαεννέα Σύλλογοι, καλύπτοντας γεωγραφικά σχεδόν όλα τα μέρη της Ελλάδας. Και υπάρχουν δύο





τρεις εκκρεμότητες ακόμα, που δυστυχώς ενώ τα καταστατικά υπάρχουν, οι συνάδελφοι δεν έχουν ακόμα αφυπνιστεί.

Η συνδικαλιστική έκφραση του κλάδου σήμερα είναι κατοχυρωμένη και δρώσα τόσο σε κεντρικό επίπεδο με το Δ.Σ. της Ομοσπονδίας, όσο και περιφερειακά με τους οργανωμένους πρωτοβάθμιους Συλλόγους και τα όργανά τους. Το Δ.Σ. διατήρησε κυρίως τον κεντρικό σχεδιασμό στον προγραμματισμό, τις επιτελικές λειτουργίες και τον συντονισμό του συνόλου των προσπαθειών του συνδικαλιστικού κινήματός μας, έτσι ώστε να μπορεί να καταστεί αποτελεσματικότερη η προσπάθεια όλων μας. Το Δ.Σ. υλοποίησε τις αποφάσεις του Δ' Συνεδρίου και τις κατευθύνσεις αυτού για τις δράσεις

και τους στόχους για την περίοδο 2007 – 2010.

Στο διατρέξαν διάστημα των δεκαεπτά μηνών πραγματοποιήθηκαν δεκατέσσερις συνεδριάσεις του Δ.Σ. και είκοσι τρεις συνεδριάσεις του Προεδρείου, που σκοπός τους, - των δεύτερων δηλαδή - ήταν η προετοιμασία των Διοικητικών Συμβουλίων, όπως και η επεξεργασία θεμάτων όπου δεν απαιτούνταν απόφαση του Δ.Σ., όπως η Επιτροπή των επαγγελματικών δικαιωμάτων που λειτούργησε το Υπουργείο Παιδείας, όπου μετείχε και ένας συνάδελφός μας, όχι ως εκπρόσωπος της Ομοσπονδίας, αλλά ως μέλος, τεχνοκρατικά.

Αντικείμενο των συνεδριάσεων του Προεδρείου ήταν επίσης η υλοποίηση αποφάσεων, ο συντονισμός των κινητοποιήσεων,

θεματολογία προγράμματος δράσης, η επεξεργασία προτάσεων συλλογικών διαπραγματεύσεων και όλος ο συντονισμός που έγινε για την κοινή δράση μας με την ΕΜΔΥΔΑΣ και την ΠΟΣΕ ΥΠΕΧΩΔΕ, που είχε θετική κατάληξη για το επίδομα.

Όσον αφορά στο Γενικό Συμβούλιο. Πραγματοποιήθηκε μόνο ένα, παρά τη διάθεσή μας να γίνουν περισσότερα. Πραγματικά έπρεπε να είχαν γίνει άλλα δύο. Δεν έγιναν και για τους προαναφερθέντες λόγους, αλλά και γιατί τόσο το Προεδρείο, όσο και μέλη του Δ.Σ., εξαναγκάστηκαν για υποστήριξη των Διοικητικών Συμβουλίων των Πρωτοβαθμίων Συλλόγων μας να μεταβούν κατ' επανάληψη σε πάρα πολλά μέρη της Ελλάδας, για το γνωστό θέμα των Οργανισμών.

Το Δ.Σ. ανταποκρίθηκε σε κάθε κάλεσμα Πρωτοβάθμιου Συλλόγου για παρουσία της Ομοσπονδίας σε Γενικές Συνελεύσεις, όσο και για παρεμβάσεις σε ζητήματα που απασχολούσαν τοπικά τον κλάδο μας. Η υποστήριξη των Πρωτοβάθμιων ήταν άμεση και έμπρακτη, τόσο στα λιγοστά έγγραφα και αιτήματα που υποβλήθηκαν, όσο και στις τηλεφωνικές επικοινωνίες που υπήρχαν με τον Πρόεδρο και τα μέλη του Δ.Σ.

Υλοποιώντας την απόφαση του Συνεδρίου όπως αυτή εξειδικεύτηκε μετέπειτα απ' το Γενικό Συμβούλιο, έγινε η κατανομή της οικονομικής ενίσχυσης των Πρωτοβαθμίων Συλλόγων, την προηγούμενη φορά, από τον πόρο 3% και βρίσκεται σε εξέλιξη η νέα κατανομή, η οποία αποφασίστηκε. Μένουν τα διαδικαστικά θέματα, τα οποία είναι ευθύνη πλέον των Πρωτοβάθμιων Συλλόγων, προκειμένου να δώσουν τα παραστατικά που απαιτούνται για να γίνει η κατανομή. Τούτέστιν βιβλιάριο τραπέζης στο όνομα του Συλλόγου ή όπως έχει αποφασίσει το Δ.Σ. του Συλλόγου. Αν το Δ.Σ. του Συλλόγου έχει αποφασίσει και μας στείλει την απόφαση ότι το βιβλιάριο είναι στο όνομα του Προέδρου και του ταμιά, δεν υπάρχει κανένα πρόβλημα για μας. Είχαμε ζητήσει επίσης, για διευκόλυνση, επειδή οι Σύλλογοι είναι πάρα πολλοί, να υπάρχει ένας λογαριασμός στην Εμπορική Τράπεζα. Νομίζω ότι από τότε που έγινε η πρώτη κατανομή, όλοι οι Σύλλογοι θα μπορούσαν να ανοίξουν ένα λογαριασμό στην Εμπορική Τράπεζα.

Εκτός από την κατανομή των ανωτέρω πόρων, η Ομοσπονδία μας στήριξε εμπράκτως οικονομικά Πρωτοβάθμιους Συλλόγους που είχαν να αντιμετωπίσουν έκτακτα έξοδα που ήταν πέρα από τις δυνατότητές τους, όπως εξοπλισμός γραφείων κ.λπ. Σημειώνουμε εδώ ότι πέραν της συνδικαλιστικής νομικής συνδρομής για τις προσφυγές των Πρωτοβάθμιων Συλλόγων που αφορούσαν προβλήματα του κλάδου μας, καλύφθηκαν και οι δικαστικές δαπάνες που έγιναν για ζητήματα Οργανισμών, για τους Συλλόγους Ηρακλείου, Έβρου, Ιωαννίνων, Λέσβου. Και δεν ήταν μόνον η οικονομική στήριξη η οποία δόθηκε. Γιατί καταλαβαίνουμε ότι ένας Σύλλογος εάν αναγκασθεί να χρησιμοποιήσει όλα τα χρήματα από τις συνδρομές του γι' αυτόν τον σκοπό, δεν θα έχει τίποτα. Ήταν και το τεχνικό μέρος. Που στο τεχνικό μέρος δεν είναι μόνο θέμα δικηγόρων. Αν κάποιος από μας δεν δώσουμε τις τεχνικές συμβουλές που πρέπει, δεν μπορεί να κάνει τίποτα. Και βεβαίως υπήρξε και η φυσική παρουσία και στη Λέσβο και αλλού και κατά τη διάρκεια δικαστικών διαδικασιών.

Το ίδιο ίσχυσε όπου απαιτήθηκε για την υποστήριξη μεμονωμένων περιπτώσεων συναδέλφων, τόσο θεσμικά, όσο και οικονομικά. Λήφθηκε απόφαση για κάλυψη δικαστικών εξόδων, όπως για τον συνάδελφο Θανάση Κουμούτσο απ' την Αχαΐα, που έχει μια δικαστική περιπέτεια όπου έχει καταδικαστεί άδικα για δήθεν συκοφαντική δυσφήμιση κάποιων υπαλλήλων του ΕΟΤ και για τον συνάδελφο, τον Διευθυντή Ανάπτυξης Κώστα Τσακονίτη στη Φθιώτιδα, όπου αμφισβητεί-

ται το κατά πόσον μπορεί να κατέχει τη θέση ή όχι. Συντάχθηκαν και απεστάλησαν από την Ομοσπονδία εκατόν πενήντα πέντε έγγραφα, όπως αναλυτικά αναφέρεται προς τους παρακάτω αποδέκτες. Σε Πρωτοβάθμιους Συλλόγους είκοσι εννέα, Υπουργεία, φορείς πενήντα έξι, ΥΠΕΧΩΔΕ, απογραφικά είκοσι τρία, προσωπικά σε συναδέλφους επτά, ΕΕΤΕΜ και συνδικαλιστικές οργανώσεις δεκατρείς, δικηγόρους πέντε, προς μέλη προσωπικά του Διοικητικού Συμβουλίου είκοσι δύο. Επίσης αναβαθμίστηκε πλέον και είναι στόχος να βελτιωθεί περισσότερο ως προς το περιεχόμενό του και το site της ΠΟΜΗΤΕΔΥ.

Η ενότητα του κλάδου μας και ο συντονισμός με άλλους φορείς.

Γνωρίζουμε πολύ καλά ότι σήμερα έχουμε απέναντί μας όλα τα κόμματα και όλες τις παρατάξεις με κακή και βλαπτική για τη συνοχή και την ενότητα του κλάδου μας επιρροή και προσπάθεια διείσδυσης στον χώρο μας. Όπως και πολλές Ομοσπονδίες που επίσης λειτούργησαν αρνητικά, δημιουργώντας μάλιστα προβλήματα, **όπως για το θέμα του επιδόματος, όπου είχαμε απέναντί μας την ίδια την ΑΔΕΔΥ**, άσχετα αν στη συνέχεια διόρθωσε το πρώτο δελτίο τύπου το οποίο είχε βγάλει. Γιατί στην ουσία χαιρετούσε την απόφαση της Κυβέρνησης να καταργήσει τους ειδικούς λογαριασμούς. Εγώ θα το δεχόμουν αυτό, ότι ίσως θα μπορούσε να ήταν μία καλή λύση, εάν αυτό το έκανε αφού βρισκόταν σε συζήτηση για ένα νέο μισθολόγιο, όπου θα μπορούσαν

πιθανώς τα επιδόματα αυτά να ενταχθούν. Το να βρίσκεσαι απέναντι από συναδέλφους, των οποίων το πενιχρό εισόδημα το συμπληρώνουν με ένα επίδομα που το διεκδίκησαν – ξέρετε ότι εμείς αναλώσαμε σχεδόν μία ζωή μέχρι να το πάρουμε – είναι αδιανόητο από εκεί και μετά η τριτοβάθμια συνδικαλιστική οργάνωση να κάνει αυτό.

Όπως και άλλες Ομοσπονδίες, π.χ. για το θέμα των Εργοδηγών, όπου όχι μόνο στήριξαν, αλλά ήταν οι εμπνευστές των ενεργειών που ξεκίνησαν από παλιά, από το ΥΠΕΣΔΑ και υλοποιήθηκαν με τις γνωστές ενέργειες Ανδρεουλάκου και λοιπών. Γιατί και η ΠΟΕ ΟΤΑ και η Ομοσπονδία των υπαλλήλων των Νομαρχιών και των Περιφερειών, έστειλαν έγγραφα και ζητούσαν οι Εργοδηγοί να γίνουν ΤΕ. Φυσικά ο Πρόεδρος της ΠΟΕ ΟΤΑ είναι μία απ' αυτές τις περιπτώσεις. Εργοδηγός ο οποίος έγινε ΤΕ.

Είναι μονόδρομος η ενότητα του κλάδου στον χώρο μας. Δεν έχουμε αυταπάτες ότι μόνο ο συντονισμός δράσεων όλων των φορέων των Πτυχιούχων Μηχανικών μπορεί να φέρει το όποιο θετικό αποτέλεσμα. Μακριά από μας τα παιχνίδια σκοπιμότητας που δυστυχώς παίζονται και στον χώρο μας, με αποκορύφωμα όσα διαδραματίστηκαν στα δύο τελευταία Συνέδρια της ΕΕΤΕΜ, όπου συκοφαντήθηκε τόσο ο κλάδος των Δ.Υ., η Ομοσπονδία μας, όσο και μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου της Ομοσπονδίας μας ή Πρωτοβάθμιων Συλλόγων.

Εμείς, είτε σαν απλά μέλη της ΕΕΤΕΜ, είτε μετέχοντας στα Όργανά της επί σειρά ετών, ή και σαν Ομοσπονδία, στηρίζαμε διαχρονικά την ΕΕΤΕΜ, με αποκορύφωμα όταν το 2004 υποχρεώσαμε στην ουσία εκατοντάδες συναδέλφους μας να γραφτούν στην ΕΕΤΕΜ ή να πληρώσουν εισφορές και χρέη τους εικοσαετίας. Και το ξέρουν αυτό πολύ καλά και συνάδελφοι από την Περιφέρεια, που μπορεί να είχαν τότε και κάποια σχέση με την ΕΕΤΕΜ. Το πόσες χιλιάδες ευρώ έστελναν εδώ στην Αθήνα και πόσες δεκάδες ή εκατοντάδες χιλιάδες ευρώ τελικά μαζεύτηκαν στο ταμείο της ΕΕΤΕΜ. Εγώ δεν το μετανιώνω. Θεωρώ όμως αδιανόητη αυτήν την εξευτελιστική συμπεριφορά, που συνεχίζεται.

Στις κινητοποιήσεις μας δε, και επισημαίνω την ανακοίνωσή μας για την κινητοποίηση του Μαρτίου του 2008 που έγινε, στηρίζοντας την απεργία της ΑΔΕΔΥ, εμείς επιπλέον στο διεκδικητικό πλαίσιο είχαμε εντάξει και το θέμα των ανασφάλιστων ή ετεροασφαλισμένων συναδέλφων μας, στο ΤΣΜΕΔΕ. Στην ουσία αυτοί ήταν οι ελεύθεροι επαγγελματίες. Φυσικά η απόφαση αυτή δεν ελήφθη ομόφωνα. Ελήφθη κατά πλειοψηφία, οχτώ, τρία.

Άρα λοιπόν μία κοινή δράση και μία ευρύτερη πορεία οπωσδήποτε θα βοηθούσε. Στείλαμε έγγραφα και στην ΕΕΤΕΜ, στην Ένωση των αποφοίτων των αντίστοιχων σχολών ΤΕΙ Γεωτεχνικών και σε μία Ομοσπονδία δημοσίων υπαλλήλων ΤΕ, προκειμένου να δημιουργηθεί ένα συντονιστικό Όργανο δράσης. Εξα-

κολουθώ να πιστεύω ότι μόνοι μας δεν έχει νόημα να συνεχίζουμε. Η κοινωνία όσους περισσότερους ακούει, τόσο περισσότερο καταλαβαίνει.

Υπάρχει ένα ζήτημα αυτήν την εποχή που έχει σχέση με την μετεξέλιξη των ΤΕΙ. Εγώ δεν πιστεύω φυσικά ότι το πρόβλημά μας είναι αν λέγονται ΤΕΙ ή κάπως αλλιώς. Γιατί δύο νόμοι, το 2001 και το 2007, ψηφίστηκαν. Τα ΤΕΙ έγιναν Ανώτατα, όφελος μηδέν για κανένα συνάδελφο. Επαγγελματικά δικαιώματα δεν βγήκαν. Και για όσα βγήκαν, Πληροφορικής και κάποιων σχολών που έχουν σχέση με την διοίκηση και οικονομία, το αστείο είναι ότι πουθενά δεν αναφέρονται στον 2916/01. Αναφέρονται στον 1404. Δηλαδή **είναι αστείο να έχεις νόμους οι οποίοι κατοχυρώνουν τα ΤΕΙ ως Ανώτατα Ιδρύματα, θέλεις να βγάλεις υποτίθεται επαγγελματικά δικαιώματα Ανωτάτων Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων και το Υπουργείο Παιδείας αποφεύγει να το γράψει. Φαντάζομαι ότι αυτό έχει σχέση με κάποιους φόβους καθηγητών μήπως και χάσουν αν αλλάξει ή αν ανατραπεί κάτι.**

Αυτό που συζητιέται αυτή την εποχή και είναι για μένα ένα πολύ μεγάλο θέμα είναι αυτό σε σχέση με τα λεγόμενα Τεχνολογικά Πανεπιστήμια. Ποιον θα ωφεληθεί; Πιστεύω ούτε καν τους συναδέλφους οι οποίοι θα προκύψουν από ένα τέτοιο Ίδρυμα, αυτούς δηλαδή που σήμερα είναι μαθητές του Δημοτικού ίσως ή του Λυκείου. Γιατί τόσα χρόνια θα απαι-

τούσε για να γίνει αυτό το πράγμα. Γιατί όπως και σήμερα βγαίνουν αποφάσεις δικαστηρίων και λένε «ναι, τα ΤΕΙ είναι Ανώτατα μεν, αλλά δεν έχουν τα ίδια επαγγελματικά δικαιώματα, δεν είναι ισότιμα τα πτυχία τους κ.λπ.», κάτι αντίστοιχο θα συμβεί και τότε. Θα λένε «ναι, είναι Πολιτικός Μηχανικός του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου, αλλά επειδή είναι τέσσερα χρόνια, δεν είναι του Πολυτεχνείου των πενταετών σπουδών κ.λπ.».

Η θέση αυτή προέρχεται από δύο συγκεκριμένες πηγές. Η μία είναι – επαναλαμβάνω – κάποιοι καθηγητές, οι οποίοι λένε «γίναμε τώρα καθηγητές Ανώτατων Ιδρυμάτων, ας γίνουμε και καθηγητές Πανεπιστημίων». Εμένα δε θα με πείραζε αυτό το πράγμα, αν θα ήξερα ότι παράλληλα θα δινόταν και μία λύση για τους υπόλοιπους όλους. Ο άλλος που εκφράζει τη θέση αυτή είναι ο Πρόεδρος της ΕΕΤΕΜ. Ο οποίος έχει προσκληθεί για σήμερα αλλά δυστυχώς δεν παρίσταται.

Είναι επικίνδυνο λοιπόν, εάν δεν υπάρχει απόφαση κάποιου φορέα ευρύτερης αποδοχής, – όταν λέω φορέα δεν εννοώ ούτε καν απόφαση Διοικητικού Συμβουλίου, είτε ΕΕΤΕΜ είτε ΠΟΜΗΤΕΔΥ, είτε οποιουδήποτε άλλου θα μπορεί να είναι τέτοιο πράγμα – να συζητάμε για Τεχνολογικά Πανεπιστήμια. Και να σας πω και κάτι ακόμη; Εμείς εν πάση περιπτώσει έχουμε και κάποια χρόνια υπηρεσίας, έχουμε κάποια ηλικία, δουλεύουμε και στο δημόσιο. Τα παιδιά που τελείωσαν τώρα, που είναι 22, 25 χρόνων, τι θα κάνουν;

Συνάδελφος συμφοιτητής μου, ο οποίος τελείωσε όταν πή-

γα να πάρω το δεύτερο πτυχίο μου, το 1986, το Τμήμα Δομικών Έργων του ΤΕΙ Πειραιά είχε τη φαινή ιδέα ως ελεύθερος επαγγελματίας, επειδή ήθελε να γραφτεί στο ΤΕΕ, ότι η λύση θα ήταν να πάει να πάρει πτυχίο Ανώτατου ΤΕΙ. Πήγε λοιπόν στο ίδιο Ίδρυμά μας, πριν από τέσσερα, πέντε χρόνια, Ανώτατο πλέον, και ζήτησε να κάνει κατάταξη. Και τον ενέταξαν, απλώς **δεν του το έγραψαν**, του είπαν ότι τον βάζουν στο Β' εξάμηνο. Είναι το ίδιο Ίδρυμα απ' όπου αποφοίτησα εγώ, είναι το ίδιο Ίδρυμα όπου οι καθηγητές είναι ίδιοι με αυτούς που ήταν τότε κατά 80%. Στο δεύτερο εξάμηνο. Δηλαδή στο Πολυτεχνείο πάει στο Γ' εξάμηνο, στο ΤΕΙ θα πήγαινε στο Β'.

Βεβαίως υπάρχει και μια άλλη πρόταση δημόσια που ακούμε. Τα ΤΕΙ να απορροφήσουν τα Πολυτεχνεία. Δεν την σχολιάζω. Φαντάζομαι ότι πολλοί που θα διαβάζουν εφημερίδες, εκτός από μας, θα γελούν αν μη τι άλλο.

Πιστεύω ότι τα σοβαρά αυτά ζητήματα πρέπει να τα αντιμετωπίσουμε με μεγαλύτερη σοβαρότητα. Βέβαια «το 318 ισχύει κανονικά», δεν ξέρω την εφαρμογή του. Με τη γνωστή αντιπαλότητα της ΕΜΔΥΔΑΣ σε βάρος του κλάδου μας σε όλα τα επίπεδα, καταφέραμε με την πρωτοβουλία που πήραμε τον Σεπτέμβριο του 2008, όταν τελούσε υπό κατάθεση το σχετικό νομοσχέδιο για την κατάργηση των ειδικών λογαριασμών, προσπαθώντας να έρθουμε σε συνεννόηση με την ΕΜΔΥΔΑΣ και την ΠΟΣΕ ΥΠΕΧΩΔΕ.

Τότε δεν ανταποκρίθηκαν. Η ΕΜΔΥΔΑΣ πίστευε ότι επειδή ο

Υφυπουργός Οικονομικών είναι μέλος ΤΕΕ, θα το έλυνε το θέμα. Πήγε και **ουδεμία λύση**. Γι' αυτό λοιπόν στη συνέχεια ανταποκρίθηκαν στο δεύτερο κάλεσμά μας. Έγιναν δύο συναντήσεις και τελικώς αποφασίσαμε να κάνουμε την κοινή αυτή κινητοποίηση που έγινε στις 11/11/08 έξω απ' το Υπουργείο Οικονομικών. Έγινε η συνάντηση με τον Υφυπουργό, ο οποίος και πάλι ήταν αδιάλλακτος.

Στη συνέχεια, υπό την πίεση και την κοινή δράση πήγαμε στον Υφυπουργό ΠΕΧΩΔΕ, τον κ. Θεμιστοκλή Ξανθόπουλο, αντιπροσωπεία και από τις τρεις Ομοσπονδίες. Αντιλήφθηκε ότι μία κοινή απεργιακή δράση από εκεί και μετά δε θα ήταν ό,τι καλύτερο πλέον. Υπήρξαν ενέργειες, πιέσεις, έγιναν δύο συναντήσεις μαζί του και τελικώς με τα πολλά εκδόθηκε η γνωστή υπουργική απόφαση, της οποίας έχετε λάβει όλοι γνώση στο περιοδικό που έχει δημοσιευτεί. Αυτή λύνει και το θέμα της καταβολής του επιδόματος με τον ίδιο τρόπο και τις ίδιες διαδικασίες, πλην του φορέα πληρωμής, που είναι το Υπουργείο Οικονομικών, αλλά εξακολουθεί να επαναλαμβάνει και όλες τις ρυθμίσεις που υπάρχουν, με βάση τις οποίες με κοινή υπουργική απόφαση Υπουργού ΠΕΧΩΔΕ και Οικονομικών, θα μπορεί να αυξάνεται.

Η Ομοσπονδία μας επεδίωξε τη συνεργασία και την κοινή δράση με την ΑΔΕΔΥ και το Δημοσιοϋπαλληλικό Εργατικό Κίνημα της χώρας, τους κοινωνικούς και πολιτικούς φορείς, με ενεργή παρουσία στις κι-



νητοποιήσεις και απερ- γίες που έγιναν για οικο- νομικά και θεσμικά, ό- πως ασφαλιστικό, ακρί- βεια κ.λπ., θέματα και συμμετείχε σε όλες τις κινητοποιήσεις της ΑΔΕΔΥ.

Εξειδικεύοντας τα παραπάνω, θα πω τα εξής. Έγιναν δύο συναντήσεις με τον Υφυπουργό ΥΠΕΣΔΑ κ. Χρήστο Ζώη και υπηρεσιακούς παράγοντες του Υπουργείου Εσωτερικών. Υποβλήθηκαν υπομνήματα για τη γνωστή εγκύκλιο του κ. Ανδρονόπουλου. Στη δεύτερη συνάντηση παραβρέθηκε και ο Υφυπουργός Παιδείας κ. Σπύρος Ταλιαδούρος και ο Ειδικός Σύμβουλός του κ. Σιούτσας. Του εξήγησαν το θέμα πώς έχει, πλην όμως δεν υπήρξε καμία θετική εξέλιξη για απόσυρση της εγκυκλίου ή ρύθμιση. Μάλιστα στο τελευταίο έγ-

γραφο που είχαμε στείλει, λέγαμε ότι γιατί δεν προχωρούν, εφόσον είχαν προβλέψει ότι μετά από έναν χρόνο θα αρχίσουν να επανεξετάζουν τον υπαλληλικό κώδικα - και έκαναν ρυθμίσεις στον υπαλληλικό κώδικα, όπως για τους Γενικούς Διευθυντές - να καταργήσουν το προβάδισμα και να λήξει όλη η υπόθεση;

Μας έστειλε μία απάντηση, η οποία φυσικά επαναλαμβάνει τον ίδιο μύθο, ότι ο ένας τομέας είναι τεχνολογικός, ο άλλος πανεπιστημιακός και εξακολουθεί στην ουσία να διαιωνίζει την κατάσταση.

Έγινε σειρά προσφυγών τόσο κατά των δύο εγκυκλίων για τον υπαλληλικό κώδικα και τον κώδικα των υπαλλήλων Δήμων και Κοινοτήτων, αλλά και κατά Οργανισμών. Ενόψει δε της δικαστικής αναμέτρησης. Έχουμε ζητήσει γνωμοδότηση Συνταγ-

ματολόγου, ο οποίος συμφωνεί με τις θέσεις μας. Θα ζητήσουμε να παρασταθεί ο ίδιος και στο δικαστήριο. Και θα πρέπει να κάνουμε οποιαδήποτε προσπάθεια μπορούμε προς αυτήν την κατεύθυνση, Γιατί είναι το σοβαρότερο ζήτημα που υπάρχει. Σε ενδεχόμενη αποτυχία εννοείται ότι θα πάμε στο ευρωπαϊκό δικαστήριο. Σημειώνεται ότι για να πας στο ευρωπαϊκό δικαστήριο πρέπει να έχεις απόφαση ελληνικού δικαστηρίου.

Έγιναν παρεμβάσεις και συναντήσεις με τους αρμόδιους Γενικούς Γραμματείς και Υφυπουργούς για τη ρύθμιση και υλοποίηση του νόμου και της υπουργικής απόφασης για τα εκτός έδρας. (Όταν ψηφίστηκε ο νόμος και βγήκε η υπουργική απόφαση, αλλά στη συνέχεια άρχισαν και άλλες Υπηρεσίες, του Υπουργείου Άμυνας να μην πληρώνουν).

Εν πάση περιπτώσει εκδόθηκε στη συνέχεια η συγκεκριμένη διευκρινιστική εγκύκλιος του Υπουργείου Οικονομικών, η οποία έδινε λύση για όλη τη διάσταση του προβλήματος. Το κακό είναι ότι λόγω, απ' ό,τι φαίνεται, της κατάχρησης αυτής της διαδικασίας, τώρα υπάρχει πλέον σοβαρό πρόβλημα. Και θα πρέπει να γίνει αυτό που ζητούσαμε εμείς αρχικά, ορθή επανάληψη της πρώτης υπουργικής απόφασης. Να απαλείψει την παράγραφο 5 και να προχωρήσει κανονικά.

Τώρα λοιπόν με αφορμή το ό,τι δόθηκαν σε κάποιους καθηγητές ΠΕ Μηχανικούς δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης τα αυξημένα εκτός έδρας, βγήκε απόφαση Ελεγκτικού Συνεδρίου, η οποία αγνοεί τα πάντα, ακόμα και το διατακτικό της απόφασης που έλεγε για «εκτέλεση υπηρεσίας» και ορίζει ότι μόνο στην περίπτωση που είναι για δημόσιο έργο μπορεί κανείς να πάρει τα αυξημένα εκτός έδρας. Για οτιδήποτε άλλο παίρνει αυτά που ίσχυαν παλιά. Κι αυτό ισχύει και για συναδέλφους που δουλεύουν σε Πολεοδομίες, σε Διευθύνσεις Ανάπτυξης, που πάνε και κάνουν ελέγχους σε βιομηχανίες κ.λπ. (Το θέμα τώρα λύθηκε)

Έγινε παρέμβαση σε συνέντευξη προηγούμενης για την τροποποίηση του ΠΔ 78 του '06 προς το Υπουργείο Ανάπτυξης, - είχε γίνει και με τον Γενικό Γραμματέα και προσφάτως με τον Υφυπουργό - προκειμένου να αλλάξει η συγκεκριμένη διάταξη που υπάρχει εκεί, που στην ουσία μετονομάζει τις Διευθύνσεις Βιομηχανίας σε Διευθύνσεις Ανάπτυξης και τις οποίες όμως,

με λανθασμένο τρόπο βέβαια, μετατρέπει σε μικρές Πολεοδομίες. Εκεί λοιπόν με το Προεδρικό Διάταγμα αυτό του Υπουργείου Ανάπτυξης, πήγαν και περιέγραψαν και έκαναν παρέμβαση στην ουσία σε Οργανισμούς Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων και είπαν ότι μόνο ΠΕ μπορεί να είναι οι προϊστάμενοι.

Έγινε επίσης παρέμβαση στο Υπουργείο Παιδείας και στο Υπουργείο Ανάπτυξης σχετικά με την υπουργική απόφαση για τους ενεργειακά υπεύθυνους μηχανικούς των δημοσίων κτιρίων. Έγιναν παρεμβάσεις, τόσο με προσωπική παρουσία, όσο και με νομική υποστήριξη για τις τροποποιήσεις, αναμορφώσεις Οργανισμών των ΟΤΑ Α' και Β' βαθμού σε Ηράκλειο, Ιωάννινα, Λάρισα, Αλεξανδρούπολη, Λέσβο, Λακωνία κ.λπ.

Οι περισσότερες απ' αυτές είχαν αρνητικό αποτέλεσμα. Θετική εξέλιξη υπήρξε στη Νομαρχία Ηρακλείου, όπου η Νομάρχης κ. Ευαγγελία Σχοιναράκη ήταν αποφασισμένη. Δεν έδωσε σημασία σε τίποτα απ' το ΤΕΕ και τους λοιπούς που πήγαν εκεί και την ΕΜΔΥΔΑΣ και ό,τι είχε αποφασίσει, αυτό ψηφίστηκε. Και ψηφίσαν μάλιστα και διπλωματούχοι μηχανικοί μέλη του Νομαρχιακού Συμβουλίου και ο μέχρι πρότινος Πρόεδρος του τοπικού ΤΕΕ.

Αυτό είναι τεράστιο πρόβλημα. Πραγματοποιήθηκαν κινήσεις στην Αθήνα, στο Υπουργείο Οικονομικών - αλλά και στην Περιφέρεια. Παράλληλα, είχαμε προκηρύξει εκείνη την ημέρα κινητοποιήσεις - για την κατοχύρωση του επιδόματος 3 τοις χιλίοις σε κοινό μέτωπο με την ΕΜΔΥΔΑΣ και την ΠΟΣΕ

ΥΠΕΧΩΔΕ. Οι κινητοποιήσεις αυτές ήταν το αποκορύφωμα των ενεργειών μας, που ξεκίνησαν στο τέλος του 2008, προσπαθώντας να πείσουμε τις ανωτέρω Ομοσπονδίες να αναπτύξουμε το κοινό μέτωπο.

Συμμετείχαμε στις κινητοποιήσεις του δημοσιοϋπαλληλικού κινήματος για το ασφαλιστικό στις 19/3, τασσόμενοι κατά των ρυθμίσεων που υπήρχαν. Υπήρξε άμεση αντίδραση παρέμβασης στα Υπουργεία για την επίλυση του προβλήματος των εκτός έδρας. Όπως είπα, μετά το καινούργιο γεγονός που έχει προκύψει, κάναμε καινούργιο έγγραφο. Συμμετείχαμε σε κοινή επιτροπή των εργαζομένων του ΥΠΕΧΩΔΕ, με το ΤΕΕ, ΠΟΜΗΤΕΔΥ κ.λπ., με αφορμή την κατάργηση υπηρεσιών του ΥΠΕΧΩΔΕ, όπου με απόφασή του δεν ανανεώνει την λειτουργία τους, με αποτέλεσμα συνάδελφοι να αδρανοποιηθούν ή να αποσπαστούν σε άλλες περιοχές.

Έγιναν συναντήσεις με τους Υφυπουργούς Παιδείας και Ανάπτυξης, προς τους οποίους αναπτύχθηκαν τα επιχειρήματά μας για την άμεση έκδοση των επαγγελματικών δικαιωμάτων, όσο και για τις λύσεις που πρέπει να υπάρξουν για την εφαρμογή του υπαλληλικού κώδικα και την κατοχύρωση του ακαδημαϊκού τίτλου ανώτατης εκπαίδευσης ΤΕΙ. Εάν ισχύουν δε οι διαβεβαιώσεις που μας έχουν δοθεί, ετοιμάζεται νομοθετική ρύθμιση.

Καταθέσαμε προτάσεις για τις συλλογικές διαπραγματεύσεις για όλες αυτές τις χρονιές. Φυσικά απ' το 2004 και μετά δεν έχουν ξαναγίνει ποτέ μέχρι σήμερα. Φαίνεται ότι υπάρχει όμως

μία κινητικότητα φέτος. Υπήρξαν προτάσεις γενικότερα για το ISO και τον ΕΛΟΤ. Προκηρύξαμε απεργία, συμμετέχοντας στις 20/3/2009 στις κινητοποιήσεις της ΕΕΤΕΜ. Όπου βεβαίως το μάθαμε τελευταία ώρα ότι θα κάνει απεργία η ΕΕΤΕΜ, καθώς μας ενημέρωσε μόλις δεκαπέντε μέρες πριν, χωρίς να ξέρουμε ούτε πού, ούτε πώς.

Συνοπτικά, οι επισκέψεις αυτές που έγιναν σε Υπουργεία με πολιτικούς ή υπηρεσιακούς παράγοντες, ήταν δέκα στο Υπουργείο Παιδείας με τον Υφυπουργό ή με τον Ειδικό Γραμματέα και μετέπειτα Σύμβουλό του, τον κ. Σιούτσα, στο Υπουργείο Εσωτερικών έντεκα, στο ΥΠΕΧΩΔΕ δεκαεννέα, οι τρεις ήταν με τον Υφυπουργό κ. Ξανθόπουλο, οι δύο με τον Γενικό Γραμματέα και οι υπόλοιπες με υπηρεσιακούς παράγοντες, πέντε στο Υπουργείο Οικονομίας και επτά στο Υπουργείο Ανάπτυξης.

Αυτός είναι συνοπτικά ο απολογισμός μας, ο οποίος εγκρίθηκε από το Διοικητικό Συμβούλιο κατά πλειοψηφία. Δηλαδή οχτώ ψήφισαν θετικά, τρεις αρνητικά. Εγώ αυτό που έχω να πω όμως είναι το εξής. Είναι πράγματι παραγωγικό το να κάνουμε Διοικητικό Συμβούλιο στο οποίο θα πρέπει επί ώρες ολόκληρες να γράφουμε δέκα, δώδεκα, δεκαπέντε, είκοσι σελίδες πρακτικών, αναλύοντας τα πάντα; Βεβαίως πάντοτε κρατούσαμε πρακτικά, δεν υπάρχει πρόβλημα. Αλλά τουλάχιστον νομίζω ότι αυτό όλο το ζήτημα αποσυντονίζει την όλη λειτουργία. Γιατί μέχρι σήμερα η τακτική περίπου των τριών συναδέλφων, τους οποίους προφανώς θα τους ακούσετε στη συνέχεια, είναι αυτή.

Υπήρχε και μια άλλη πρόταση. Τα πρακτικά αντί να γράφονται, να μαγνητοφωνούνται. Η απομαγνητοφώνηση ποτέ όμως δεν ήταν εύκολη, ούτε είναι μία

διαδικασία την οποία θα την κάναμε μια μέρα. Την επόμενη θα πρέπει κάποιος να κάθονται να κάνουν την απομαγνητοφώνηση και στη συνέχεια κάποια φορά να τελειώνουμε. Γράφονται, υπογράφονται.

Εν πάση περιπτώσει, επειδή οι τρεις συνάδελφοι και θα το θέσουν και το έχουν θέσει κατά καιρούς και με κάποια σημειώματα που κυκλοφορούν, επαναλαμβάνω ότι πουθενά δεν προβλέπεται ότι έντεκα μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου όπως είμαστε εμείς, θα έχουμε από ένα βιβλίο πρακτικών ο καθένας μας σε φωτοτυπία και ότι θα έχουμε και όλο το αρχείο των εγγράφων στο σπίτι μας. Όποιος θέλει, ό,τι θέλει, είναι εκεί. Μπορεί να το βρει, να κρατήσει σημειώσεις, και αν υπάρχει κάτι που τον θίγει και έχει έννομο συμφέρον, φυσικά μπορεί να ζητήσει αντίγραφο για να κάνει δικαστική χρήση.

Κατερίνα Μπρίλη, Ταμία ΠΟΜΗΤΕΔΥ

Οικονομικός απολογισμός

Προ της παρουσίασης του οικονομικού απολογισμού παρατίθεται διευκρινιστική και ενημερωτική επιστολή του ορκωτού λογιστή

«Προς το Διοικητικό Συμβούλιο της ΠΟΜΗΤΕΔΥ. Κύριοι, στα πλαίσια της ορθής τήρησης των λογιστικών βιβλίων και της πληρέστερης ενημέρωσης όσον αφορά την οικονομική δραστηριότητα, αναλυτικά στοιχεία των κατά είδος εξόδων και εσόδων της Ομοσπονδίας και σε συνδυασμό με τις υποχρεώσεις της που απορρέουν α-

πό τις διατάξεις του κώδικα βιβλίων και στοιχείων, καθώς και του κώδικα φορολογίας εισοδήματος, με απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου της Ομοσπονδίας μας ανατέθηκε η λογιστική οργάνωση της Ομοσπονδίας, η οποία συνίσταται στην παροχή συμβουλευτικών υπηρεσιών καθοδήγησης, για την ορθή τήρηση των λογιστικών βιβλίων σύμφωνα με το απλογραφικό σύστημα, την ορθή απεικόνιση των λογιστικοοικονομικών πράξεων.



Κατά την εκτέλεση του έργου μας εφαρμόστηκαν οι διαδικασίες οι οποίες θεωρήθηκαν κατά την κρίση μας κατάλληλες για τον σκοπό και την ολοκλήρωση

του έργου αυτού, βάσει των αρχών και κανόνων που ακολουθεί το Σώμα Ορκωτών Ελεγκτών Λογιστών. Για την λογιστική παρακολούθηση εφαρμόζεται η απλογραφική μέθοδος. Τα τηρούμενα βιβλία και στοιχεία είναι τα ακόλουθα.

Α. Βιβλία. Βιβλία εισπράξεων και πληρωμών.

Β. Στοιχεία. Αποδείξεις εισπραξης, χρηματικό ένταλμα πληρωμής, αποδείξεις πληρωμής, αποδείξεις δαπανών.

Με την έναρξη εκτέλεσης του έργου μας, λάβαμε υπόψη μας τον τρόπο τήρησης των βιβλίων της Ομοσπονδίας, δηλαδή του βιβλίου εισπράξεων και πληρωμών, που ουσιαστικά αφορά ένα απλογραφικό σύστημα απεικόνισης των λογιστικοοικονομικών γεγονότων της Ομοσπονδίας. Και αφού συζητήσαμε διεξοδικά με τον Πρόεδρο του Δ.Σ. καθώς και την ταμία, διαπιστώσαμε ότι ο στόχος της Διοίκησης ήταν ο εξής.

Η ορθή απεικόνιση των λογιστικοοικονομικών γεγονότων στα βιβλία. Η ορθή έκδοση των στοιχείων της Ομοσπονδίας, η λήψη και έκδοση νόμιμων παραστατικών δαπανών, η παρακολούθηση των εξόδων κατά είδος δαπάνης, η τήρηση βιβλίου περιουσίας, η εφαρμογή των διατάξεων του κώδικα βιβλίων και στοιχείων, η εφαρμογή των διατάξεων του κώδικα φορολογίας εισοδήματος, η εφαρμογή των διατάξεων της εργατικής νομοθεσίας και του ΙΚΑ.

Αφού λάβαμε υπόψη μας τα ανωτέρω, προχωρήσαμε στη λογιστική οργάνωση της Ομοσπονδίας και ανάλογα με τις ανάγκες της αναλυτικής πληροφόρησης της Διοίκησης, καθώς και των μελών της Ομοσπονδίας, μέσω της Ελεγκτικής Επιτροπής προβήκαμε στη σύνταξη ενός σχεδίου λογαριασμών για την απεικόνιση των εξόδων της ως κατωτέρω.

Ονομασία λογαριασμού κατ' είδος εξόδου. Αμοιβές και έξοδα δικηγόρων, αμοιβές και έξοδα

λογιστών, αμοιβές και έξοδα προσωπικού, αναλώσιμα υλικά, αποζημίωση για κινητά μελών Δ.Σ., ασφαλιστικοί Οργανισμοί ΙΚΑ, γραφική ύλη και λοιπά υλικά γραφείων, διάφορα έξοδα, ενοίκια γραφείων Τοσίτσα 1Β, ενοίκιο χώρου στάθμευσης, έξοδα ύδρευσης, έξοδα δημιουργίας ιστοσελίδας, έξοδα δημοσίων σχέσεων, έξοδα έκδοσης περιοδικού, έξοδα κινήσεως μελών Δ.Σ., έξοδα κινήσεως προσωπικού, έξοδα ξενοδοχείων μελών Δ.Σ., έξοδα συνδρομών σε επαγγελματικές οργανώσεις, έξοδα συντήρησης και επισκευών, έξοδα ταξιδιών μελών Δ.Σ., έξοδα ύδρευσης. Έξοδα φωτισμού, ΔΕΗ, έπιπλα κ.λπ. Εξοπλισμός.

Επιστροφή συνδρομής μελών. Ημερήσια, αποζημίωση μελών Δ.Σ. Καθαρισμός γραφείων Τοσίτσα 1Β, κοινόχρηστες δαπάνες γραφείων, προμήθειες και έξοδα τραπεζών. Ταχυδρομικά έξοδα, τηλεφωνικά έξοδα, ονομασία λογαριασμού κατά είδος εσόδων. Έσοδα από συνδρομές συλλόγων, έσοδα από ειδική εισφορά φυσικών μελών, έσοδα από επιχορήγηση ΥΠΕΧΩΔΕ, έσοδα από τόκους λογαριασμών καταθέσεων, λοιπά έσοδα.

Στη συνέχεια προχωρήσαμε στον σχεδιασμό του τρόπου της απεικόνισης των εξόδων της Ομοσπονδίας κατά είδος μέσω ηλεκτρονικού υπολογιστή και ακολούθως προχωρήσαμε στην καταχώρηση όλων των εξόδων όπως και στην προηγούμενη χρονική περίοδο, αφενός κατά χρονολογική σειρά της και αφετέρου κατά είδος δαπάνης και εσόδου, σύμφωνα με το παραπάνω σχέδιο λογαριασμών. Με τον τρόπο αυτό υπάρχει πλέον δυνατότητα

πληροφόρησης κατά είδος δαπάνης και εσόδου σε μηνιαία και ετήσια βάση και είναι εφικτό να συνταχθεί και αναλυτικός απολογισμός όποτε αυτό χρειαστεί. Τηρείται πλέον μητρώο παγίων στοιχείων για τα περιουσιακά στοιχεία της Ομοσπονδίας κατά κατηγορία παγίου.

Σύμφωνα με τις διατάξεις του κώδικα βιβλίων και στοιχείων, η Ομοσπονδία υποβάλλει για κάθε διαχειριστική χρήση συγκεντρωτική κατάσταση τιμολογίων αγορών και λήψης υπηρεσιών. Σύμφωνα με τις διατάξεις του κώδικα φορολογίας εισοδήματος, η Ομοσπονδία έχει υποχρέωση να παρακρατεί τον αναλογούντα φόρο μισθωτών υπηρεσιών για τους εργαζόμενους της και υποβάλλει δήλωση των παρακρατούμενων φόρων κάθε τρίμηνο. Οριστική δήλωση μισθωτών υπηρεσιών και τέλος να υποβάλλει για κάθε διαχειριστική χρήση δήλωση φορολογίας εισοδήματος.

Σύμφωνα με τις διατάξεις της εργατικής νομοθεσίας, η Ομοσπονδία έχει υποχρέωση να υποβάλλει για κάθε διαχειριστική χρήση κατάσταση ωρών εργασίας μια φορά το έτος και όσον αφορά τις υποχρεώσεις προς το ΙΚΑ, η Ομοσπονδία έχει υποχρέωση κάθε τρίμηνο να υποβάλλει αναλυτική περιοδική δήλωση εισφορών υπέρ του ΙΚΑ για το απασχολούμενο προσωπικό.

Τελειώνοντας εκφράζουμε τις ευχαριστίες μας προς την Διοίκηση της ΠΟΜΗΤΕΔΥ και στο προσωπικό, για την βοήθεια που μας παρείχαν για την εκτέλεση του έργου μας.

Ο ορκωτός ελεγκτής λογιστής, Αλέξανδρος Σφυρής».

Παρεμβάσεις – ερωτήσεις στην εισηγητική ομιλία του προέδρου Κ. Αγγελίδη

Θανάσης ΚΟΥΜΟΥΤΣΟΣ

Σύνεδρος Αχαΐας

Κύριε Πρόεδρε ποιες ενέργειες έχει κάνει η Ομοσπονδία για τις δηλώσεις Αλαβάνου για το κύρος των πτυχίων, οι γνωστές δηλώσεις για «πλαστά» πτυχία, για αναξιπιστία, για αγραμμάτους, που έχουν βγει στο φως της δημοσιότητας.

Δεύτερον. Στη σελίδα 3, στον απολογισμό, αναφέρεστε στα δικαστικά έξοδα. Η δικαστική διένεξη που έχω εις βάρος μου δεν είναι για παράβαση. Είναι για υπεράσπιση συναδέλφων για μη απασχόληση στο αντικείμενο του μηχανικού, ως υπάλληλοι ΔΕ. Άρα δεν είναι για συκοφαντική δυσφήμιση.

Για τα οικονομικά. Απ' ό,τι ξέρω έχει πάρει η Ομοσπονδία συγκεκριμένο ποσό για την κάλυψη των εξόδων υπεράσπισης, αλλά μέχρι τώρα φαίνεται ότι έχει μειώσει η Ομοσπονδία έξοδα.

Ποια η διαδικασία για αρθρογραφίες στο «ΔΟΚΟ»;

Σχετικά με τη σύνοδο των Προέδρων του ΤΕΙ στην Πάτρα: Δεν αναφερθήκατε κ. Πρόεδρε, δεν ξέρω αν έχετε πληροφόρηση. Η σύνοδος κατά την άποψή μου ήταν σημαντική.

Και αν ξέρετε την απόφαση, ποια είναι η απόφαση της τελευταίας συνόδου των Προέδρων των ΤΕΙ για το μέλλον το δικό μας. Και να δημοσιευτεί.

Αθανασία ΡΑΠΤΗ

Σύνεδρος Ιωαννίνων

Η ενημέρωση των Συνέδρων σε ό,τι αφορά την ημερομηνία διεξαγωγής του Συνεδρίου έγινε αρκετά νωρίς από τους Προέδρους Συλλόγων; Γιατί νομίζω το πληροφορηθήκαμε με καθυστέρηση. Γιατί στο site της ΠΟΜΗΤΕΔΥ δεν αναφέρεται η ημερομηνία διεξαγωγής του Συνεδρίου; Και ακόμα, στο περιοδικό που μας ήρθε πρόσφατα, λίγες μέρες πριν την διεξαγωγή του Συνεδρίου, γιατί δεν αναφέρεται στο περιεχόμενο; Μόνο στο εξώφυλλο αναφέρονταν η ημερομηνία διεξαγωγής του.

Η δεύτερη ερώτηση σε ό,τι αφορά τις δημοσιεύσεις στο περιοδικό, σε σχέση με τη θέση της ΕΕΤΕΜ. Αν δηλαδή αυτές οι επιστολές θα έπρεπε να δημοσιευτούν στον «Δοκό» ή όχι. Έχω την αίσθηση ότι θα έπρεπε να το ξαναδείτε λίγο πιο λεπτά.

Σε ό,τι αφορά τα Τεχνολογικά Πανεπιστήμια και το κλείσιμο των τμημάτων, αυτή τη στιγμή δημόσια όντως ακούγονται αυτές οι δύο προτάσεις. Η μία από τους καθηγητές των ΤΕΙ για τα Τεχνολογικά Πανεπιστήμια και η άλλη απ' το ΤΕΕ, που μιλά για κλείσιμο των τμημάτων και απορρόφησή τους από τα Πολυτεχνεία. Είναι δύο προτάσεις δημόσιες, που ο καθένας τις χρησιμοποιεί για τους δικούς του λόγους, από τους συγκεκριμένους φορείς, καθηγητές και ΤΕΕ. Εμείς σαν ΠΟΜΗΤΕΔΥ τι πρόταση έχουμε; Τι πρέπει να γίνει;

Σε ό,τι αφορά στις εκτός έδρας αποζημιώσεις και για τη διαφορά που υπάρχει ανάμεσα σε αυτό το ποσό, ανάμεσα στους ΠΕ και τους ΤΕ, σαν ΠΟΜΗΤΕΔΥ τι θέση έχουμε; Θα έπρεπε; Και τι κάνουμε; Κατά τη γνώμη μου δεν θα έπρεπε να υπάρχει αυτή η διαφορά. Η πέμπτη ερώτηση σε ό,τι αφορά στα αντίγραφα των πρακτικών που ζητούν κάποια μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου. Σύμφωνα, το Καταστατικό δεν προβλέπει, λέει ότι λαμβάνουν γνώση. Υπάρχει κανένα πρόβλημα στο να έρθουν να πάρουν και αντίγραφα; Δηλαδή έχω την αίσθηση ότι βάζουμε περιορισμούς στην δημοκρατική μας το πούμε διαχείριση, που δεν εξυπηρετεί τίποτα. Απεναντίας πολώνει κάποιους απ' το κεντρικό Διοικητικό Συμβούλιο.

Σε ό,τι αφορά στη δικαστική αναμέτρηση, που αναφέρετε κ. Πρόεδρε στην εισήγησή σας. Ποια ακριβώς δικαστική αναμέτρηση; Είναι κατά και των δύο εγκυκλίων;

Κωνσταντίνος ΚΟΥΝΑΚΟΣ

Σύνεδρος Ξάνθης Καβάλας - Δράμας

Οι ερωτήσεις που έχουμε να κάνουμε είναι οι εξής. Πόσα άτομα προσωπικό έχει και με τι σχέση εργασιακή η Ομοσπονδία. Τι ενοίκια πληρώνουμε στην Αθήνα και Θεσσαλονίκη. Πόσες κινήσεις των μελών των Διοικητικών Συμβουλίων έχουν γίνει προς την Περιφέρεια. Πόσα τηλέφωνα κινητά έχουν τα μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου και αν υπάρχει όριο μονάδων στα κινητά τηλέφωνα.

Απαντήσεις Προέδρου, Κ. Αγγελίδη επί των ανωτέρω

Σχετικά με τις ερωτήσεις του συναδέλφου κ. Κουμούτσου. Έχουμε πάρει μία απόφαση για να καλύψουμε τη **δικαστική δαπάνη του Εφετείου**, - δεν το διευκρίνισα, αλλά τη δικαστική δαπάνη που θα γίνει φυσικά - σχετικά με την πρωτόδικη κατάδίκη, η οποία έχει γίνει εις βάρος του. Και ήταν απ' ό,τι θυμάμαι για συκοφαντική δυσφήμιση. Αυτό δεν είπα ότι είναι εις βάρος του συναδέλφου. Γιατί ποτέ δεν θα παίρναμε μία απόφαση να στηρίξουμε έναν συνάδελφο εάν ευθύνεται για κάτι. Υποστηρίζοντας κάποιους συναδέλφους για μία υπόθεση του ΕΟΤ, βρέθηκε κατηγορούμενος. Όπως κι αυτός απ' το ΤΕΕ και από την ΕΜΔΥΔΑΣ κ.λπ. Δε νομίζω ότι θεωρείτε πως κατηγορηθήκατε από αυτά που είπα. Και έχουμε πάρει απόφαση για να καλύψουμε - κι αν χρειαστεί να στείλουμε κι εμείς άλλο δικηγόρο - τα έξοδά σας όταν θα γίνει το δεύτερο δικαστήριο.

Σχετικά με το θέμα των ενεργειών Αλαβάνου, τις οποίες ανέφερε ο συνάδελφος, πράγματι το ΤΕΕ γενικώς το έχει παρατραβήξει το θέμα. Δυσφημώντας γενικώς, όχι μόνο ο κ. Αλαβάνος, όλα τα περιφερειακά τμήματά του. Απ' ό,τι γνωρίζω, η ΕΕΤΕΜ ήδη έχει κάνει μια τέτοια μήνυση. Εάν είναι να κάνουμε ένα τέτοιο πράγμα, φυσικά και δε θα είμαστε αντίθετοι. Όπως και κατά το παρελθόν εγώ έχω προτείνει, όταν ήμουν Γενικός Γραμματέας της ΕΕΤΕΜ, και έχω γράψει και μία δύο φορές στο περιοδικό, για το μεγάλο εσωτερικό

πρόβλημα του ΤΕΕ το οποίο υπάρχει με τους μηχανικούς «μαϊμού» στην ουσία. Όπου με παραπλανητικά στοιχεία στο site λέει «ο τάδε είναι Πολιτικός Μηχανικός, ειδικότητα τάδε», που στην πραγματικότητα είναι ειδικότητα η οποία δεν έχει κανένα επαγγελματικό δικαίωμα και δεν είναι τίποτα.

Αυτό το είχα συζητήσει εγώ από τότε και είχα πει ότι θα έπρεπε να είχαμε κάνει μια **μηνυτήρια αναφορά στον Εισαγγελέα, για αντιποίηση επαγγέλματος**. Όπως κατηγορούσαν κάποιους συναδέλφους μας όταν έβαζαν μια ταμπέλα και έλεγε «Πολιτικός Μηχανικός» αντί να λέει «Πολιτικός Μηχανικών Δομικών Έργων» ή ό,τι άλλο. Εάν είναι να προχωρήσουμε σε μια τέτοια διαδικασία, στο πλαίσιο που έχουμε ζητήσει κατ' επανάληψη γραπτώς και προφορικά συνάντηση με το Συμβούλιο της ΕΕΤΕΜ, για να έχουμε μία κοινή δράση όπως πιστεύουμε ότι πρέπει να υπάρχει, θα μπορεί να μπει και αυτό το πράγμα.

Για το θέμα της αρθρογραφίας που είπε ο συνάδελφος, εάν ανοίξει κανείς το περιοδικό και διαβάσει τη δεύτερη σελίδα, λέει ένα σημείωμα σύνταξης. **«Επειδή η προσπάθεια αναβάθμισης του περιοδικού θα συνεχίζεται, καλούμε τους συναδέλφους να στείλουν τις παρατηρήσεις, υποδείξεις και ύλη που κρίνουν ότι μπορεί να αποτελέσει ύλη για δημοσίευση στην Ομοσπονδία, ώστε το περιοδικό να γίνει ολοένα και καλύτερο. Στόχος**

μας παραμένει στο άμεσο μέλλον η διμηνιαία έκδοση».

Αν το διαβάζατε αυτό λοιπόν συνάδελφοι, θα καταλαβαίνετε ότι όταν υπάρχει άρθρο το οποίο είναι σχετικό με την ύλη του περιοδικού, δηλαδή μπορεί να είναι ένα επιστημονικό άρθρο ή συνδικαλιστικού περιεχομένου, χωρίς όμως να έχει ουδεμία σχέση με πολιτικές ή άλλης μορφής αντιπαραθέσεις, βεβαίως μπορεί να δημοσιευτεί.

Όσον αφορά στα τεχνολογικά πανεπιστήμια

Θέση μπορούμε να βγάλουμε. Αλλά επαναλαμβάνω, ούτε καν σαν Διοικητικό Συμβούλιο θεωρώ ότι έχουμε δικαίωμα να βγάλουμε θέση. Γιατί είναι ένα ζήτημα, όπου αν ανοίξουν οι ασκοί του Αϊόλου δε θα μπορούμε να τον μαζέψουμε με τίποτα. Οι καθηγητές των ΤΕΙ βγάζουν αυτό που τους βολεύει, των Πολυτεχνείων βγάζουν αυτό που τους βολεύει. Εγώ να σας πω την άποψή μου; Όπως είμαστε εντάξει είναι. Αν βγουν επαγγελματικά δικαιώματα, κατοχυρωθεί ο τίτλος στην πράξη, ότι είναι πρώτος ακαδημαϊκός τίτλος, δεν έχεις πρόβλημα. Στο δημόσιο, αν γίνει ένας κλάδος, μία κατηγορία ανώτατης εκπαίδευσης, που θα συμπεριλαμβάνει το παλιό ΠΕ, ΤΕ, δε θα μας δημιουργεί κανένα πρόβλημα, ή καταργηθεί το προβάδισμα, σας λέω χονδρικά, δεν θα υπάρχει κανένα πρόβλημα.

Για τα εκτός έδρας βεβαίως και μας ενοχλεί. Και έχουμε πει ότι για να μπορεί να έχει καλύτερο αποτέλεσμα, θα έπρεπε να

βρεθούν – που μέχρι στιγμής δεν έχει βρεθεί, πλην ενός που υπάρχει μια πιθανότητα – κάποιος ή κάποιοι συνάδελφοι, οι οποίοι να κάνουν μεμονωμένα προσφυγές, ώστε να έχουν μεγαλύτερη πιθανότητα επιτυχίας. Γιατί αν πάμε εμείς σαν Ομοσπονδία δεν μπορούμε να το κάνουμε. Το να υποστηρίξουμε έναν, δύο, πέντε συναδέλφους να το κάνουν, επειδή θα διαφανεί ότι θα έχει το μικρότερο κόστος στο δημόσιο αν χαθεί αυτό το δικαστήριο, από πλευράς δημοσίου, έτσι συμφέρει και εξυπηρετεί. Αν σας ενδιαφέρει εσάς να είστε μία από αυτές, εμείς θα το στηρίξουμε οικονομικά.

Σε σχέση με την ερώτηση του για ποιον είναι το δικαστήριο. Το

δικαστήριο είναι κατά της πρώτης εγκυκλίου, του κ. Ανδρονόπουλου. Υπάρχει και δεύτερη προσφυγή, για τους υπαλλήλους των Δήμων και Κοινοτήτων, αλλά αυτή δεν έχει προσδιοριστεί ακόμα.

Η πρώτη είναι σε δεύτερη αναβολή. Πρέπει όμως ο εισηγητής να κάνει εισήγηση.

Για το προσωπικό, υπάρχει ένας υπάλληλος ο οποίος είναι στην Αθήνα και μάλιστα αρχίζει να μην επαρκεί, χρειάζεται κι άλλος, μία υπάλληλος η οποία είναι στη Θεσσαλονίκη. Μία υπάλληλος στην Αθήνα, μία στη Θεσσαλονίκη και μία δημοσιογράφος μερικής απασχόλησης, η οποία έχει την επιμέλεια του περιοδι-

κού. Το ενοίκιο. Γραφεία έχουμε μόνο στην Αθήνα. Στη Θεσσαλονίκη η υπάλληλος στεγάζεται στο γραφείο που έχει παραχωρηθεί στον Σύλλογο Κεντρικής Μακεδονίας, ο οποίος είναι στην περιφέρεια. Το ενοίκιο είναι περίπου 750 ευρώ τον μήνα.

Οι κινήσεις δεν είναι συγκεκριμένες. Γιατί μπορεί να χρειαστεί κάποιος ή κάποια μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου να πάνε τον ένα μήνα πέντε φορές και τον άλλο μήνα να μη πάνε καμία.

Απαντώ στην τελευταία ερώτηση, την οποία θεωρώ απαραίτητη για τον τρόπο που τέθηκε. Βεβαίως είμαι έμμισθος, είμαι όμως έμμισθος δημόσιος υπάλληλος.

Διευκρίνιση προέδρου συνεδρίου, θ. Λογοθέτη

Ο κ. Χατζησοφινός εκπροσωπεί με επιστολή του Προέδρου της ΕΕΤΕΜ την ΕΕΤΕΜ στο Συνέδριο της ΠΟΜΗΤΕΔΥ. Ο συνάδελφος Πρόεδρος της ΕΕΤΕΜ, κ. Δημήτρης Δημόπουλος, μας γνώρισε με επιστολή του ότι έχει ανειλημμένες υποχρεώσεις και βρίσκεται εκτός Αθηνών.

Χρήστος ΧΑΤΖΗΣΟΦΙΑΝΟΣ, Γεν. Γραμμ. ΕΕΤΕΜ

Πράγματι υπάρχει πολυνομία. Υπάρχει ένας δημοσιο-υπάλληλικός κώδικας, ο οποίος αντιστέκεται στην εξέλιξή μας. Είναι νομίζω επίκαιρο παρά ποτέ ότι θα πρέπει να υπάρχει ευθυγράμμιση στόχων, πρακτικών, γενικά διεκδικητικού πλαισίου όλων των επαγγελματικών φορέων. Δε νομίζω ότι θα πρέπει να διαμελιστούμε. Αντίθετα, θα πρέπει να ενώσουμε τη δύναμή μας, επιτέλους για να εξασφαλίσουμε τα αυτονόητα. Γιατί εμείς δεν είμαστε οι μηχανικοί Β κατηγορίας, έτσι όπως μας εμφανίζουν.

Πολύ καλώς έγινε πριν μερικά χρόνια, όταν ανάμεσα στις διαπραγματεύσεις των φορέων και της πολιτείας, επιτέλους οι δημόσιοι υπάλληλοι μηχανικοί επιβραβεύτηκαν, με το επίδομα του 3 τοις χιλίοις. Παραμερίζοντας λίγο, ή αν θέλετε αφήνοντας λίγο πίσω, τη νομοοργάνωση της ΕΕΤΕΜ.

Θα πρέπει λοιπόν σήμερα, στο Συνέδριό σας, αν εσείς το θέλετε και φυσικά τα Όργανα Διοίκησής σας, να ξαναβάλου-



με μπροστά το θέμα αυτό, της νομοοργάνωσης της ΕΕΤΕΜ.

Τελειώνοντας, μεταξύ σοβαρού και αστείου, να ευχηθώ επιτέλους η αίτηση εγγραφής του Γενικού Γραμματέα της ΕΕΤΕΜ να πάρει τον δρόμο της έγκρισης από τον Σύλλογο Αττικής, μετά από πέντε χρόνια, ώστε να μπορέσει και αυτός με τις μικρές του δυνατότητες να βοηθήσει, ως δημόσιος υπάλληλος μηχανικός.

Απάντηση Προέδρου, Κ. Αγγελίδη



Είμαι υποχρεωμένος να απαντήσω. Καταρχάς το επίδομά μας, για το οποίο αγωνιζόμαστε δεκαπέντε χρόνια περίπου, - κι όχι μόνο γι' αυτό, αν βάλουμε και το 6 τοις χιλίοις θα μιλάμε για ακόμη πολύ περισσότερο - δεν έχει ουδεμία σχέση με το αν πήγε εμπρός ή πίσω ή οτιδήποτε άλλο καμία νομοοργάνωση της ΕΕΤΕΜ. Για το δεύτερο θέμα, το οποίο ήταν μεταξύ σοβαρού και αστείου όπως άκουσα, που μάλλον αστείο θα πρέπει να είναι, ουδείς έχει αρνηθεί να εγγραφεί κάποιος εντός των προθεσμιών που υπάρχουν σε κάποιον Σύλλογο. Έγινε μία αίτηση πριν από μερικά χρόνια, όταν δεν μπορούσε να γίνει εγγραφή, (διαδικασία εκλογών).

Από εκεί και μετά δεν ακολούθησε καμία πορεία ξανά. Και μάλιστα την αίτηση αυτή μας την είχε στείλει με ένα διαβιβαστικό της ΕΕΤΕΜ και ζητούσε και ο Πρόεδρος της ΕΕΤΕΜ να παραβιάσουμε το Καταστατικό και να σας εγγράψουμε κατά την διάρκεια όπου ήταν οι μέρες των εκλογών. Δηλαδή θα έπρεπε να κάνουμε πλαστογράφηση του μητρώου, για να το πω έτσι, άσχετα αν δεν ακούγεται κομψά. Ακολουθώντας, απ' τη στιγμή που δεν υπήρξε καμία συνέχεια και δεν πληρώσατε την συνδρομή που θα έπρεπε να πληρωθεί για να εγγραφείτε στον Σύλλογο, πώς θα είχατε εγγραφεί; Γιατί συνδρομή δεν έχετε πληρώσει ποτέ.



Κωνσταντίνος ΣΤΕΦΑΝΗΣ, Β' Αντιπρ. ΠΟΜΗΤΕΔΥ

Οταν για πρώτη φορά εκλέχτηκα στο Διοικητικό Συμβούλιο της Ομοσπονδίας, πίστευα ότι θα συμβάλω με τις όποιες λίγες δυνάμεις μου, πλαισιώνοντας τους άξιους και έμπειρους παλιούς συναδέλφους, που πολλές Ομοσπονδίες θα ζήλευαν να είχαν στα Διοικητικά τους Συμβούλια.

Στην πορεία, στο δεύτερο Διοικητικό Συμβούλιο που εκλέχτηκε από το Συνέδριο στους Δελφούς, εκλέχτηκαν και συνάδελφοι από άλλο ψηφοδέλτιο. Θεμιτό. Και πίστευα ότι και οι καινούργιοι συνάδελφοι θα προσπαθούσαν να βοηθήσουν εποικοδομητικά στην προσπάθεια του Διοικητικού Συμβουλίου.

Στην διάρκεια των δεκαεπτά μηνών που ακολούθησαν όχι μόνο δεν έγινε αυτό, αλλά από την πρώτη στιγμή οι συνάδελφοι της μειοψηφίας όπως θέλουν να αποκαλούνται και εκπροσωπώντας την ΕΔΕ, μόνο ΕΔΕ - με την έννοια της Ένορκης Διοικητικής Εξέτασης - δεν μας κάνουν, για θέματα όπως είναι τα αντίγραφα πρακτικών και πολλά άλλα. Με αποτέλεσμα σε συμβούλια διάρκειας δέκα ωρών και δεκαπέντε, να αναλώνουμε το 50%, 60% ή 70% του χρόνου σε τετριμμένα ζητήματα, παρακάμπτοντας θέματα ουσίας.



Αυτό το λέω, γιατί σε όλο αυτό το χρονικό διάστημα που εγώ είμαι στο Διοικητικό Συμβούλιο, η μόνη πρόταση που μου έκανε εντύπωση ήταν όταν αποφασίσαμε να αναβαθμί-

σουμε το site της ΠΟΜΗΤΕΔΥ. Η πρόταση ήταν να κάνουμε ανοιχτό διαγωνισμό για 1.300 ευρώ που κόστισε το site σε μία εταιρία να το κατασκευάσει. Βέβαια, το αγνοήσαμε. Συνεχίσαμε να το κατασκευάζουμε και προσπαθούμε να το βελτιώνουμε. Και είναι στη διάθεση του κάθε συναδέλφου να επικοινωνεί μαζί μας για να το βελτιώνουμε μέρα με τη μέρα.

Γιώργος ΜΕΡΤΙΝΟΣ

Μέλος Δ.Σ. ΠΟΜΗΤΕΔΥ, Υπεύθ. τεκμηρίωσης

Στο Συνέδριο των Δελφών αποφάσισαν μερικοί Σύλλογοι, γιατί υπήρχε κατά την άποψή τους έλλειμμα στην ενότητα, στη δράση και στην ενημέρωση, να κατεβάσουν ένα ψηφοδέλτιο. Νομίζω είχαν κάθε δικαίωμα σε μια δημοκρατική χώρα που ζούμε. Κατέβασαν το ψηφοδέλτιο, τους τίμησαν οι συνάδελφοι και εξέλεξαν τρεις αντιπροσώπους. Μέσα σ' αυτούς τους αντιπροσώπους είμαι κι εγώ.

Σε μια δημοκρατία προσωπική μου εκτίμηση είναι ότι πρέπει να δώσω στον άλλον, τις ίδιες δυνατότητες με μένα. Τις ίδιες δυνατότητες στην ενημέρωση, στην πρόσβαση, στη δουλειά, παντού. Θεωρώ αυτονόητο ότι όταν μπαίνω σε ένα Διοικητικό Συμβούλιο Ομοσπονδίας να με θεωρούν τουλάχιστον ισότιμο. Θεωρώ αυτονόητο πως ό,τι έγ-

γραφο μπαίνει και ό,τι έγγραφο βγαίνει, πρέπει να το ξέρω. Θεωρώ αυτονόητο ότι όταν η εξερχόμενη αλληλογραφία πάει στα τμήματα, στους συλλόγους, εγώ σαν μέλος της Διοίκησης πρέπει να το ξέρω. Πώς είναι δυνατόν να έρχομαι εγώ σήμερα, μέλος της Διοίκησης της Ομοσπονδίας και να ξέρω πολύ λιγότερα από σας τους συνέδρους, που θεωρητικά ασχολείστε με την Ομοσπονδία μετά από ενάμιση χρόνο;

Άκουσα τον Πρόεδρο με προσοχή να λέει «Κύριοι κάναμε τόσα έγγραφα». Εκατοντάδες έγγραφα. Σε πόσα έδωσε τη δυνατότητα ενημέρωσης στον Μερτινό; Πού ήμουν εγώ; Ο συνάδελφος ο Ζαχαρίας Σακερτζής είναι



το ίδιο; Ο συνάδελφος Κώστας Λάπας είναι το ίδιο; Όλοι είμαστε ανόητοι; Όλοι είμαστε εκτός;

Λέει ο συνάδελφος Πρόεδρος «εμείς πήγαμε και κάναμε τόσες παραστάσεις». Μας είπε ποτέ να πάμε και δεν πήγαμε; Δείξαμε ποτέ αδιαφορία; Είπαμε ότι πρέπει να γράφονται τα πρακτικά. Δεν είναι αυτονόητο αυτό;

Τι έκανε ο Πρόεδρος; Φυσικά υπάρχουν πρακτικά λέει. Τα γράφουμε. Και τι κάνει; Βάζει τον αναπληρωτή Γραμματέα και γράφει. Ο οποίος ταλαιπωρείται. Άρα είναι κακός ο Μερτινός που μιλάει. Δεν είναι κακό το σύστημα, ότι δεν έχουμε ένα σύστημα όπου να κρατάμε πρακτικά χωρίς να κουραζόμαστε.

Εμείς συνάδελφοι όταν ιδρυθήκαμε, κάναμε μία ιδρυτική διακήρυξη. Και λέγαμε «Κύριοι, γι' αυτούς τους λόγους κάνουμε ένα ψηφοδέλτιο». Δεν μας ενώνει τίποτα. Στο ψηφοδέλτιο ήταν όλοι οι πολιτικοί χώροι. Και δεν νομίζω ότι όποιος με ψήφισε ψηφίζει και το κόμμα μου ή ότι ανήκει στην ίδια παράταξη με μένα. Μόλις το κάναμε αυτό, το δώσαμε στον «Δοκό» να δημοσιευτεί. Όχι, λένε, είστε κατά της ενότητας του κλάδου. Πολύ ωραία. Δεν το δημοσιεύσαμε. Στο «Δοκό» δημοσιεύει οποιοσδήποτε ό,τι θέλει. Αλλά με την έγκριση κάποιου. Ποιου, βρείτε τον. Εμείς πάντως δεν έχουμε καμία πρόσβαση.

Συνεχίσαμε όμως κι εμείς ενημερώνουμε για ό,τι γίνεται. Στέλνουμε επιστολές σε όσα φυσικά μέλη έχουμε e-mail και fax. Εγώ προσωπικά, με δικά μου έξοδα, στέλνω επιστολές. Απ' τον Δήμο του Ρέντη και από το Τεχνικό Γραφείο Μερτινός. Και παρόλο που θεωρώ ότι δεν είναι σωστό αυτό, κάναμε και πρόταση μέσα απ' την Ομοσπονδία, ο καθένας απ' το site να έχει και ένα e-mail, που να λέει mertinospomitedi.gr. Και να είναι υπεύθυνος για το τι στέλνει και το τι λαμβάνει. Και να ελέγχεται απ' όλους. Εμείς θα συνεχίσουμε να στέλνουμε ενημέρωση. Γιατί **θεωρούμε ότι η ενημέρωση είναι το κυρίαρχο. Ένας καλός συνδικαλιστής εί-**

ναι αυτός που είναι ενημερωμένος.

Μας είπαν ότι δεν έχουμε **πράσινες** προτάσεις. Πρόγραμμα δράσης συνάδελφοι. Το καταθέσαμε. Ακόμα περιμένουμε να γίνει το πρόγραμμα δράσης της Ομοσπονδίας. Το προηγούμενο Συνέδριο ψήφισε ένα πρόγραμμα δράσης. Αυτό πρέπει να συγκεκριμενοποιηθεί, να γίνει κείμενο. Να πουν «έχουμε στόχους». Εμείς το φτιάξαμε. Το έφτιαξε και αντίστοιχη παράταξη. Τα καταθέσαμε και τα δύο, περιμένουμε να γίνει ένα κείμενο. Για να ψηφίσουμε ένα πρόγραμμα δράσης, πρέπει να ξέρουμε τους στόχους.

Σία ΠΑΡΙΣΙΟΥ, Γεν. Γραμματέας ΠΟΜΗΤΕΛΥ

Υποθέτω, Γιατί δεν το είδα πραγματικά πουθενά αποτυπωμένο, ότι κοινούς στόχους έχουμε ακόμα και σήμερα. Και θα εξηγήσω τι εννοώ με τη λέξη υποθέτω. Συνεπαίροντας και ενός συναδέλφου τη φωνή, όταν ο Πρόεδρος προ ολίγου, στην πρώτη του τοποθέτηση, είπε ότι και οι τρεις συνάδελφοι καταψήφισαν τον Διοικητικό Απολογισμό και το ότι είναι θεμιτό να υπάρχει φυσικά αντίδραση, κάποιος συνάδελφος ρώτησε αν αυτό είναι αποδοτικό.

Όχι συνάδελφοι. Αποδοτικό δεν είναι να λέμε αμπελοφιλοσοφίες. Οι συνάδελφοι λοιπόν, όποτε έχουν κάνει τοποθετήσεις, είναι τοποθετήσεις αυτού του επιπέδου. «Πρέπει να κάνουμε καλύτερο συνδικαλισμό εδώ μέσα. Πρέπει να κάνουμε έτσι, δεν τα κάνουμε καλά». Συγκεκριμένη πρόταση, λυπάμαι, δεν υπήρχε ούτε μία. Πρώ-



το και κύριο δεν υπήρξε ποτέ η κατάθεση θέσης για τις συλλογικές διαπραγματεύσεις. Μα είναι το Α και το Ω των διεκδικήσεών μας. Το μόνο που θα πω περαιτέρω είναι

ότι ήδη προχθές στο Διοικητικό Συμβούλιο, για το θέμα του ΜΕΛ που είπε ο συνάδελφος, ήρθε η πρόταση, πήραμε απόφαση να είναι θετική.

Ζαχαρίας ΣΕΚΕΡΤΖΗΣ, Μέλος Δ.Σ. ΠΟΜΗΤΕΛΥ

Ενας Διοικητικός Απολογισμός για να είναι ολοκληρωμένος και αξιόπιστος, θα πρέπει να έχει συμπεριλάβει και κάποιες αδυναμίες. Είναι γεγονός, δεν μπορούμε να είμαστε τέλει. Έγιναν πολλά θετικά, δεν είμαστε αντίθετοι σ' αυτό. Αλλά

έγιναν και κάποια λάθη. Αυτός είναι ο ρόλος μας που μας ανέθεσαν. Γιατί εμείς από την αρχή ζητήσαμε να συμμετέχουμε στο Προεδρείο. Μας είπαν όχι. Κάποια στιγμή, στη συγκρότηση του Προεδρείου μου είπαν να αναλάβω αναπληρωτής Γραμματέας.

Βεβαίως αρνήθηκα, Γιατί δεν ανήκει στο Προεδρείο.

Θα σας εξηγήσω τι συμβαίνει. Εγώ πρόσφατα έμαθα ότι το Προεδρείο έχει συνεδριάσει είκοσι τρεις φορές. Κανείς δεν μας λέει τίποτα. Ούτε ξέρουμε τι κάνουν.

Εγώ χρόνια συμμετέχω στα συνδικαλιστικά, πρώτη φορά βλέπω Προεδρείο και να γράφει και πρακτικά του Διοικητικού Συμβουλίου. Εμείς έχουμε τη δική μας εξήγηση γιατί το κάνουν αυτό. Ίσως για μετακινήσεις που εμείς δεν γνωρίζουμε, πόσες φορές ήρθαν, πού πήγαν, τι έκαναν κ.λπ. Δεν είμαστε ενημερωμένοι. Όμως, αυτό θέλουμε, ενημέρωση.

Βασικό ζήτημα είναι το πώς λειτουργεί το Δ.Σ. Δεν αφορά το Συνέδριο. Ο πρόεδρος θυμάμαι από την πρώτη συνεδρίαση που πήγαμε, έλεγε «θα δείτε εδώ Συμβούλια μακράς διάρκειας, θα κάνουμε ώρες». Εμείς απ' την αρχή είπαμε να μαγνητοφωνούμε τα πρακτικά, να καταγράφονται τα πάντα. Δεν ήθελε, δεν θέλει η πλειοψηφία. Με αποτέλεσμα τι; Πολλά θέματα Ημερήσιας Διάταξης σχεδόν ποτέ να μη προλαβαί-

νουμε να τα συζητήσουμε. Να πηγαίνουν σε επόμενο Συμβούλιο και ούτε εκεί να συζητούνται.

Ένα άλλο σοβαρό ζήτημα. Δεν μπαίνουν θέματα που προτεínαμε εμείς. Ή εκτός Ημερήσιας Διάταξης. Δεν τα βάζουν ποτέ. Λένε ότι δεν είναι του παρόντος. Ούτε στο επόμενο μπαίνουν. Και θα αναφέρω ένα.

Έχουμε στείλει ένα έγγραφο από τις 23/9/08, προς την ΠΟΜΗΤΕΔΥ, προς τον Πρόεδρο. Και λέμε και κοινοποίηση στη «Δοκό». Ήταν μια σειρά προβλημάτων που είχαμε και έχουμε στο Ηράκλειο και στο Ρέθυμνο σχετικά με τους Οργανισμούς. Στείλαμε επιστολή που είχε κυκλοφορήσει η ΕΜΔΥΔΑΣ στο Ηράκλειο. Είναι ένα έγγραφο το οποίο νομίζουμε ότι έπρεπε να μπει και στη «Δοκό», γιατί ενημέρωση κάνουμε.

Έγγραφο προς τον Δήμαρχο, επιστολή του Συλλόγου στον τοπικό Σύλλογο. Λέγαμε και καλούσαμε την Ομοσπονδία, εφόσον υπήρχε μια αρνητική απάντηση από τον Περιφερειάρχη της Κρήτης, να κάνουμε προσφυγή. Και λέμε ότι θα θέλαμε συνεργασία με την Ομοσπονδία, να αποφασίσουμε τις ανάγκες και τις ενέργειες που πρέπει να κάνουμε από εδώ και μετά. Το στείλαμε, πρωτοκολλήθηκε το έγγραφο.

Είχαμε στις 17 του μηνός Δ.Σ. Ήταν θέμα Ημερήσιας Διάταξης; Δεν ήταν. Και όταν το έβαλα, δεν ήθελε να το βάλει ο Πρόεδρος. Συγκρουστήκαμε, έγινε μάχη μέσα στο Δ.Σ., παραιτήθηκε ο Πρόεδρος επάνω σε μια έξαρση της στιγμής. Τέτοια πράγματα. Ποιος φταίει;

Φίλιππος ΚΥΡΙΑΚΟΣ μέλος Δ.Σ. ΠΟΜΗΤΕΔΥ, Υπευθ. Τύπου

Το Διοικητικό Συμβούλιο αυτό απαρτίζεται από τρία παλιά πολύτιμα στελέχη. Σε όποια σειρά και να τα βάλεις, κάποιον θα αδικήσεις. Τη Σία Παρισίου; Τον Κωστόπουλο; Τον Αγγελίδη; Αυτοί είναι μία προίκα που κληροδοτήθηκε από τα προηγούμενα Διοικητικά Συμβούλια. Είναι αυτοί οι άνθρωποι οι οποίοι θέλουν και μπορούν να προσφέρουν. Πρέπει να εκμεταλλευθούμε αυτούς τους ανθρώπους.

Αυτό το μπόλιασμα του νέου απ' ό,τι φαίνεται δεν πέτυχε μέχρι στιγμής. Πρέπει πραγματικά να προσπαθήσουμε να αλλάξουμε την κατάσταση. Θέλω να κυνηγήσουμε την ουσία, την οποία κυνηγήσαμε και στο προηγούμενο Διοικητικό Συμβούλιο. Που είχαμε και τη διαμάχη και τη δια-

φωνία, τη γόνιμη διαφωνία, αυτή που έβγαζε την ιδέα.

Εκμεταλλευόμενοι την εμπειρία αυτών των τριών συναδέλφων, όπως είπε ο Κώστας Στεφανής, μαζί, να προχωρήσουμε να πλαισιώσουμε μαζί. Αυτό είναι το πιο σημαντικό απ' όλα. Να καταξιώσουμε τον κλάδο. Να μπορέσουμε να τον αναβαθμίσουμε. Να κερδίσουμε. Έχουμε απέναντί μας ένα ΤΕΕ. Δεν το έχουμε δίπλα όπως το έχουν οι άλλοι. Εμείς δεν έχουμε τη δυνατότητα γι' αυτές τις δυναμικές κινητοποιήσεις. Έχουμε όμως τη δυνατότητα να πείσουμε ή προσπαθούμε να πείσουμε. Και όποιον κυβερνητικό μπορέσαμε και τον πλησιάσαμε και συζητήσαμε μαζί του, άσχετα από ποιά παράταξη ήταν, από ποιά Κυβέρνηση, όποιος πολιτικός αντιληφθεί τα προ-

βλήματα που αντιμετωπίζουμε, γίνεται σύμμαχός μας. Όπως αυτή τη στιγμή σύμμαχός μας είναι ο κ. Ταλιαδούρος. Ο οποίος καταλαβαίνει ότι τα ΤΕΙ δεν πρέπει να κλείσουν.

Και θα κλείσουν τα ΤΕΙ εάν δεν υπάρχουν επαγγελματικά δικαιώματα. Ο Θεσσαλονικιός δε θα στείλει το παιδί του στις Σέρρες. Θα το πάει στα κολέγια. Δεν είναι τυχαίο ότι ο Κωστόπουλος ανάλωσε ένα καλοκαίρι με μια βαλίτσα στα χέρια, πηγαίνοντας στην Αθήνα και γράφοντας ατελείωτα κείμενα. Και πέτυχε ένα πραγματικά σπουδαίο έργο στην επιτροπή στην οποία συμμετείχε.

Πρέπει να συνθέσουμε μέσα από τη διαφορετικότητά μας. Το ότι και τα δύο ψηφοδέλτια δεν έ-

χουν πολιτικό χρώμα, δείχνει την αγωνία όλων και είναι προς τιμήν όλων, ότι για το μόνο που παλεύουν είναι για να καταξιώσουν και να αναβαθμίσουν τον κλάδο.

Τα νούμερα των συνεδριάσεων του Διοικητικού Συμβουλίου δείχνουν ότι αυτό το Διοικητικό Συμβούλιο δουλεύει. Θα μπορούσε να ήταν καλύτερο. Και

πραγματικά εκφράζω την ευχή, την επιθυμία, να μπορέσουμε όλοι μαζί να πάμε ακόμα πιο ψηλά. Είναι αυτό που μας αξίζει, αυτό που θέλουμε.

Στέφανος ΛΙΟΝΤΗΣ, Πρόεδρος Α' Βάθμιον Σωματ. Λάρισας και Μαγνησίας και Οργαν. Γραμμ. ΠΟΜΗΤΕΔΥ

Τι έχουμε ξεκαθαρίσει από την πρώτη στιγμή; Και μάρτυρας είναι η φωτογραφία του 1^{ου} Συνεδρίου. Ότι ξεκινήσαμε δειλά – δειλά, ένας κλάδος να οργανώνεται και φτάσαμε σε πολύ λίγα χρόνια, να μιλάμε γι' αυτό το γεγονός. Να έχουμε ένα αξιοπρεπέστατο Συνέδριο που θα το ζήλευαν πάρα πολλοί κλάδοι, να έχουμε μία δρώσα διάρθρωση πανελλαδικά, με πρωτοβάθμιους συλλόγους και να έχουμε και μια Ομοσπονδία που να είναι παρούσα σε κάθε θέμα που απασχολεί τον κλάδο μας.

Δεν είναι αυτό το ζητούμενο; Άραγε ποιο άλλο ζητούμενο υπάρχει σε αυτόν τον χώρο; Το να κολλάμε ένσημα ή αναγνωρισμότητα για κάπου αλλού, ή να υπηρετήσουμε τα προβλήματα του κλάδου; Νομίζω, και αυτό είναι η επιτυχία μας. Είμαστε μία συντεχνία και λειτουργούμε συντεχνιακά. Δηλαδή, οι σύλλογοι, τα συμβούλια, τα μέλη, ασχολούνται και δρουν μόνο για τα προ-

βλήματα που αφορούν τον κλάδο.

Συνάδελφοι, εγώ δε θα μπω στην αντιπαράθεση, Γιατί σαφώς παρουσιάστηκε μία εικόνα εδώ η οποία από μόνη της αποδεικνύει το αντίθετο. Δηλαδή τόσα βιβλία πρακτικών, τόσες αποφάσεις, τόση δράση υπήρχε. Αυτά στο πουθενά έγιναν; Ο αυτόματος πιλότος προχωρούσε; Συνεδριάζαμε και ήταν παρόντες στα συμβούλια. Που σημαίνει πως οτιδήποτε έγγραφο έφυγε ή δράση έγινε, μπορεί να διαφωνούσαν, - που εγώ τουλάχιστον έχω σημειώσει ότι στο 80% οι αποφάσεις ήταν ομόφωνες – αλλά γνώριζαν και γνωρίζουν. Δεν τους απέκρυψε κανείς τίποτα.

Όλο το παιχνίδι δεν παίζεται συνάδελφοι σε επίπεδο Ομοσπονδίας, Διοικητικού Συμβουλίου. Εκεί – το είπε κάποιος συνά-



δελφος – είμαστε πάρα πολύ τυχεροί. Το πιστεύω κι εγώ γιατί είμαι νέος στο Συμβούλιο. Τι αποδείχτηκε απ' τα μαζικά μας τρία τελευταία Συνέδρια; Καμένα Βούρλα, Δελ-

φοί και το σημερινό. Ότι πλέον αρχίζει ο χώρος να αποκτά και περιφερειακά συνδικαλιστικά στελέχη. Αυτό το βλέπουμε εκ του αποτελέσματος. Δεν είναι τυχαίο ότι δε μας διαφεύγει τίποτα που να είναι ενάντια στον κλάδο. Σε επίπεδο επαρχίας και περιφέρειας τουλάχιστον. Δεύτερον. Και ο τελευταίος συνάδελφος ξέρει ότι υπάρχει ο Σύλλογος. Είναι μέλος του Συλλόγου. Εγώ προσωπικά κάθε μέρα δέχομαι τηλεφώνια από συναδέλφους, ακόμα και για μικροθέματα. Αισθάνομαι όμως ότι νιώθει το αποκούμπι, ότι πήρε τον Πρόεδρο, πήρε τον Σύλλογο και ότι έχει δίπλα του για πρώτη φορά έναν φορέα που θα τον στηρίξει.

Οι Σύεδροι – και είναι και έκκληση και νομίζω ισχύει – πρέπει πλέον να δούμε πάρα πολύ σοβαρά το πώς θα κάνουμε πιο ζωντανούς, πιο μάχιμους, πιο ενεργούς – Γιατί υπάρχουν πλέον οι προϋποθέσεις. Άρα μένει το μεράκι, μένει το πείσμα, γιατί χρειάζεται πείσμα ο κλάδος για να επιβιώσει. Όπου είναι αδρανοποιημένοι, και υπάρχουν κάποιοι τέτοιοι σύλλογοι. Πρέπει να ολοκληρώσουμε το puzzle το οργανωτικό μας.

Συμπληρωματική παρέμβαση
Κατερίνα Μπρίλη Ταμίας ΠΟΜΗΤΕΔΥ

Το μόνο που πρέπει να σκεπτόμαστε και να αναλογιζόμαστε είναι ότι η Ομοσπονδία μας έχει γίνει πλέον αναγνωρίσιμη, ισχυρή, μέσα σ' αυτά τα τελευταία χρόνια, όχι από μόνη της, αλλά από τη σκληρή και προσωπική δουλειά όσων συναδέλφων μετείχαν στο Δ.Σ. Και σήμερα αντίθετα προσπάθησαν οι συνάδελφοι της μειοψηφίας να αποπροσανατολίσουν το Συνέδριό μας και να μας οδηγήσουν σε άλλους δρόμους. Ας αναλογιστούν οι συνάδελφοι σύνεδροι εδώ σήμερα, απ' αυτά που άκουσαν, σε τι σημείο βρισκόμαστε και πού θα πρέπει να βρισκόμαστε. Και όχι να αναλωνόμαστε σε προσωπικές αντιπαραθέσεις.

Κωνσταντίνος ΚΟΥΝΑΚΟΣ

Σύνεδρος Ξάνθης Καβάλας - Δράμας

Στη δημοκρατία, στα θεσμικά Όργανα η μεγαλύτερη και σπουδαιότερη ώρα, είναι η ώρα του απολογισμού ενός Οργάνου. Όπου έρχεται απευθείας το Διοικητικό Συμβούλιο με τα μέλη του, τους εκπροσώπους και απολογείται. Από την άλλη πλευρά εδώ ακούσαμε και τις δύο πλευρές, δηλαδή τη Διοίκηση και τη μειοψηφία στη Διοίκηση, και πραγματικά συνάδελφοι από την πλευρά της μειοψηφίας δε άκουσα προτάσεις. Εγώ συμμετείχα - είμαι υπάλληλος 25 χρόνων - δύο φορές σε συνέδρια, μία το 2004 και μία τώρα. Δείτε όλοι την πορεία που έκανε η Ομοσπονδία μας. Τι έχει πετύχει στα τελευταία πέντε χρόνια.

Αυτά έγιναν με αγώνες του Διοικητικού Συμβουλίου. Σίγουρα ο εχθρός του καλού είναι το καλύτερο. Να πάμε ακόμα καλύτερα. Και θα πάμε ακόμα καλύτερα, εάν υπάρχει ομοψυχία και ενότητα. Δεν μπορεί να κοιτάζουμε πίσω.

Πάμε τώρα στις προτάσεις. Καταρχήν συμφωνώ και με τον Οικονομικό και Διοικητικό Απολογισμό. Αλλά το 2004 δεν είχαμε υπόλοιπα. Δηλαδή τα οικονομικά αποτελέσματα δεν ήταν αυτά εδώ που βλέπετε σήμερα.

Είμαι Αντιδήμαρχος του Δήμου Καβάλας. Συμμετέχω σε θεσμούς. Δεν άφησα εκεί τον Πρόεδρο της ΠΟΕ ΟΤΑ, τον κ. Βαλασόπουλο, όπου έκανε όντως αγαπητή Πρόεδρε παρέμβαση στο Υπουργείο Εσωτερικών, με τις απεργίες τότε των υπηρεσιών καθαριότητας. Και πέτυχε μέσα από συμφωνίες που έκανε για να λήξει τις απεργίες, να γίνει η αναβάθμιση των Εργοδηγών ΔΕ σε ΤΕ.

Ο κλάδος μας βάλλεται πανταχόθεν. Και από τους μηχανικούς ΠΕ, αλλά και από τους ΔΕ. Δεν μπορούν να ανεχθούν αυτά τα οποία πετύχαμε. Έστω το 3 τοις χιλίοις. Γιατί είναι ένα κομμάτι της πίτας που θα έπαιρναν οι ίδιοι, ενώ το παίρνουμε τώρα εμείς.

Και θα πρέπει αυτό στο διεκδικητικό μας πλαίσιο να περάσει στον βασικό μισθό. Πάνε να κάνουν την ενσωμάτωση, αλλά προς τα κάτω. Το επίδομα, το 3 τοις χιλίοις θα πρέπει να ενσωματωθεί στον βασικό μισθό και θα πρέπει να είναι διεκδικητικό, όσο και των μηχανικών στα εισαγωγικά. Δεν υπάρχει διάκριση σήμερα στην Ευρώπη. Το ευρωπαϊκό δίκαιο δεν αναφέρει πουθενά βαθμίδες ανώτατη εκπαίδευση και ανώτερα εκπαίδευση. Άρα υπάρχει ένας αγώνας που πρέπει να γίνει διεκδικητικά, σύμφωνα με το ισχύον ευρωπαϊκό πλαίσιο.

Δεύτερον. Σε ό,τι αφορά στους Οργανισμούς εσωτερικής υπηρεσίας, στους Δήμους και στον δημοσιοϋπαλληλικό κώδικα. Στο Δήμο Καβάλας εμείς εκείνο που έλεγε «ΠΕ, ελλείπει



αυτού ΤΕ, ελλείπει αυτού ΔΕ», το καταργήσαμε. Για μας δεν υπάρχει «ελλείψει». Εμείς λέμε έχει τον βαθμό Α; Είναι άξιος; Έχει διοικητικές ικανότητες; Έχει

γνωστικό αντικείμενο; Θα πάρει τη θέση. Ήρθαμε σε ρήξη όμως με το κατεστημένο των μηχανικών. Παρότρυνση σε όλους σας. Να συμμετέχετε στα συμβούλια τα αιρετά, στην κοινωνία. Είμαστε δημόσιοι υπάλληλοι, προσφέρουμε οχτώ ώρες στη πατρίδα, στο λαό, στο κοινό συμφέρον. Από εκεί και μετά θα πρέπει και στον ελεύθερό μας χρόνο, όσοι μπορούμε, να συμμετέχουμε στα θεσμικά Όργανα. γιατί μόνο έτσι μπορούμε να ισχυροποιούμε τις θέσεις μας.

Πρόταση Πρόεδρε άλλη. Δεν γίνεται να έχουμε στρατηγούς χωρίς στρατηγείο. Πρέπει να αγοράσουμε ένα ακίνητο στην Αθήνα. Το κόστος του ενοικίου είναι μεγάλο και η οικονομική συγκυρία παρέχει ευκαιρίες στην αγορά ακινήτων. Γι' αυτόν ακριβώς τον λόγο πρέπει το Διοικητικό Συμβούλιο να βάλει σαν στόχο να έχει η Ομοσπονδία τη δική της στέγη.



Συνάδελφος ΜΠΑΪΚΟΥΣΗΣ, *Σύνεδρος Αχαΐας*

Συνάδελφοι νομίζω ότι κάνατε λάθος που κάνετε ένα Συνέδριο μια μέρα και μας βάζετε περιθώρια σφιχτά να τοποθετηθούμε.

Σημείωσα Πρόεδρε ορισμένα απ' τον Διοικητικό Απολογισμό. Λέτε εδώ, «μακριά από εμάς τα παιχνίδια σκοπιμότητας που δυστυχώς παίζονται και στον χώρο μας, με αποκορύφωμα όσα διαδραματίστηκαν στα δύο τελευταία συνέδρια της ΕΕΤΕΜ, όπου συκοφαντήθηκε τόσο ο κλάδος των δημοσίων υπαλλήλων, όσο και η Ομοσπονδία μας». Ήρθε ο Γραμματέας της ΕΕΤΕΜ, είπε «δεν ξέρουμε από πού να φυλαχτούμε». Δηλαδή βρισκόμαστε σε μια κατάσταση που βαλλόμαστε από παντού και εμείς είμαστε στο διαίρει και βασίλευε, δυστυχώς. Πρέπει να κάνουμε προσπάθειες να υπάρξει ενότητα στον κλάδο. Οι Εργοδηγοί, αυτές οι σχολές Εργοδηγών έχουν κλείσει εδώ και πολλά χρόνια. Και οι Εργοδηγοί κοντεύουν να μας φτάσουν, να γίνουν ΤΕ Μηχανικοί. Γιατί;

Για το επίδομα 3 τοις χιλίοις. Το 7 τοις χιλίοις στους διπλωματούχους και το 3 τοις χιλίοις σε μας. Ξεχωριστά δεν μπορούσαν ούτε εκείνοι να το πετύχουν, γι' αυτό ήρθαν μαζί μας στο τέλος. Ενωτικά το πετύχαμε. Άρα τι ση-

μαίνει; Πρέπει να είμαστε ενωμένοι.

Κάνω πρόταση Πρόεδρε: Να γίνει ένα άτυπο συνέδριο αν θέλετε, συνδιάσκεψη, ΠΟΜΗΤΕΔΥ – ΕΕΤΕΜ. Να προγραμματιστεί από αρκετό χρόνο και να γίνει αυτό το συνέδριο, άτυπο είπαμε. Δεν μπορεί να συγκρουόμαστε μεταξύ μας.

Σας διαβάζω: Πρακτικά της Βουλής της 23/1/2009. Καταρχήν ξεκαθαρίζω ότι δεν έχω τίποτα με κανένα κόμμα. Δεν κατηγορώ κανέναν, δεν παντρεύτηκα καμιά κυβέρνηση, Αλεξάνδρα Παπαρήγα, ΚΚΕ: «Όσες σχολές των ΤΕΙ δεν έχουν επιστημονικό αντικείμενο, να ενταχθούν στην μεταλυκειακή βαθμίδα επαγγελματικής εκπαίδευσης που προτείνουμε εμείς. Να τελειώσει αυτή η ιστορία με μια ανώτατη βαθμίδα που έχει ΑΕΙ εκεί και ΤΕΙ και ΚΕΣ και ΙΕΚ και όλα τα άλλα. Και τα διαχωρίζει. Είναι σοβαρό ζήτημα, πρέπει να το αντιμετωπίσουμε. Είναι επείγον. Σε συνδυασμό με την κατάργηση βέβαια του διπλού λυκείου».

Αλέκος Αλαβάνος, ΣΥΡΙΖΑ. «Πολλή ισχυρή μεταλυκειακή τεχνική εκπαίδευση, αξιοποίηση της πρότασης του Πολυτεχνείου και του ΤΕΕ, για μεν ένα κομμάτι



των ΤΕΙ, τα οποία θα ενσωματωθούν στα Πανεπιστήμια, εφόσον έχουν τη δυνατότητα, για ένα δε άλλο το οποίο θα αποτελεί τμήμα της τεχνικής εκπαίδευσης».

«Αναβάθμιση στα προγράμματα σπουδών, θωράκιση των πτυχίων. Να γίνουν master τα τετραετή, σε σχέση με τα τριετή τα δικά μας».

Γιώργος Καρατζαφέρης ΛΑΟΣ. Να «Τώρα έχουμε ένα σύστημα που παράγει στρατηγούς και ο επόμενος βαθμός είναι ο λοχαγός. Δεν έχουμε ταγματάρχες, συνταγματάρχες, δεν μπορεί να κινηθεί το σύστημα. Είπε η κυρία Παπαρήγα και την άκουσα με πάρα πολλή προσοχή και συμφωνώ απόλυτα μαζί της, ότι πρέπει να εντάξουμε τα ΤΕΙ στα Πανεπιστήμια και στα Πολυτεχνεία».

Όλοι βάλουν εναντίον μας. Εδώ έχω όμως κάτι συγκεκριμένο. Είναι αποφάσεις για διάλυση των ΤΕΙ. Να γίνουν ΚΕΣ κ.λπ. Ξέρετε γιατί το κάνουν; Γιατί ουδέποτε αντιμετώπισαν τη δύναμή μας, να πούμε σε όλα τα κόμματα ότι δεν είμαστε δεδομένοι. Όπου και αν ανήκουμε συνάδελφοι. Αλλιώς δεν γίνεται. Νομίζω ότι η θέση μας είναι απλή. Να πούμε σε αυτούς τους κυρίους, αύξηση κονδυλίου στα ΤΕΙ, συνεχής αναβάθμιση των ΤΕΙ, αναβάθμιση προγραμμάτων, περιεχομένου σπουδών, εργαστηρίων κ.λπ. Πρόσληψη μόνιμου εκπαιδευτικού προσωπικού με διδακτορικό, όπως ορίζει ο νόμος. Δεν είναι δυνατόν να υποβαθμίζουν συνεχώς τα ΤΕΙ.



Δημήτριος ΠΕΤΡΙΣΗΣ, *Σύνεδρος Αττικής και νήσων*

Πρέπει να καταλάβουμε ότι είμαστε μόνοι μας. Δεν υπάρχουν συμμαχίες. Δεν έχουμε σύμμαχο την ΑΔΕΔΥ, το ΥΠΕΣΔΑ, το ΥΠΑΝ. Έχουμε αντιπάλους. Οι εχθροί είναι από πάνω και από κάτω. Οι Εργοδηγοί, ειδικά στην υπηρεσία μου, πρόσφατα είχαν καταθέσει μία αίτηση για να ενταχθούν στον κλάδο Μηχανικών της Υπηρεσίας Πολιτικής Αεροπορίας. Και βεβαίως η Υπηρεσία τους απέρριψε αυτό το αίτημα. Θα επανέλθουν και μάλιστα διεκδικώντας και το επίδομα, το 3 τοις χιλίοις.

Εγώ προσωπικά θεωρώ ότι η κατάκτηση του επιδόματος του 3 τοις χιλίοις δεν είναι μία οικονομική μόνο κατάκτηση. Είναι και θεσμική. Είναι μια αναγνώριση ότι και εμείς συμμετέχουμε σ' αυτό το κομμάτι που λέγεται δημό-

σια έργα και έχουμε μια αναγνωρισιμότητα.

Θα αναφερθώ και στα συγχρηματοδοτούμενα δημόσια τεχνικά έργα. Ήδη γνωρίζουμε ότι η συγχρηματοδότηση δημοσίων και ιδιωτικών έργων, (ΣΔΙΤ) έχει ξεκινήσει απ' το 1984. Αλλά η φιλοσοφία του νόμου ήταν διαφορετική. Έλεγε λοιπόν το δημόσιο, «θέλω να κάνω έργο; Βάζω τον εργολάβο, τον πληρώνω, τελείωσε, φεύγει». Σήμερα εμφανίζονται τα ΣΔΙΤ με μορφή παραχώρησης.

Εγώ εργάζομαι στην Πολιτική Αεροπορία και αν έχετε ακούσει, μετά τα λιμάνια έρχεται η ιδιωτικοποίηση και των αεροδρομίων. Και πρόσφατα έγινε μία Ημερίδα στην Πολιτική Αεροπορία, με θέ-



μα τα ΣΔΙΤ, συνδιοργανώτρια ήταν και η ΠΟΜΗΤΕΔΥ και ο κλαδικός βέβαια σύλλογος της Πολιτικής Αεροπορίας. Εκεί αποδείξαμε στους παρόντες φορείς, όπως ήταν το

ΤΕΕ, η ΕΜΔΥΔΑΣ, διάφοροι καθηγητές, ότι τα ΣΔΙΤ θα είναι η καταστροφή του Μηχανικού στον δημόσιο τομέα.

Όσον αφορά στα θέματα των Τεχνολογικών Πανεπιστημίων. Θεωρώ ότι είναι μια καλοστημένη παγίδα. Δε χρειάζεται περαιτέρω νομοθετική ρύθμιση. Ήδη έχουμε δύο νόμους, τον 2916 και τον μεταγενέστερο, όπου ήδη έχει αναγνωρίσει τα ΤΕΙ ότι είναι ανώτατα. Η πολιτεία πρέπει και οφείλει να βγάλει εδώ και τώρα τα επαγγελματικά δικαιώματα.

Κώστας ΛΑΠΑΣ, *μέλος διοίκησης της ΠΟΜΗΤΕΔΥ, Γεν. Διευθ. Δημοσίων Σχέσεων*

Θέλω να ξέρετε ότι θα είμαι ο τελευταίος που θα απαξιώσω τη προσφορά του σημερινού Προέδρου και όλων των παλαιών συνδικαλιστών. Αυτό όμως δεν μου αφαιρεί το δικαίωμα να έχω και αντίθετες απόψεις σε μερικά ζητήματα. Ακούστηκε λοιπόν προηγουμένως ότι οι τρεις του ψηφοδελτίου «Ενότητα – Δράση – Ενημέρωση», πουθενά δεν έχουν αποτυπώσει την ενωτική τους διάθεση. Σας διαβάζω λοιπόν την τελευταία παράγραφο από τη διακήρυξη αυτής της ενότητας, η οποία παρακαλέσαμε να δημοσιευτεί στη «Δοκό» και ακόμα δεν έχουμε πάρει απάντηση αν πρέπει ή όχι. Σαφώς βέβαια δεν δημοσιεύτηκε.

Λέει λοιπόν στην τελευταία παράγραφο. «Είμαστε πλέον συντεταγμένη και συγκροτημένη πολιτική και συνδικαλιστική κίνηση, με θέσεις και απόψεις που στοχεύουν αφενός μεν να συμβάλλουν στην επίλυση των προβλημάτων του κλάδου και αφετέρου στη σφυρηλάτηση της ενότητάς μας και στην πλήρη ενημέρωση και διαφάνεια των μελών της ΠΟΜΗΤΕΔΥ σε όλη την Ελλάδα».

Θέλω λοιπόν να ρωτήσω το Συνέδριο εάν έχουμε δικαίωμα να είμαστε παράταξη. Γιατί ο



Πρόεδρος μας το έχει απαγορεύσει. Θέλω να ρωτήσω το Συνέδριο αν πρέπει να έχουμε κάποιον τρόπο έκφρασης που να φθάνει στους συναδέλφους. Γιατί στη «Δοκό» δεν έ-

χουμε πρόσβαση.

Απολογισμός Διοικητικός σημαίνει ότι αναφέρω αυτά που έκανα και τα αποτελέσματά τους και γιατί είχα αυτά τα αποτελέσματα. Δηλαδή υπάρχει και μια αυτοκριτική. Την οποία δεν τη βλέπω. Κανείς δεν διαφωνεί και ούτε καταψηφίσαμε τον Απολογισμό γιατί δεν έγιναν αυτά που



λέει μέσα. Τον καταψηφίσαμε όμως γιατί δεν έγιναν και μερικά άλλα πράγματα που έπρεπε να γίνουν. Και τον καταψηφίσαμε γιατί δεν έχει απολογητικό χαρακτήρα. Έχει καταγραφικό. **Δηλαδή το Διοικητικό Συμβούλιο της Ομοσπονδίας έχει πάρει ένα διοικητικό διεκπεραιωτικό χαρακτήρα και όχι συνδικαλιστικού Οργάνου. Δεν υπάρχει δηλαδή η προοπτική του να προετοιμάσουμε τον κλάδο για δυναμικές κινητοποιήσεις.**

Δεν ήταν πρόταση αυτή που κάναμε σαν παράταξη μέσα στο Διοικητικό Συμβούλιο της Ομοσπονδίας, να αναθέσουμε σε γραφείο τη συγκέντρωση στοιχείων από την Ελλάδα και από τις

χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης για την κατάσταση των συναδέλφων μας και για τα δικαιώματα που έχουν στις ευρωπαϊκές ενώσεις, να προχωρήσουμε άμεσα στην κατάθεση μηνυτήριας αναφοράς ή όποιου άλλου πρόσφορου μέσου υπήρχε, ούτως ώστε να φτάσουμε στην τελεσιδικία και μετά να πάμε στο Δικαστήριο Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης;

Δεν ήταν πρόταση ότι μετά από αυτή τη συγκέντρωση των στοιχείων, με τις 620.000 ευρώ που έχει η Ομοσπονδία και μπορεί να κινηθεί, να εξαγοράσουμε τηλεοπτικό χρόνο, που με τα στοιχεία αυτά θεωρώ ικανό και άξιο τον Πρόεδρό μας να καταφέ-

ρει, να προκαλέσουμε μέσω ενός δημοσιογράφου δημόσιο διάλογο για **να προχωρήσει γρήγορα η απόδοση του επιδόματος**. Σήμερα για την εγγραφή στην Ομοσπονδία ενός φυσικού μέλους, προαπαιτούμενο είναι τα 50 ευρώ. Ποιο λόγο έχει σήμερα αυτό;

Θα έχετε αντιληφθεί και εσείς ότι υπάρχει μία αντιπαλότητα μεταξύ ΠΟΜΗΤΕΔΥ και ΕΕΤΕΜ. Εγώ δε μπορώ να αποδώσω ευθύνες σε κανέναν, γιατί δεν ήμουν στο Συνέδριο της ΕΕΤΕΜ. Καλοπροαίρετα δέχομαι αυτά που έχω ακούσει. Θεωρώ ότι δεν έχουμε την πολυτέλεια της διάσπασης και του διαχωρισμού των δυνάμεών μας. Οφείλουμε, πέρα από τις όποιες ενέργειες έχει κάνει το Προεδρείο της ΠΟΜΗΤΕΔΥ, να συνεχίσουμε τις ενωτικές προσπάθειες σε σχέση με την ΕΕΤΕΜ. Να γίνει μία συνάντηση των δύο Διοικητικών Συμβουλίων για ένα minimum πρόγραμμα.

ΣΤΕΛΙΟΣ ΖΑΧΑΡΙΟΥ, Πρόεδρος Συλλόγου Κεντρ. Μακεδονίας

Οι προτάσεις οι οποίες έχουν γίνει, ίσως να μην έχουν γίνει με σωστό τρόπο μέσα στο Διοικητικό Συμβούλιο. Γι' αυτό και δεν προχώρησαν πιο έξω. Όλες οι προτάσεις που έκανε η μειοψηφία, που ονομάζουν εδώ ή οι μεν ή οι δε, με εκφράζουν απόλυτα. Είναι σωστές. Θεωρώ ότι βρίσκομαι σε ένα κακό όνειρο, το οποίο κλείνει σε έναν χρόνο, με μία παρένθεση η οποία έγινε με τη δημιουργία ενός παραταξιακού, όχι κομματικού, ψηφοδέλτιου των τριών αυτών ανθρώπων.

Εύχομαι και ελπίζω, δεν θέλω να σας κουράσω, την επόμενη φορά στο επόμενο Συνέδριο, να μην υπάρχει τέτοια κατάσταση.

Να υπάρχει όπως υπήρχε μέχρι πριν λίγα χρόνια στο Διοικητικό Συμβούλιο με ενιαίο ψηφοδέλτιο και να ακούγονται όλες οι υγιείς φωνές εκεί μέσα.

Όσον αφορά στην ΕΕΤΕΜ, που ακουστήκανε ορισμένα ζητήματα να βρεθούμε κ.λπ., θα πρέπει πρώτα να λύσουμε τα προβλήματα, όπου επιτίθεται ο ένας στον άλλον μέσα στον χώρο μας και μετά να προχωρήσουμε στην ΕΕΤΕΜ. Αλλά είναι διαφορετικά τα προβλήματα των συναδέλφων. Άλλα προβλήματα τα δικά μας, του χώρου



της εργασίας στην οποία βρισκόμαστε εμείς και άλλα τα κοινά προβλήματα της ΕΕΤΕΜ, **που μας καλύπτουν εμάς σαν ισότιμο και όχι υφιστάμενο Όργανο. Πράγμα το ο-**

ποίο θέλησαν δυστυχώς οι συνάδελφοι μέχρι πρότινος, να είμαστε οι κομπάρσοι και οι νεροκουβαλητές τους όταν μας έχουν ανάγκη να μας χρησιμοποιήσουν. Γιατί δεν μπορούν να καλύψουν καταστάσεις και πράγματα. Συμφωνώ. Είμαστε μία ομάδα και με εκείνους. Αλλά όχι κάτω από εκείνους.

Γιώργος ΚΩΣΤΟΠΟΥΛΟΣ, Α' Αντιπρ. ΠΟΜΗΤΕΛΥ

Για μένα δεν υπάρχει άγνοια γεγονότων και θεμάτων. Υπάρχει στον κάθε έναν μας το θέμα του κατά πόσον θέλει να δραστηριοποιηθεί και να βοηθήσει μία κατάσταση. Ανεξάρτητα από το αν κατέχει θέση ή όχι στο Διοικητικό Συμβούλιο, μέσα στο Προεδρείο. Η ενημέρωση και προς τους Συλλόγους και προς τα μέλη των Συλλόγων, γίνεται και μέσω του περιοδικού. Όπου εκεί αποτυπώνονται διάφορες δράσεις του Διοικητικού Συμβουλίου από έγγραφα που έχουν γίνει σε κάποιους φορείς και λαμβάνουν γνώση – όσα βέβαια απ' αυτά είναι δημοσιεύσιμα – και φυσικά κάποιες απόψεις συναδέλφων μας.

Τολμώ να πω ότι τα πρωτοβάθμια Όργανα μου στέρησαν τη δυνατότητα να πετύχω πολλά περισσότερα για όλους σας όλο αυτό το χρονικό διάστημα. Εάν η λειτουργία όλων των Οργάνων σε όλες τις βαθμίδες είναι αυτή που πρέπει, τότε θα δοθεί ο χρόνος που απαιτείται για να μπορέσει ένα Διοικητικό Συμβούλιο Ομοσπονδίας να ανταποκριθεί

πλήρως στις απαιτήσεις που έχει ο ρόλος του.

Δεν υπάρχει η προς την πλευρά μου πληροφόρηση. Ένας λόγος που ξεκίνησε η ίδρυση της Ομοσπονδίας από Πανελλήνιο Όργανο που ήταν, ήταν για να καλυφθούν τα μέλη μας στις περιφέρειες. Να έχουν ένα τοπικό Όργανο το οποίο να είναι νομικά κατοχυρωμένο και ισχυρό. Και δεν είναι άλλο από ένας Πρωτοβάθμιος Σύλλογος.

Αλλιώς γιατί να αλλάζαμε την ΕΔΥΠΗΤΕΜ; Την Ένωση. Που ήταν ένας πανελλήνιος πρωτοβάθμιος σύλλογος και λειτουργούσε με τοπικές επιτροπές σε κάθε περιοχή; Που δεν είχαν αρμοδιότητα στην ουσία. Θέλετε να ξαναγουρίσουμε σε εκείνη την εποχή; Εγώ έχω μάθει όλα αυτά τα χρόνια να βρίσκομαι έξω από τα γραφεία των Υπουργών. Για να μπορώ να χτυπάω την πόρτα, να λέω αυτά τα οποία ο κλάδος διεκδικεί τόσα χρόνια και του στερούν. Να μπορώ να ενημερώ-



σω μέχρι και τον περίγυρο, τους λεγόμενους σε εισαγωγικά «καρεκλοκένταυρους», που είναι μία κοινή ομάδα σε κάθε κυβέρνηση. Και μέσα από ένα διάλογο, μέχρι εκεί που υπάρ-

χει βέβαια το χρονικό όριο και τα περιθώρια να συνεχίσεις, να μεταφέρεις ό,τι πληροφορία έχεις στα μέλη σου και να πας σε άλλες λύσεις διεκδικητικές, μέσα από απεργίες, οι οποίες θα βγουν μέσα από τη ζύμωση που θα γίνει από τις Γενικές Συνελεύσεις των πρωτοβαθμίων.

Κι εδώ θέλω να λάβετε υπόψη σας μία παράμετρο για τη συγκεκριμένη κινητοποίηση που μας ζήτησε η ΕΕΤΕΜ να κάνουμε εκείνη τη χρονική στιγμή. Κινδυνεύαμε. Γιατί στο παρά πέντε είχαμε την προθεσμία - πρέπει να την περάσαμε κιόλας - που θα μπορούσε να κηρυχθεί η απεργία μας παράνομη. Γιατί υπάρχουν χρονικά περιθώρια. Υπάρχουν και κάποιες διεργασίες για να εξαγγελθεί επίσημα και νόμιμα μία απεργία.

Χρήστος ΝΤΑΗΣ, Μέλος Δ.Σ. Αττικής και Νήσων

Τα προβλήματα του κλάδου συνάδελφοι δεν είναι με ποιον τρόπο κρατάει κανείς πρακτικά. Αν τα κρατάει χειρόγραφα ή αν τα κρατάει με ηλεκτρονική μορφή. Τα προβλήματα του κλάδου είναι μπροστά, τα βλέπουμε, τα αντιμετωπίζουμε και τα παλεύουμε.

Αυτό το αόρατο χέρι της δημοσίας διοίκησης, που έχει βάλει

τις κατηγορίες ΠΕ, ελλείπει ΠΕ, ΤΕ κ.λπ. Δεν είναι μέγα πρόβλημα αυτό; Δεν είναι μέγα πρόβλημα ότι θεωρείται πλέον ο κλάδος απ' το Τεχνικό Επιμελητήριο μη παραγωγικός; Ότι είμαστε αυτοί που μπορεί εν πάση περιπτώσει να βάλουμε κι εμείς



το λιθαράκι, να συμβάλλουμε στην ανάπτυξη αυτής της χώρας; Ότι είμαστε εκτός διαδικασιών;

Δεν μπορεί να συμβαίνουν αυτά τα πράγματα. Δεν μπορεί να θεωρείται επιστημονικός φορέας μόνο το ΤΕΕ. Είδαμε πώς έχει καταντήσει την



Αθήνα. Μια πόλη που δεν περπατιέται. Για να μη πω τη Θεσσαλονίκη και όλες τις άλλες πόλεις.

Άλλο πρόβλημα δεν είναι η ΕΜΔΥΔΑΣ; Την πλειοψηφία της

ΕΜΔΥΔΑΣ την κατέχουν και συμμετέχουν άνθρωποι που έχουν πάρει αναμφίβολους τίτλους σπουδών, που δεν έχουν καμία σχέση με την επιστημονική γνώση συναδέλφων.

Άποψή μου και θέση μου: **Μία κατηγορία εκπαίδευσης για τους Μηχανικούς του δημοσίου. Δεύτερη θέση. Ανήκουμε στις παραγωγικές δυνάμεις της χώρας και θέλουμε να έχουμε το μερίδιο ευθύνης και το μερίδιο συμμετοχής μας. Μπορούμε να το κάνουμε αυτό, μπορούμε να τα καταφέρουμε. Έχουμε τη δύναμη. Τα οικονομικά τα έχουμε. Εκείνο που πρέπει να κάνουμε είναι να ξεκαθαρίσουμε τα πράγματα και τους στόχους. Απ' τη στιγμή που θα τους ξεκαθαρίσουμε, είμαι βέβαιος ότι και ενωτικά θα πάμε και θα κερδίσουμε.**

Γιάννης ΣΤΕΦΟΥΔΗΣ,
Υπ. Εθνικής Άμυνας, Συλ. Κεντρ. Μακεδονίας

Οι διαφορές μας με τους Μηχανικούς τους λεγόμενους διπλωματούχους, προέρχονται από τον διαχωρισμό που έχει να κάνει με τον κώδικα, από τις αντιδράσεις των άλλων φορέων, είτε λέγεται ΤΕΕ, είτε λέγονται Μηχανικοί Διπλωματούχοι. Κατά τα άλλα είμαστε δημόσιοι υπάλληλοι, με όλα τα άλλα προβλήματα που αφορούν τους δημόσιους υπάλληλους. Πώς ανατρέπεται ο ανωτέρω διαχωρισμός συνάδελφοι; Πιστεύω με την αναβάθμιση των σπουδών των ΤΕΙ και την αναβάθμιση των χορηγούμενων τίτλων. Πώς επιτυγχάνεται αυτό; Με κοινή δράση όλων των Πτυχιούχων Μηχανικών.

Με κοινή δράση των δύο φορέων. ΕΕΤΕΜ, ΠΟΜΗΤΕΔΥ. Για πολλούς από μας, απ' ό,τι έχω συζητήσει με συναδέλφους, δεν είναι κατανοητή ούτε αποδεκτή η σαφώς διαφαινόμενη αντιπαλότητα.

Γι' αυτό από το βήμα αυτό καλώ το Προεδρείο της ΠΟΜΗΤΕΔΥ – το ίδιο έχω κάνει και στο Προεδρείο της ΕΕΤΕΜ – για συντονισμό δράσης επ' ωφελεία των συναδέλφων Μηχανικών.

Συλλογικές συμβάσεις: Θα ήθελα να μας κοινοποιηθεί το όποιο κείμενο υπάρχει, αν υπάρχει, για να εκφράσουμε κι εμείς συμπληρωματικές προτάσεις.

Τεχνικοί Ασφάλειας: Προτείνω όπου υπάρχουν εσωτερικές υπηρεσίες προστασίας πρόληψης όπως λέγονται, να προτείνουμε τους φορείς του δημοσίου, να προβλεφθούν θέσεις Τεχνικών Ασφάλειας, που θα καταλαμβάνονται από συναδέλφους ΤΕ Μηχανικούς. Προτείνω να διερευνήσουμε τις ανάγκες για εκπαίδευση σε θέματα Τεχνικού



Ασφάλειας και να οργανώσουμε σεμινάρια σε συνεργασία με τον πιστοποιημένο φορέα, το ΕΛΙΝΥΑΕ. Για την προβολή του ρόλου και του έργου των

συναδέλφων, προτείνω να εξετάσουμε την δυνατότητα οργάνωσης εκδηλώσεων ή Ημερίδων στην περιφέρεια, από τους τοπικούς συλλόγους, ούτως ώστε να έχουμε και προβολή και παρέμβαση στα τεκταινόμενα των πόλεων ή των περιφερειών όπου λειτουργούν οι συνάδελφοι.

Στο Υπουργείο Εθνικής Άμυνας, αυτή τη στιγμή βρίσκεται υπό αναθεώρηση ο υπάρχων Οργανισμός. Ζητώ την παρέμβαση της ΠΟΜΗΤΕΔΥ, ούτως ώστε να προβλεφθεί ικανός αριθμός θέσεων που θα καταλαμβάνεται από συναδέλφους ΤΕ Μηχανικούς.

Κώστας ΚΟΚΟΛΑΚΗΣ, Αντιπρ. Κεντρ. Μακεδονίας

Μιλάμε για 3 τοις χιλίους και για μεταπτυχιακά προγράμματα. Και επειδή είμαι στην περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας και έχουμε και στους χώρους μας και Γεωλόγους. Τι να πουν οι Γεωλόγοι ΠΕ, που ούτε επίδομα 3 τοις χιλίους παίρνουν, 9 ευρώ εκτός έδρας κ.λπ.; Γι' αυτό λέω ότι πολλές φορές υπάρχουν πολλά παρανοϊκά στη δημόσια διοίκηση και είναι γεγονός ότι πρέπει να γίνουν ακόμα πολλά για να διορθωθεί αυτή η δημόσια διοίκηση. Και χρειάζεται ένας συνεχής αγώνας.

Βέβαια αναφερόμαστε στο ΥΠΕΣ. Και βέβαια αναφερόμαστε και για τις σχέσεις της ΑΔΕΔΥ. Ότι επεδίωξε, λέει ο απολογι-

σμός, να έρθουμε σε μία επαφή με την ΑΔΕΔΥ. Δεν μας λέει για τα αποτελέσματα. Τα είδαμε βέβαια και στον δημοσιοϋπαλληλικό κώδικα που ψηφίστηκε. Από την άλλη μεριά είναι θετικότατο η κοινή δράση όλων των φορέων των τεχνικών. Ακούσαμε και για συζητήσεις και με το ΥΠΕΧΩΔΕ και με την ΕΜΔΥΔΑΣ, και νομίζω ότι και κάτι αντίστοιχο, πέρα από την Ομοσπονδία, γίνεται και σε επίπεδο συλλόγων πρωτοβαθμίων, όπως γίνεται και στην Κεντρική Μακεδονία.

Διαβάζουμε στις εφημερίδες ότι κλείνουν σχολές ΤΕΙ ή αλλάζουν ονόματα. Σχολές οι



οποίες δεν έχουν πολύ κόσμο, που δεν είναι στις προτιμήσεις, να αλλάξουμε λέει τον τίτλο. Λες και ο τίτλος αν γίνει πιο όμορφος θα προσελκύσει σπουδαστές

κ.λπ. Όλα αυτά έχουν σαν αποτέλεσμα την υποβάθμιση των ΑΤΕΙ στην νοοτροπία της ελληνικής οικογένειας. Λέμε «μπες στα ΤΕΙ», σαν κάτι που δεν έχει σημασία. Έχουμε αναλογιστεί μήπως πρέπει να εξετάσουμε αν αυτό είναι που επιδιώκουν οι διάφοροι φορείς με αυτά τα δημοσιεύματα; Και βέβαια συμφωνώ με την ανάγκη της ευρείας ενημέρωσης.

Γιώργος ΔΑΝΗΛΟΠΟΥΛΟΣ, Σύλλογος Λάρισας, Μαγνησίας

Τα προβλήματα λύνονται όταν όλος ο χώρος βρει τρόπο να εκφραστεί, να συντονιστεί και να αντιμετωπίσει τα προβλήματα προς τα έξω με ενιαία έκφραση. Γιατί αν πηγαίνει η ΠΟΜΗΤΕΔΥ σε κάποια Υπουργεία και βάζει κάποια θέματα και πηγαίνει η ΕΕΤΕΜ και βάζει κάποια άλλα με διαφορετικές απόψεις, δεν κάνουμε τίποτα. Άρα λοιπόν η ΕΕΤΕΜ, η ΠΟΜΗΤΕΔΥ και οι κλαδικοί σύλλογοι πρέπει να έχουν ενιαία πολιτική για τα ζητήματα τα κεντρικά που απασχολούν τον κλάδο.

Πρώτος λοιπόν καταλύτης η ενότητα του χώρου. Δείξατε ιστορικά στοιχεία εδώ. Από το παρελθόν. Βεβαίως υπήρχαν άνθρωποι οι οποίοι αγωνίστηκαν σε συνθήκες, με μηδενικά εργαλεία

στα χέρια τους και χωρίς την υποστήριξη όλων των συναδέλφων που ήταν στο δημόσιο. Ένας συνάδελφος αγαθών προθέσεων και αγαθής κριτικής, όταν δόθηκε το 3 τοις χιλίοις, μου είπε τότε που ήμουν Πρόεδρος στη Μαγνησία, «Πρόεδρε το χρήμα ενώνει».

Δεύτερος καταλύτης λοιπόν: Το χρήμα ενώνει. Με ποια όμως κατεύθυνση; Ότι δηλαδή έρχονται απολαβές απ' τους αγώνες που κάνεις και έρχεται μετά και η μαζικοποίηση του χώρου. Πώς θα ανανεωθεί ο χώρος ο δικός μας μέσα στον δημόσιο τομέα αν δεν γίνονται προσλήψεις νέων συναδέλφων; Και προσλήψεις γί-



νονται με προτάσεις κάποιων που είναι μέσα στη διαδικασία λήψης των αποφάσεων.

Άλλος καταλύτης λοιπόν. Αν δεν είμαστε μέσα στα κέντρα

λήψης αποφάσεων, δεν ανανεώνεται ο χώρος μέσα. Θα παίρνουν δεκαπέντε Διπλωματούχους, τρεις Πτυχιούχους Μηχανικούς.

Διάβαζα μέσα στο περιοδικό «Η δοκός» που μοιράστηκε σήμερα, σε μια Ημερίδα που έγινε για την Bologna, πρώην Υπουργοί είπαν ότι στην Ελλάδα πηγαίνουν το 70% των παιδιών που τελειώνουν τα λύκεια στην ανώτατη εκπαίδευση και σε άλλες χώρες το 25% έως 30%.

Όλη η χώρα γίνεται λοιπόν χώρα πτυχιούχων. Όλοι αυτοί στους χώρους τους ζητούν δικαιώματα, ζητούν χρήματα, κ.λπ. και έχουμε φτάσει στη γενιά των 700 ευρώ. Βεβαίως και πρέπει να αγωνιζόμαστε εμείς, αλλά δεν πρέπει να θεωρούμε ότι εμείς είμαστε κάτι ιδιαίτερο. Σας λέω άλλο παράδειγμα. Συμμετείχα σε μία εκδήλωση του Συλλόγου Διπλωματούχων Μηχανικών, που είναι Πολεοδόμοι και Χωροτάκτες. Τεράστια προβλήματα. Και τελικά αποδείχτηκε και μετά από εισήγηση δική μου, ότι ο εχθρός τους δεν ήταν το κράτος που δεν τους δίνει κάποια επαγγελματικά δικαιώματα που ζητούν αυτοί, αλλά το ίδιο το Τεχνικό Επιμελητήριο, με τις τρεις ειδικότητες, Πολιτικού, Αρχιτέκτονα και Το-

πογράφου, που κυβερνούν το Τεχνικό Επιμελητήριο.

Υπάρχει ένα κλίμα στην ελληνική κοινωνία, το οποίο όμως κατά την άποψή μου είναι ανατρεψίμο. Ότι τα ΤΕΙ είναι χαμηλά κ.λπ. Και βεβαίως το μεγάλο μειονέκτημα, και θα το πω αυτό γιατί δεν θα έχω ξανά την ευκαιρία, είναι ότι πέρα απ' τον δικό μας χώρο των Μηχανικών, δεν κατέστη ποτέ δυνατόν να ισχυροποιηθούν και άλλοι χώροι αποφοίτων των ΤΕΙ, που είναι μια τεράστια δύναμη στην ελληνική κοινωνία, η οποία θα σάρωνε στο διάβα της όλα τα θέματα.

Αν δεν γίνει αγώνας για ενιαίο κλάδο ανώτατης εκπαίδευσης, όλο το παιχνίδι είναι χαμένο. Δεύτερον. Νομοθεσία για ενιαία εξέλιξη. Δύο καταλύτες στην εκπαίδευση. Συνάδελφοι, εγώ ή-

μουν Πρόεδρος στη Μαγνησία στην ΕΕΤΕΜ δεκαπέντε χρόνια. Αποχώρησα πέρυσι, αφού έκανα εκλογές και το ψηφοδέλτιο πήρε 68%. Αυτό σημαίνει ότι στα δεκαπέντε χρόνια συγκρουστήκαμε, στείλαμε στα δικαστήρια ανθρώπους, χαλάσαμε προσωπικές σχέσεις προς όφελος των συναδέλφων και πήραμε 68%. Και τι αποκόμισα; Στο ελληνικό επίπεδο, ποτέ κανένα θέμα μας δεν λύθηκε. Απ' τα γενικά, στρατηγικά θέματα. Οι εξελίξεις της Ευρώπης μας ευνόησαν. Πιστεύω ότι αν στοιχηθούμε στην ολοκλήρωση της διαδικασίας της Bologna σε επίπεδο χώρας, δεύτερον, στην πλήρη ενσωμάτωση των οδηγίων στο εθνικό δίκαιο και τρίτον, συνεχή αγώνα στα ευρωπαϊκά όργανα, δεν θα έχουμε εξελίξεις σε επίπεδο χώρας.

Κατερίνα ΜΟΥΣΤΑΚΑ, Πρόεδρος Συλλόγου Πρέβεζας, Άρτας, Λευκάδας

Στόχος, που πρέπει άμεσα να μπει αν θέλετε, μέσα από αυτό το Συνέδριο της Ομοσπονδίας μας είναι να λυθεί εδώ και τώρα αυτή η διαμάχη που υπάρχει μεταξύ ΕΕΤΕΜ και ΠΟΜΗΤΕΔΥ και που επιτρέψτε μου να θέλω να πιστεύω ότι δεν προήλθε από τη δική μας την Ομοσπονδία. Μία διαμάχη η οποία λίγο πολύ κρατά πέντε χρόνια. Ελπίζω οι συνάδελφοι της ΕΕΤΕΜ να έχουν πάρει τα μηνύματα. Η παρουσία του Γενικού Γραμματέα της ΕΕΤΕΜ ακόμα και σήμερα εδώ στο Συνεδριό μας, επιτρέψτε μου να πω ότι ήταν προκλητική, με το θέμα της εγγραφής που έβαλε στον Σύλλογο της Αθήνας.

Νομίζω ότι ο στόχος που πρέπει να έχουμε μπροστά μας βγαίνοντας από αυτό το Συνέδριο, εί-

ναι η δραστηριοποίηση των τοπικών συλλόγων. Πόσοι είναι οι Σύндεδροι σήμερα; Και ομολογουμένως, επειδή το διαπίστωσα από την παρουσία, είναι κατά τι, αισθητά όμως, λιγότεροι απ' ό,τι στο Συνέδριο των Δελφών.

Αυτό λέει ένα μεγάλο πράγμα. Ότι οι συνάδελφοι δεν ήρθαν όλοι, οι εγγεγραμμένοι, να ψηφίσουν στις εκλογές των τοπικών συλλόγων.

Λέει επίσης ότι οι συνάδελφοι μετά από το επίδομα του 3 τοις χιλίοις επαναπαύτηκαν, βολεύτηκαν πιθανόν ή τους διώξαμε εμείς από τους χώρους δράσης. Άρα μπαίνει σε μας κύριο μέλημα αυτή τη στιγμή η επαναδραστη-



ριοποίηση των συναδέλφων στους τοπικούς συλλόγους.

Είπε κάποιος συνάδελφος προηγουμένως, «Ξέρετε πού συνεδριάζαμε τότε;»

Συνάδελφοι να σας

πούμε πού συνεδριάζουμε τώρα; Εν έτει 2009 οι τοπικοί σύλλογοι; Σε καφετέριες ή στα γραφεία μας στις δημόσιες υπηρεσίες. Είναι ζητήματα που πρέπει να λυθούν. Θεώρησα πάρα πολύ θετικό τη χρηματοδότηση του συλλόγου των Ιωαννίνων από μεριάς της Ομοσπονδίας. Κάτι τέτοιο νομίζω ότι η Ομοσπονδία θα πρέπει να το κάνει σε όλα τα τοπικά τμήματα. Να αποκτήσουμε αν όχι χώρο στέγασης, χώρο ηλεκτρονικής υποστήριξης. Να έχουμε τον υπολογιστή μας και το

γραφείο μας, με το οποίο θα μπορούμε συνέχεια να ενημερώνουμε και να ενημερωνόμαστε από τους συναδέλφους.

Τελειώνοντας, ένα ζήτημα που νομίζω ότι θα πρέπει σιγά – σιγά να μας απασχολεί όλους, είναι το θέμα του περιοδικού. Αν πάρουμε τα περιοδικά της ΕΜΔΥΔΑΣ, θα δούμε τη διαφορά. Σίγουρα τα χρόνια, μάλλον ο χρόνος έκδοσης της «Δοκού» είναι πάρα πολύ μικρός. Από την άλλη μεριά όμως νομίζω ότι και το Συμβούλιο της Ομοσπονδίας θα πρέπει να πάρει πρωτοβου-

λία. Δεν ξέρω πώς μπήκε το θέμα της διακήρυξης της ΕΔΕ και δεν πέρασε στην «Δοκό». Εάν πήρε απόφαση το Διοικητικό Συμβούλιο να μη δημοσιευτεί, θεωρώ ότι είναι λάθος συνδικαλιστικής κίνησης. Η «Δοκός» είναι ένα περιοδικό της Ομοσπονδίας και θα πρέπει να εκφράζονται όλες οι απόψεις εκεί. Ανεξάρτητα αν αυτές οι απόψεις διαφοροποιούνται από την πλειοψηφία ή την μειοψηφία. Αρκεί να μη θίγουν προσωπικά δεδομένα και να μη θίγουν κεκτημένα δικαιώματα του κλάδου μας.

Πιστεύω ότι θα πρέπει να υπάρξει προσπάθεια εμπλουτισμού της «Δοκού», με επιστημονικά άρθρα και με ενημέρωση συνεχή από τους πρωτοβάθμιους συλλόγους. Δε αποποιούμαστε των ευθυνών μας. Ευθύνη και δική μας είναι να μπορέσουμε να αρθρογραφήσουμε στη «Δοκό». Η συντακτική επιτροπή μπορεί να ζητά υλικό. Και να είστε σίγουροι ότι εάν ζητηθεί το υλικό, θα ευαισθητοποιηθούμε και θα το στείλουμε.

Αθανασία ΡΑΠΤΗ, *Σύνεδρος Ιωαννίνων*

Η πολιτεία, ενώ γίναμε μεγάλοι, δεν μας αναγνωρίζει επί της ουσίας. Κι αυτό είναι το δυστύχημα. Οι διεκδικήσεις μας οδηγούνται πάλι από την πολιτεία και εμείς μπαίνουμε στον πειρασμό, στα δικαστήρια. Είναι γνωστές εκ προοιμίου οι αποφάσεις, ξέρουμε πόσο εξαρτημένα είναι τα δικαστήρια κατά κανόνα. Δε λέω να μην πάμε δικαστικά. Ίσα – ίσα, θα αξιοποιήσουμε και αυτές τις μεθόδους. Όμως κινη-

τοποιήσεις δεν κάνουμε. Και δεν υπάρχει κανένας σε αυτόν τον τόπο που να μη φοβήθηκε τις κινητοποιήσεις. Όντως δεν υπάρχει διάθεση, όπως και σε όλη την κοινωνία, σε όλους τους μαζικούς φορείς, των κινητοποιήσεων, των απεργιών. Εγώ δε θα έλεγα ότι θα έπρεπε κατ' ανάγκη να είναι απεργίες. Κινητο-



ποίηση δε σημαίνει απεργία αν δεν έχουμε εξασφαλισμένη μία μεγάλη συμμετοχή. Κινητοποίηση όμως σημαίνει ό-που και όταν υπάρχουν συνάδελφοι σε επιτροπές δημοπρασίες, που κρίνονται κάποια έργα μεγάλα, να προκηρύξει η Ομοσπονδία και να μη πάει και να ακυρωθεί ενδεχομένως.

Απαντήσεις Προέδρου, Κ. Αγγελίδη επί των προηγούμενων εισηγήσεων

Το πρόγραμμα δράσης. Το πρόγραμμα δράσης που λέγεται αν ψηφίστηκε ή όχι κ.ο.κ., είναι αυτό το οποίο γίνεται κάθε μέρα προσπάθεια για να γίνει πράξη από το Διοικητικό Συμβούλιο.

Λέχθηκε ότι θα πρέπει να κά-νουμε μία αναφορά, αφού μαζέψουμε στοιχεία και αναθέσουμε σε κάποιο γραφείο, για κάποιο **δικαστήριο στην Ευρωπαϊκή Ένωση**. Για να κάνει κανείς ποιο-

αδήποτε προσφυγή στο Δικαστήριο Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, πρέπει να έχει προηγηθεί απόφαση ελληνικού δικαστηρίου. Τι θα μπορούσε να ήταν αυτό που θα ήταν δυνατόν να ξεκινήσουμε στην Ελλάδα; Γιατί καλώς ή κακώς, μακάριοι οι κατέχοντες λένε κάποιοι. Τα μέλη του ΤΕΕ, είτε μέσω νόμων, είτε Προεδρικών Διαταγμάτων, ή μέσω απατηλών μέσων, όπως έγινε με τους Μηχανικούς παραγωγής

και διοίκησης, μέσω του ΤΕΕ κάτι πετυχαίνουν. Εμείς θα μπορούσαμε να αμφισβητήσουμε αυτό το πράγμα; Μακάρι. Θα πήγαινες όμως και θα σου έλεγαν κατευθείαν «έχεις έννομο συμφέρον;» Όχι. Θα είναι χρήσιμο όμως να ακούσουμε μία άποψη αν υπάρχει, εμπεριστατωμένη. Όπως θα ήθελα και η πρόταση αυτή, η οποία θα γίνει φαντάζομαι στο επόμενο Διοικητικό Συμβούλιο, να είναι πιο ολοκληρωμέ-

νη και να μας πει όποιος θέλει να την κάνει και πού να απευθυνθούμε. Γιατί το να πούμε μια ιδέα, καλή είναι, αλλά το να πρέπει να την υλοποιήσουν άλλοι, ψάχνοντας να βρουν είτε στοιχεία, είτε τα πρόσωπα, είτε τα γραφεία, είτε οτιδήποτε, δεν είναι πάντοτε εφικτό.

Όπως πιστεύω ότι και η εξαγορά του τηλεοπτικού χρόνου για δημόσια συζήτηση, ξέρουμε με ποιον τρόπο λειτουργούν, τουλάχιστον τα κανάλια πανελλαδικής εμβέλειας. Αλλά και να μπορούσαμε να δημιουργήσουμε μια τέτοια εκπομπή, που δεν πιστεύω ότι θα μπορούσε να γίνει, πώς θα γινόταν να υποχρεωθούν αυτοί που αναφέρονταν να έρθουν; Αν μπορεί ο οποιοσδήποτε συνάδελφος να το υλοποιήσει, συμφωνώ. Πιστεύω ότι μπορούμε να πάρουμε μία απόφαση να καλύψουμε την όποια δαπάνη.

Αλλά θα σας θυμίσω ότι ακόμα και οι συζητήσεις που γίνονταν στην NET, από κάποιον δημοσιογράφο Πολίτη, όταν ήταν τα θέματα παιδείας ανοιχτά και καλούσε φοιτητές, πρυτάνεις κ.λπ., μόλις προσπάθησε ένας, δύο να αρθρώσουν – ήταν πέντε, έξι εκπομπές – κάτι για ΤΕΙ, λέει «αυτό δεν μας ενδιαφέρει, δεν είναι θέμα μας». Μόνο τα Πανεπιστήμια. Οι φοιτητές του Πολυτεχνείου κ.λπ. Όπως και η εκπομπή αυτή που γινόταν στο Extra 3, που μονοπωλείτο από κάποιον από κάποιον ιδιοκτήτη ΚΕΣ, όπου κάπου εκεί μπορείς να βρεις και χώρο να πεις κι εσύ πέντε λόγια. Δυστυχώς δεν γίνεται με αυτόν τον τρόπο όπως είναι τα πράγματα. Όπως και πληρωμένη διαφήμιση αν βάλεις στις εφημερίδες, δε θα τη διαβάσει κανείς το πιθανότερο, μάλλον δεν πρόκειται να τη δημοσιεύσουν ποτέ.

Για τις περιφερειακές συνελεύσεις. Οι περιφερειακές συνελεύσεις ήταν πρόταση του Προεδρείου. Των οχτώ. Οι οποίοι την εποχή που ήταν σε εξέλιξη το θέμα του επιδόματος και περιμέναμε να δούμε τι θα γίνει για να κάνουμε κινητοποιήσεις, εμείς οι ίδιοι είπαμε ότι θα πρέπει αντί να πάμε να κάνουμε δεκαπέντε και είκοσι γενικές συνελεύσεις, να κάνουμε μία μαζικοποίηση των χώρων γεωγραφικά, δηλαδή εννοώ των συλλόγων, για να μπορέσουμε να έχουμε πιο γρήγορη ενημέρωση.

Αυτό όμως είχε σαν προϋπόθεση ότι δεν θα προχωρούσε κάτι για την επίλυση του επιδόματος. Αυτός ο όρος υπήρχε. Δεν έγιναν, Γιατί έπρεπε να κάνουμε τις συναντήσεις εκείνες τότε και Γιατί δεν υπήρχε νόημα γιατί το θέμα λύθηκε.

Το θέμα των κινητοποιήσεων: Δεν είναι θέμα η κινητοποίηση για την κινητοποίηση. **Το θέμα μας είναι στοχοποίηση.** Θα πω δυο πράγματα σχετικά με αυτά που είπε ο συνάδελφος Μπαϊκούσης. Που έκανε μία αναφορά για τα πρακτικά της Βουλής. Όπου τα τρία μικρά κόμματα είχαν αυτές τις θέσεις πράγματι. Θα ήθελα όμως, επειδή εμείς δεν έχουμε κανέναν ούτε από το ΚΚΕ, ούτε από το ΣΥΡΙΖΑ, ούτε από το ΛΑΟΣ, να παρακαλέσουμε τους συναδέλφους που έχουν σχέση με τα συγκεκριμένα κόμματα να μας βοηθήσουν, ώστε να έχουμε τη δυνατότητα να κάνουμε κι εμείς μία ενημέρωση, να πούμε τις θέσεις μας, μήπως και εκείνοι αλλάξουν άποψη για μας και δεν μας θεωρούν β' ή γ' διαλογής.

Σχετικά με το θέμα που είπε ο συνάδελφος Κουνάκος για το κτίριο. Πράγματι στο Συνέδριο των Καμένων Βούρλων πάρθηκε μία απόφαση για να α-

γοράσουμε κτίριο για την Ομοσπονδία. Φυσικά κι εκείνη η απόφαση πάρθηκε με μεγάλη πλειοψηφία, αλλά με αντεγκλήσεις που κάποιοι άφηναν κάποιες σκιές. Ότι κάποιοι έχουμε κάποιο σπίτι ή κτίριο να το πουλήσουμε. Κάτι τέτοιο διαφάνηκε. Εμείς επειδή δεν έχουμε να κρύψουμε τίποτα, στο αμέσως επόμενο Συμβούλιο το προχωρήσαμε. Καλέσαμε Γενικό Συμβούλιο τον Ιανουάριο του 2006, για να υπάρχει μεγαλύτερη αντιπροσωπευτικότητα.

Δημιουργήσαμε λοιπόν μία επιτροπή για να ασχοληθεί με το θέμα του κτιρίου, ώστε να μην υπάρχει ζήτημα δεύτερων σκέψεων κάποιων. Πρόεδρος της επιτροπής ανέλαβε ο συνάδελφος Πρόεδρος της Αχαΐας. Ο οποίος βέβαια είναι απών σήμερα, για να έδινε απάντηση για ποιο λόγο δεν προχώρησε το θέμα. Εγώ επιγραμματικά απ' αυτά που ξέρω μπορώ να σας πω ότι καταρχάς ήθελε να γίνονται Σάββατο οι συναντήσεις με τους υπόλοιπους συναδέλφους, για να μπορούν να ψάξουν για κτίρια. Πράγμα το οποίο φυσικά και λογικά δεν θα ήταν και πολύ εφαρμόσιμο. Και το θέμα ατόνησε.

Εγώ πιστεύω ότι θα πρέπει ίσως μέχρι το επόμενο Συνέδριό μας, εάν συμφωνήσουμε και πάλι σήμερα, να το ξανασυζητήσουμε και να πάρουμε μία απόφαση να υλοποιηθεί. Ούτως ή άλλως τα ακίνητα στο κέντρο της Αθήνας από πλευράς τιμών έχουν πέσει πολύ. Νομίζω ότι υπάρχει οικονομική δυνατότητα. Βεβαίως χωρίς να εμπλακούμε με δάνεια ή οτιδήποτε άλλο, γιατί καλό είναι να μη χρεώνεις τους επόμενους.

Ένα από τα θέματα που πράγματι είναι σε εκκρεμότητα από το τελευταίο Συνέδριο, όπου είχαμε πάρει απόφαση ότι θα πρέπει να υπάρξει **μία μελέτη σκοπιμότητας για το Ινστιτούτο**, είναι ένα



απ' τα θέματα που δεν ασχοληθήκαμε. Το Ινστιτούτο βέβαια ήταν ένα θέμα που εμείς οι ίδιοι το βάλαμε σε εκείνο το περίφημο Συνέδριο του 2005. Και μάλιστα όχι προτείνοντάς το σαν απλή απόφαση.

Τότε λοιπόν ο συνάδελφος Μερτινός μας κατήγγειλε ότι θα είναι το άντρο της διαπλοκής. Ότι θα κερδίσουμε από εκεί κάποιοι. Γιατί έχει υπόψη του τι γίνεται από εδώ, από εκεί κ.λπ. Και βεβαίως ενώ θα μπορούσε ίσως να πάρει το 75% των ψήφων που απαιτούντο για να μπει στο καταστατικό σε τροποποίηση, εγώ το απέσυρα. Δεν είχε κανένα νόημα να κάνουμε κάτι το οποίο θα ήταν ίσως ένα παραπάνω πρόβλημα για μας, μια και πάλι ένα δύο άτομα θα έπρεπε να επιφορτιστούν και με αυτό.

Τότε λοιπόν, όταν εμείς το προτείναμε, γιατί θα ήταν ένας πιο αξιόπιστος συνομιλητής, μια και δε θα ήταν συνδικαλιστικός φορέας, όπως είμαστε εμείς τώρα. Και τα θέματα των σεμιναρίων, είτε αυτών που γίνονται μέσω του ΙΝ.ΕΠ, το οποίο κι αυτό είναι ένα βάρος που εμείς το έχουμε

με σήμερα, είτε για άλλα θέματα τα οποία θα είχαν σχέση με την επιμόρφωση. Και επίσης θα ασχολείτο και με την έκδοση περιοδικού. Τότε δεν προχώρησε, για τους λόγους που σας είπα.

Η μελέτη σκοπιμότητας, την οποία φυσικά δε θα μπορούμε να την κάνουμε εμείς. Όταν λέω μελέτη σκοπιμότητας δεν είναι να πιάω εγώ και να κρίνω τι γίνεται και τι δεν γίνεται. Πιστεύω μέχρι το επόμενο Συνέδριο θα έχει γίνει. Δεν είναι απαραίτητο να είναι σαν τροποποίηση Καταστατικού. Θα είναι ένα νομικό πρόσωπο, της Ομοσπονδίας. Το οποίο θα έχει βέβαια Καταστατικό. **Σ' αυτό θεωρώ ότι δεν κάναμε αυτό που έπρεπε.** Ίσως γιατί είχαμε πολλά άλλα να μας απασχολούν, όπως ήταν το θέμα της εγκυκλίου Ανδρονόπουλου και οι ανάγκες για πάρα πολλές μετακινήσεις στην Περιφέρεια, ίσως γιατί όταν κάποια πράγματα τα ξεκινάς με διάθεση και κάποιοι στη κόβουν, δεν έχεις τη διάθεση πια να ασχοληθείς.

Αυτά είναι περίπου αυτά που έγιναν αυτό το χρονικό διάστημα. Νομίζω ότι λίγο έως πολύ,

τις απορίες που υπήρχαν προσπάθησα και στο μέτρο του δυνατού τις απάντησα. Ας μην ξεχνάμε όμως πως ό,τι έγινε για μας, έγινε μέχρι το 2004. Όταν δεν ήμασταν έτσι. Όταν έγινε το επίδομα, όταν έγινε ο κλάδος μηχανικών, όταν κάναμε συλλογικές διαπραγματεύσεις κάθε χρόνο, πληρώνοντας από αυτά που δεν είχε η Ομοσπονδία κ.λπ.

Νομίζω ότι εκείνο ήταν πολύ πιο σημαντικό έργο και πιο αγνό. Και λέω αγνό, με την έννοια πως δεν είναι απαραίτητο ότι για να διεκδικούμε να πετύχουμε κάτι πρέπει να είμαστε σε ξενοδοχεία lux ή Α' κατηγορίας. **Το θέμα είναι να μπορούμε να έχουμε μία παραγωγική δουλειά** και σ' αυτό θα πρέπει να βοηθήσουν και οι πρωτοβάθμιοι σύλλογοι. Μια και τα μέλη της Ομοσπονδίας στην ουσία είναι αυτοί οι σύλλογοι.

Λυπάμαι πραγματικά γιατί είμαι υποχρεωμένος να επισημάνω πως ό,τι ζητήσαμε από τους πρωτοβάθμιους συλλόγους, το να βοηθήσουν για να υπάρχει πιο αντικειμενική άποψη, **δεν βοηθήσαν.** Κάθε χρόνο ζητούσαμε να μας δώσουν πρόταση οι σύλ-

λογοί. Σχεδόν ουδείς, πλην των συλλόγων της Αττικής, της Κεντρικής Μακεδονίας, του συλλόγου Καβάλας, Δράμας, Ξάνθης, που τουλάχιστον μας απάντησε. Λέει, «εμείς συμφωνούμε με αυτά που λέτε». Μας έδωσε μια απάντηση. Έστω ότι συμφωνεί με αυτά που λέμε εμείς. Οι υπόλοιποι σχεδόν κανείς.

Το ίδιο ισχύει για τους συναδέλφους και από το Διοικητικό Συμβούλιο. Έμαθα ότι ο σύλλογος Αχαΐας, που μου είπε ο Κ. Λάπας, ετοιμάζε να στείλει μια πρόταση. Την οποία δεν έστειλε. Αν την είχε ετοιμάσει και δεν την έστειλε, δύο φορές κακό. Αλλά νομίζω ότι όλοι μπορούμε να καθίσουμε να βοηθήσουμε. Ούτε εμείς γεννηθήκαμε να ξέρουμε, ούτε κανείς άλλος. Και μπορεί να είναι η πιο τρελή ιδέα που μπορεί να έχει κάποιος και **η οποία να είναι υλοποιήσιμη και να υλοποιηθεί.**

Το θέμα των επιτροπών. Υπήρχε μία απόφαση να γίνουν επιτροπές για μία σειρά ζητημάτων. Είχαμε πάρει απόφαση στο Συνέδριο. Ανταποκρίθηκαν τρεις σύλλογοι αν δεν κάνω λάθος. Αν θέλουμε να συμμετέχουμε στα πράγματα, νομίζω ότι αυτός είναι ο τρόπος. Θα μπορούσε να είναι η επιτροπή τάδε δημόσιας διοίκησης, να είναι πέντε συνάδελφοι και από την Περιφέρεια. Ζητήσαμε προτάσεις από τους Συλλόγους. Δεν στέλναμε για να είναι από την Αθήνα. Όταν κανένα Σωματείο δεν πρότεινε, εγώ θα τους πρότεινα; Εμείς ξεκινήσαμε να συζητάμε και λέγαμε να βάλουμε τον τάδε, να κάνουμε εκείνο, να κάνουμε το άλλο. Μετά το εγκαταλείψαμε. Όταν δεν υπάρχει απάντηση... Δηλαδή είχαμε φτάσει περίπου το ίδιο το Διοικητικό Συμβούλιο να έχουμε μοιραστεί σε επιτροπές και να έχουμε βάλει και δυο τρεις ακόμα συναδέλφους.

Εγώ θα ήθελα φεύγοντας από εδώ, να κάνετε μια προσπάθεια γι' αυτό το θέμα. Σε ένα, δυο μήνες να στείλετε μια απάντηση με προτάσεις για πρόσωπα. Γιατί οι επιτροπές πρέπει να λειτουργήσουν.

Πιστεύω λοιπόν ότι θα πρέπει με αυτόν τον τρόπο να υπάρχει η αμφίπλευρη συνεργασία μεταξύ της Ομοσπονδίας, του Δ.Σ. της, και των μελών της, που είναι επαναλαμβάνω οι πρωτοβάθμιοι σύλλογοι. Άσχετα με το αν έχουμε διαφορετικές θεωρήσεις ή αναγνώσεις ο καθένας μας για κάποια πράγματα, νομίζω ότι ενότητα υπάρχει και πρέπει να υπάρχει. Απόψεις πάντα υπάρχουν διαφορετικές. Ούτε εγώ διεκδικώ το αλάθητο, ούτε οι άλλοι συνάδελφοί μου που είναι στο Διοικητικό Συμβούλιο, ούτε κανείς άλλος νομίζω το διαθέτει. Όλοι μαζί κάποια λύση μπορεί να βρούμε.

Για το θέμα ΕΕΤΕΜ, θα πρέπει τις εξελίξεις να τις πάρετε κι εσείς στα χέρια σας. Γιατί εγώ το τελευταίο που μπορούσα να κάνω, το έκανα τη Μεγάλη Τρίτη. Όταν έκανα μία συνάντηση και είπα ότι θα πρέπει από εδώ και μετά να συνεργαστούμε, ενόψει των εξελίξεων που υπάρχουν. Περιμένω ακόμα ανταπόκριση. Νομίζω ότι θα πρέπει να υπάρξει δυνατότητα συζήτησης. Και λέω ότι είναι στα χέρια σας, γιατί από εδώ και μετά αν κάποιοι θεωρείτε ότι υπάρχει πρόβλημα, βρείτε το αλλού και αν μπορείτε λύστε το.

Μετά το τελευταίο μισθολόγιο, υπήρξε νομοθετική ρύθμιση που δεν προβλέπει συζήτηση στις **συλλογικές διαπραγματεύσεις** για οικονομικού περιεχομένου ζητήματα. Έχουμε ήδη ζητήσει εδώ και πολύ καιρό και περιμένουμε να έχουμε μία απάντηση, από νομικό γραφείο, να συντάξει – εφόσον μπορεί να τεκμηριώσει, που νομίζω ότι υπάρχει –

μία καταγγελία στο Διεθνές Γραφείο Εργασίας, ότι στην ουσία ο θεσμός των συλλογικών διαπραγματεύσεων στην Ελλάδα για τους δημοσίους υπαλλήλους, με τον τρόπο που γίνεται, δεν είναι ουσιαστικός.

Για το θέμα του ευρωπαϊκού προτύπου επαγγελματικών προσόντων, θέλω να σας πω τα εξής. Άσχετα με το εάν υπάρχουν και διαφορετικές απόψεις, πιστεύω ότι οι λύσεις των προβλημάτων μας με κάποιο τρόπο θα έρθουν από την Ευρωπαϊκή Ένωση. Και αυτό το βλέπω από το στυλ και τον τρόπο που έχουν οι αντίπαλοί μας και αντιμετωπίζουν όλες αυτές τις ρυθμίσεις. Ακόμα και η Συνθήκη της Bologna, που αναφέρθηκε και νωρίτερα από άλλους συναδέλφους, μάλλον θετικά για μας θα μπορούσε να λειτουργήσει, παρά αρνητικά. Το ευρωπαϊκό πλαίσιο επαγγελματικών προσόντων, που σας είπα πριν, είναι ένας νέος θεσμός. Όπου καθιερώνονται οχτώ κλίμακες από το πρώτο – πρώτο στάδιο κάποιου που μπορεί να ασκεί ένα επάγγελμα μέχρι το τελικό. Ήδη θα πρέπει το 2009 και 2010 η Ελλάδα να έχει κάνει ενέργειες. Και αυτό σε αυτή τη φάση δεν είναι υποχρεωτικό. Όμως έχει το νόημα της αναγνωρισιμότητας και της χρησιμότητας μεταξύ των συστημάτων των υπολοίπων ευρωπαϊκών χωρών.

Πρέπει όμως, επειδή θα υπάρξουν κάποια στιγμή προτάσεις από την Ελλάδα, να παρακολουθήσουμε τα δρώμενα επάνω σε αυτό. Και εννοείται ότι το ΤΕΕ δεν το εξυπηρετεί, γιατί θα μπορούμε στο ίδιο επίπεδο εμείς και εκείνοι. Γιατί το 7 και το 8 επίπεδο προβλέπεται να είναι γι' αυτούς που είναι κάτοχοι μεταπτυχιακών τίτλων και το 8 διδακτορικού.

Λέει αυτή η σύσταση, ότι «ως επαγγελματικό προσόν ορίζεται

το επίσημο αποτέλεσμα μιας διαδικασίας αξιολόγησης και επικύρωσης, το οποίο επιτυγχάνεται όταν ο αρμόδιος φορέας διαπιστώνει ότι ένα άτομο έχει επιτύχει μαθησιακά αποτελέσματα που ανταποκρίνονται στις συγκεκριμένες προδιαγραφές.

Το εθνικό σύστημα επαγγελματικών προσόντων, ως εθνικό νοούνται όλες οι πτυχές δραστηριότητας ενός κράτους μέλους σχετικά με την αναγνώριση της μάθησης και άλλων μηχανισμών που συνδέουν την εκπαίδευση και την κατάρτιση με την αγορά εργασίας και την κοινωνία των πολιτών. Η εν λόγω δραστηριότητα περιλαμβάνει την ανάπτυξη και την εφαρμογή θεσμικών ρυθμίσεων και διαδικασιών, που αφορούν τη διασφάλιση ποιότητας, την αξιολόγηση και την απονομή προσόντων.

Ένα εθνικό σύστημα επαγγελματικών προσόντων μπορεί να αποτελείται από αρκετά υποσυστήματα και μπορεί να περιλαμβάνει ένα εθνικό πλαίσιο επαγγελματικών προσόντων. Ως εθνικό πλαίσιο επαγγελματικών προσόντων νοείται το εργαλείο για την κατηγοριοποίηση των προσόντων, σύμφωνα με το σύνολο κριτηρίων επίτευξης καθορισμένων επιπέδων μάθησης. Το εν λόγω πλαίσιο στοχεύει στη συνένωση σε ενιαίο σύνολο και τον συντονισμό των εθνικών υποσυστημάτων επαγγελματικών προσόντων, καθώς και στη βελτίωση της διαφάνειας, της πρόσβασης, της εξέλιξης και της ποιότητας των επαγγελματικών προσόντων σε σχέση με την αγορά εργασίας και την κοινωνία των πολιτών».

Αυτό λοιπόν το εθνικό πλαίσιο, θα πρέπει να έχει μία συγκρισιμότητα με το ευρωπαϊκό πλαίσιο. Όπου θα πρέπει όταν θα έχει κανείς αυτή την πιστοποίηση για να φύγει από εδώ να πάει να δου-

λέψει σε μία άλλη χώρα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και το αντίστροφο, να μπορεί να καταλάβει ο εργοδότης ή το κράτος στο οποίο θέλεις να πας, τι ακριβώς γνωρίζεις. Και το οποίο δεν περιορίζεται μόνο στο αν πήρες πρώτο πτυχίο. Μετράει η εμπειρία και άλλα στοιχεία, τα οποία για την Ελλάδα δεν μετράνε μέχρι σήμερα.

Επειδή θα πρέπει μέχρι το 2010 όπως σας είπα, να υπάρξει ένα πρότυπο του εθνικού συστήματος, θα πρέπει να ασχοληθούμε. Γιατί και όταν υπήρξε η ευρωπαϊκή οδηγία 89/48, όπου ήταν πολύ θετική σαν φιλοσοφία, ποτέ δεν κάλυψε εμάς. Δε μας κάλυψε στο πλαίσιο ότι δεν περιγράφηκαν τα ελληνικά πτυχία τα οποία θα χρησιμοποιούσε κάποιος, μεταφέροντας τα επαγγελματικά προσόντα από την Ελλάδα σε μία άλλη χώρα.

Αυτά μόνο που περιγράφηκαν, ήταν στην οδηγία των Αρχιτεκτόνων. Που έχουν υπάρξει δύο τρία Προεδρικά Διατάγματα σχετικά, όπου αναφέρουν τον Πολιτικό Μηχανικό ότι κάνει τον Αρχιτέκτονα με τη νομοθεσία του '30, αλλά ο απόφοιτος ΤΕΙ πουθενά και πάλι. Δεν είμαστε απόλυτα έτοιμοι για να μπορούμε να έχουμε μία συγκεκριμένη πρόταση γι' αυτό το ζήτημα. Γιατί έχει προκύψει τον τελευταίο ένα, ενάμισι μήνα. Ίσως θα είναι χρήσιμο και γι' αυτό το ζήτημα να υπάρξει μία επιτροπή. Μια και δεν είναι δυνατόν και πάλι οι συνάδελφοι, τα μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου, να μπορούμε να επιφορτιστούμε απόλυτα και με αυτό το ζήτημα. Και πιθανότατα θα χρειαστούμε και κάποιες συμβουλές από κάποιους ειδικούς.

Με το ξεκίνημα της θητείας μας, δηλαδή με το που πήγαμε στο Συνέδριο των Δελφών, ένας συνάδελφος, σύνεδρος τότε,

μας έφερε την περίφημη εγκύκλιο. Καμαρώνοντας μάλιστα γιατί ήταν πάρα πολύ καλή. Γιατί είχε διαβάσει μόνο την πρώτη σελίδα. Και πράγματι η πρώτη σελίδα της εγκυκλίου είναι άψογη. Λέει τι ισχύει στον υπαλληλικό κώδικα, τα πάντα. Η δεύτερη ήταν αυτή που λέει περίπου ότι είμαστε κατάλληλοι για να γίνουμε προϊστάμενοι αποθηκών, καθαριστριών και τέτοια.

Αυτή η εγκύκλιος δεν προβλεπόταν από καμία διάταξη του υπαλληλικού κώδικα. Η ερμηνευτική εγκύκλιος που είχε βγει, που έλεγε για τις διαδικασίες, είχε ήδη εκδοθεί και δεν αναφερόταν σε τίποτα απ' αυτά. Αυτή η συγκεκριμένη ξεκίνησε από μία απάντηση που είχαν στείλει στο ΤΕΙ Λαμίας νομίζω, αν θυμάμαι καλά, που είχε κάνει ερώτημα για τον Οργανισμό του. Του είπαν λοιπόν περίπου αυτά τα πράγματα που ακούτε σήμερα. Και στη συνέχεια επειδή τους άρεσε, την έκαναν και εγκύκλιο.

Την οποία όχι μόνο η ΕΜΔΥΔΑΣ και οι λοιποί την πήραν και την έκαναν σημαία, αλλά και όλοι οι φορείς, τουλάχιστον της Τοπικής Αυτοδιοίκησης, άρχισαν να τη χρησιμοποιούν. Άλλοι για να μη κάνουν δεκτά τα αιτήματά μας για την τροποποίηση των Οργανισμών, όπου δεν προέβλεπαν συναδέλφους για να μπορούν να προάγονται, άλλοι έσπευσαν να αλλάξουν Οργανισμούς και υπάρχουν και αρκετές περιπτώσεις όπου έγιναν Οργανισμοί χωρίς το «ελλείψει» ή οτιδήποτε άλλο.

Το κακό είναι ότι όλοι αυτοί που έσπευσαν να αλλάξουν, δεν είχαν ίδια πολιτική ταυτότητα. Το θέμα μας είναι ταξικό. Και όποιος βρίσκεται σε θέση Δημάρχου, και δεν υπάρχει αντίδραση, δεν υπάρχει φωνή από κάποιους μέσα στο Δημοτικό ή Νομαρχιακό Συμβούλιο, ή υπάρχει μικρή αντί-

δραση γιατί η άλλη πλευρά είναι ισχυρή.

Όμως σε δύο τρεις Δήμους, ενώ υπήρχε θετική σε πρώτη φάση εξέλιξη, ή σχεδόν θετική – το σχεδόν θετική για μένα είναι ότι δεν προέβλεπε ίσως και Διευθυντή, αλλά είχε Τμηματάρχες – δούλεψαν κάποια άλλα Όργανα. Τα οποία ήταν είτε Περιφερειάρχες, είτε η επιτροπή του άρθρου 152.

Θα σας κουράσω λίγο αλλά έχει σημασία. Στο Ηράκλειο προσέφυγαν κάποιοι στην επιτροπή του άρθρου 152, όπου όφειλε τουλάχιστον η επιτροπή να καλέσει και τους υπόλοιπους, να τους ενημερώσει ότι συζητάται κάποιο θέμα που τους αφορά. Δεν έγινε. Πάρθηκε μία κατάπτυστη απόφαση - και το λέω εν πλήρη συνειδήσει - για όποιον την έχει διαβάσει, γιατί ο δικαστής που προεδρεύει είχε άποψη. Και είχε άποψη σε τι πράγμα; Ότι επειδή τα πτυχία λέει των Πανεπιστημίων και τα ΤΕΙ δεν είναι τα ίδια, θα έπρεπε να υπάρχει διαφορετική μοριοδότηση. Δηλαδή η μοριοδότηση που προβλέπεται από τον υπαλληλικό κώδικα, η οποία είναι συγκεκριμένη, θα έπρεπε να υπάρχει άλλη για τον ένα, άλλη για τον άλλο, άλλη για τον τρίτο.

Αυτή προσεβλήθη και περιμένουμε να δούμε τι θα γίνει. Έχουμε μαζεμένη όλη την ιστορία στο Συμβούλιο Επικρατείας. Το κακό είναι ότι όταν πήγαμε στο Ρέθυμνο, χρησιμοποίησαν και επικαλέστηκαν αυτήν την απόφαση ως το απαύγασμα της ελληνικής δικαιοσύνης. Ότι ο συγκεκριμένος δικαστής είναι τόσο σπουδαίος, όπου δεν συζητιέται η άποψή του.

Εγώ σας πληροφορώ τα εξής λοιπόν. Αυτοί επικαλούνται ένα πρακτικό και μία γνωμοδότηση του Συμβουλίου Επικρατείας, την 235 του '05 στην εγκύκλιο. Αυτή αφορούσε την τροποποίηση

ση του Οργανισμού του Υπουργείου Οικονομικών, που γίνεται φυσικά με Προεδρικό Διάταγμα, η οποία καν δεν προχώρησε, γιατί παρέμεινε ο Οργανισμός όπως ήταν. Και κάπου στις διάφορες απόψεις και προτάσεις που είχαν, αναφέρουν και το θέμα το οποίο λέει επακριβώς ότι «κατά την έννοια του 3260, προϊστάμενοι όλων των οργανικών μονάδων τοποθετούνται υπάλληλοι Α' βαθμού ΠΕ, ΤΕ, ΔΕ. Κατά την έννοια της διάταξης αυτής, ερμηνευόμενη σύμφωνα με τις συνταγματικές αρχές ισότητας, αξιοκρατίας, είναι μεν καταρχήν επιτρεπτή πλήρωση θέσεων προϊσταμένων οργανικών μονάδων από υπαλλήλους κατώτερη, κατά τη διαβάθμιση που εισάγεται με τον υπαλληλικό κώδικα κατηγορίας, μόνον εφόσον δεν είναι δυνατή η πλήρωση των θέσεων αυτών από υπαλλήλους ανώτερης κατηγορίας».

Εδώ αναφέρει ένα άλλο πρακτικό Συμβουλίου Επικρατείας και καταλήγουμε στο αρχικό. Το αρχικό λοιπόν ήταν σαφέστατο. Αναφερόταν στον Οργανισμό του Ταμείου Συμβολαιογράφων, ο οποίος κι αυτός ήταν με Προεδρικό Διάταγμα και έλεγε. «Η παράγραφος αυτή αναφέρθηκε σε ισχύ και αντικαταστάθηκε με το άρθρο 8 του 3260». Σχετικά με τους προϊσταμένους. «Προϊστάμενοι όλων των οργανικών μονάδων τοποθετούνται υπάλληλοι με βαθμό Α' των κατηγοριών ΠΕ, ΤΕ και ΔΕ. Κατά την έννοια της διάταξης αυτής, ερμηνευόμενη σύμφωνα με τις συνταγματικές αρχές της ισότητας και αξιοκρατίας της δημόσιας διοίκησης, είναι μεν καταρχήν επιτρεπτή η πλήρωση θέσεων προϊσταμένων οργανικών μονάδων από υπαλλήλους της κατηγορίας ΔΕ, μόνον όμως εφόσον δεν είναι δυνατή η πλήρωση των θέσεων αυτών από υπαλλήλους ΠΕ και ΤΕ».

Επομένως λοιπόν η συγκεκριμένη, λέει, διάταξη του άρθρου του Οργανισμού, θα πρέπει να αντικατασταθεί ΠΕ ή ΤΕ και εν ελλείψει ΔΕ. Αυτό είναι το κύριο της υπόθεσης. Γιατί αυτό το Προεδρικό Διάταγμα εκδόθηκε και στο συγκεκριμένο ταμείο Διευθυντής είναι συνάδελφος.

Αυτό είναι το θέμα. Δεν είναι πολιτικό. Είναι ταξικό, στο πλαίσιο ότι οι απόφοιτοι Πανεπιστημίου είναι οι καλοί και όλοι οι υπόλοιποι είναι για τα ασήμαντα.

Σαν αποκορύφωμα δε και αυτών των διαδικασιών, είναι και η πρόταση που υπάρχει για τροποποίηση του Κανονισμού της Βουλής, η οποία ψηφίστηκε προ ημερών. Κάναμε παρέμβαση, στείλαμε έγγραφα, κάναμε παρεμβάσεις πολιτικές στην επιτροπή που υπήρχε. Τίποτα. Επικαλούνταν την εγκύκλιο Ανδρονόπουλου. Που αν μη τι άλλο η Βουλή έχει νομικές υπηρεσίες, επιστημονικές επιτροπές κ.λπ. Και αν πούμε ότι ο Νομάρχης τάδε μπορεί να μην έχει την υποδομή, εκεί είναι αδιανόητο.

Δηλαδή η Βουλή απ' τη μια μεριά λέει ότι τα ΤΕΙ είναι ανώτατα και από την άλλη πλευρά λέει ο Κανονισμός ότι «εν ελλείψει» ή σε περίπτωση ακαταλληλότητας. Εκεί είναι η φοβερότερη διατύπωση που έχω ακούσει εγώ ποτέ μου. Ότι ο ΤΕ θα μπορεί να γίνει προϊστάμενος, αν δεν υπάρχει ή σε περίπτωση ακαταλληλότητας άλλου.

Τι κάνουμε; Πρώτα – πρώτα να έχουμε τα μάτια μας και τα αυτιά μας ανοιχτά. Που σημαίνει ότι σε κάθε τόπο που είναι ο καθένας μας, θα πρέπει να παρακολουθεί τις εξελίξεις και να μη βρισκόμαστε προ εκπλήξεων. Γιατί σε δύο τρεις περιπτώσεις είναι γεγονός ότι η ενημέρωση που είχαμε ήταν ανύπαρκτη, οπότε δεν υπήρχε καμία δυνατότητα. Είχαν φτιάξει οι άλλοι περιβάλλον έτοιμο.

Γιατί αλλιώς πώς αλλού υπήρχε θετική εξέλιξη και αλλού όχι; Αν είχαμε κι εμείς τη δυνατότητα στο Ρέθυμνο να το ξέρουμε, - όπως έχει ενημερωθεί και ο σύλλογος. Γιατί δεν τον είχαν ενημερώσει - και να πάμε δυο μήνες πριν. Γιατί ήταν η έβδομη αναβολή του Νομαρχιακού Συμβουλίου που γινόταν. Εμάς μας ειδοποίησαν την ημέρα που ήταν η τελευταία. Αν είχαμε κι εμείς τη δυνατότητα δυο μήνες πριν να πάμε να συζητήσουμε, ίσως να είχαμε καλύτερη τύχη. Γιατί βλέπετε ότι ο συγκεκριμένος Δήμαρχος είχε υποσχεθεί στην Πρόεδρο της ΕΜΔΥΔΑΣ της περιοχής ότι το έχει λύσει το θέμα και ότι δεν χρειάζεται να παραστεί. Και εφόσον δεν θα παρίσταντο αυτοί, δεν γινόταν να αλλάξει.

Ένα βασικό ζήτημα είναι οι συμμαχίες και στους συλλόγους, που είναι είτε των Νομαρχιών, είτε των Δήμων. Δηλαδή οι ίδιοι οι σύλλογοι των υπηρεσιών, όπου θα πρέπει να αντιδρούν και όπου θα πρέπει επομένως οι συνάδελφοι και να μετέχουν σ' αυτές τις δραστηριότητες, αλλά και να δημιουργούν συμμαχίες.

Η πρόσκληση σήμερα του Νομάρχη, του κ. Γιάννη Σγουρού, δεν είχε μόνο τη διάσταση ότι είμαστε στην Αθήνα και θα έρθει ο Νομάρχης Αθήνας. Που ήταν το λογικότερο, το να μας απευθύνει έναν χαιρετισμό. Είναι ότι κατά το παρελθόν βέβαια, πριν από τέσσερα, πέντε χρόνια, είχαμε τη δυνατότητα να παρέμβουμε και να κάνουμε και στη Νομαρχία Πειραιά και στη Νομαρχία Αθήνας και στη Νομαρχία Ανατολικής Αττικής, έναν εξαιρετικό Οργανισμό. Παρόλες τις αντιξοότητες τις αρχικές, που δεν προέβλεπαν τίποτα. Αλλά τουλάχιστον στη Νομαρχία λειτούργησε για πρώτη φορά ο υπαλληλικός κώδικας. Γιατί ο υπηρεσιακός

κώδικας είχε άλλες ιδέες στο ξεκίνημα.

Έχουμε τις δικαστικές ενέργειες που βρίσκονται σε εξέλιξη. Δεν ξέρω πού θα καταλήξουν στο τέλος. Συν τις δαπάνες. Αλλά η δαπάνη αυτή καθαυτή, εάν έχουμε τη δυνατότητα να την πληρώσουμε, δεν είναι ζήτημα. Το ζήτημα είναι τι γίνεται. Άρα θα πρέπει να κάνουμε κάποιες ενέργειες, αλλά θα πρέπει να δώσουμε τη μεγαλύτερη προσοχή μας στο θέμα της προσφυγής για την εγκύκλιο, την πρώτη εγκύκλιο και την δεύτερη.

Που βέβαια έχω κάποιες σκέψεις. Μπορεί το Συμβούλιο Επικρατείας να μη πάρει θέση καν.

Γι' αυτό είπαμε ότι θα πρέπει να δώσουμε μια μεγάλη προσοχή. Και βεβαίως ο επόμενος δρόμος θα είναι το ευρωπαϊκό δικαστήριο γι' αυτό το ζήτημα. Και θα είναι γιατί μετά απ' αυτό θα καταπατάται πραγματικά ένα ανθρώπινο δικαίωμα. Το ανθρώπινο δικαίωμα του να έχεις υπόσταση. Όταν σου λέει ότι επί τριάντα πέντε χρόνια θα πρέπει να περιμένεις να βάλουν φυλακή τον ΠΕ, να πεθάνει, να τον σκοτώσεις ή δεν ξέρω τι για να μπορείς να γίνει εσύ, δεν υπάρχει λύση. Υπάρχει περίπτωση ποτέ να προσλαμβάνεις έναν υπάλληλο για τριάντα πέντε χρόνια, επιστήμονα, για να είναι απλός υπάλληλος;

Εν πάση περιπτώσει δεν πρόκειται να μείνει αυτό έτσι. Το θεωρώ το σημαντικότερο ζήτημα και πρόβλημα που έχει δημιουργηθεί. Πρωτοφανές, τουλάχιστον για τα τελευταία σαράντα χρόνια στο δημόσιο. Θα πρέπει λοιπόν όλοι οι συνάδελφοι να παρακολουθούν τα θέματα στις υπηρεσίες τους, να ενημερώνουν άμεσα τον πρωτοβάθμιο σύλλογό τους και στη συνέχεια να ενημερώνουν την Ομοσπονδία. Για να βλέπουμε από εκεί πώς θα μπορούμε να λειτουργήσουμε



και να ζήσουμε στα πλαίσια των δυνατοτήτων και του κατά πόσο θα μας ακούσουν για τα ζητήματά.

Φυσικά το όλο πρόβλημα είναι το προβάδισμα, που προβλέπουν οι δύο κώδικες. Και το ότι προβλέπεται πως υπάρχει απόφοιτος ανώτατης εκπαίδευσης, ο οποίος διορίζεται ή στην ΠΕ κατηγορία ή στην ΤΕ. Έχουμε ξεκινήσει συζητήσεις με συναδέλφους οι οποίοι πήραν ή θα πάρουν καινούργιο πτυχίο ΤΕΙ, εννοώ μετά το 2001, που επάνω σ' αυτόν ή σε αυτούς, όποιοι θα είναι, θα κάνουμε ίσως τη μεγαλύτερη δράση. Που θα είναι να προσφύγουμε κατά του υπαλληλικού κώδικα, εμμέσως βέβαια, μέσω διοικητικής πράξης πάντα, τόσο για το θέμα της κατηγορίας ΤΕ, όσο και για το προβάδισμα.

Πιστεύω και ελπίζω ότι θα γίνει. Και το λέω ότι ελπίζω πως αυτό θα μπορούσε να έχει μία μεγαλύτερη τύχη σαν ενέργεια, γιατί και οι δύο αποφάσεις που έχουν βγει μέχρι σήμερα απ' τον Άρειο Πάγο και μία πρόσφατα για τα ΕΛΤΑ και η παλαιότερη που είχε βγει παλαιότερα για τον ΟΑΣΘ, που έλεγε περίπου ότι τα ΤΕΙ είναι ασήμαντα, που οπωσδήποτε υπήρξαν λάθος χειρισμοί, οι συνάδελφοι που το είχαν κάνει ήταν όλοι παλαιοί απόφοιτοι. Έδιναν δηλαδή τη δυνατότητα σε ένα δικαστήριο να πατήσει στην απόφαση την παλιά του 2000 του Συμβουλίου Επικρατείας, που έλεγε ότι τα ΤΕΙ είναι ανώτερες σχολές.

Γιώργος ΚΩΣΤΟΠΟΥΛΟΣ, Α' Αντιπρόεδρος ΠΟΜΗΤΕΛΥ

Για το θέμα των επαγγελματικών δικαιωμάτων πιστεύω ότι είναι γνωστό σε όλους ότι μετά την απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας για το Προεδρικό Διάταγμα του 318, το Υπουργείο Παιδείας είχε προχωρήσει, έπειτα από υπόσχεση που έδωσε στην Κοινότητα των ΤΕΙ και στον ελληνικό λαό, να υλοποιήσει και να βγουν επιτέλους τα επαγγελματικά δικαιώματα για τα τμήματα των σχολών των ΤΕΙ, όπου δεν είχαν εκδοθεί μέχρι εκείνη τη στιγμή. Μέσα σ' αυτά θα ήταν και τα τρία τμήματα των πολιτικών, έργων υποδομής, δομικών έργων, τοπογραφίας και γεωπληροφορικής. Και φυσικά των δώδεκα άλλων ειδικοτήτων, Μηχανολόγων – Ηλεκτρολόγων, Ενεργειακής Τεχνολογίας, Αυτοματισμού, Κλωστοϋφαντουργιών, Ναυπηγικής, Φυσικών πόρων, πετρελαίου κ.λπ.

Είχε συστήσει με υπουργική απόφαση δύο επιτροπές για τα συγκεκριμένα τμήματα της ΤΕΔΚΝΑ. Η κάθε επιτροπή είχε δικό της σκεπτικό και δικό της έργο. Η πρώτη, για τα θέμα των Πολιτικών, λειτούργησε το 2006 σε πολύ περιορισμένο μάλλον χρονικό διάστημα και με κάποιες περίεργες συνθήκες. Απ' ό,τι είχαμε πληροφορηθεί, εκείνη η επιτροπή δεν κατέληξε σε ένα συγκεκριμένο πόρισμα και ανατέθηκε πιθανά σε κάποιον να κάνει την εισήγηση στο ΣΑΤΕ, τον Αύγουστο του 2006.

Τότε η Ομοσπονδία είχε κάνει έγκαιρα έγγραφο στην πληροφορία αυτή και του κειμένου της εισήγησης, το οποίο αφαιρούσε σημαντικό κομμάτι από ειδικά κτίρια και ειδικές κατασκευές,

την δραστηριότητα, τη μελέτη και την κατασκευή και θα είχε και επίπτωση και στην εξέλιξη στα ΜΕΠ.

Ταυτόχρονα είχε και τη φιλοσοφία να υπάρχει μία κλιμάκωση για τις βαθμίδες, για τα ΜΕΠ, για τους βαθμούς, που ήταν με υποδιαρέσεις, με υποδιαστολές, δεκαδικά κ.λπ. Αντί να είναι ακέραιες οι μονάδες, μία, δύο, τρεις μονάδες, που υπάρχει και ανά μία μικρή χρονική σειρά εξέλιξης ανά τέσσερα χρόνια, υπήρχε μια τελείως διαφορετική φιλοσοφία σ' εκείνο το σχέδιο.

Εκείνο εγκρίθηκε το 2006 τον Αύγουστο. Απ' ό,τι λένε οι πληροφορίες, είχε σταλεί ως ερώτημα στο ΥΠΕΧΩΔΕ, στον κ. Ξανθόπουλο συγκεκριμένα που είχε την αρμοδιότητα αυτή και ο οποίος εκμεταλλεύθηκε μέχρι πρότινος με μοχλό πίεσης την διαπραγμάτευση αυτών των σχεδίων να διαπραγματευτεί το μεταπτυχιακό, το Master, το 5^ο έτος δηλαδή των Πολυτεχνικών τμημάτων.

Σ' αυτήν την επιτροπή ήταν τρεις καθηγητές των ΤΕΙ, με Πρόεδρο τον κ. Κορωνάκη, ένας εκπρόσωπος του Υπουργείου Ανάπτυξης, Διπλωματούχος Μηχανολόγος – Ηλεκτρολόγος, ένας καθηγητής της Πολυτεχνικής Σχολής Θεσσαλονίκης, του τμήματος Ηλεκτρολόγων, ένας διπλωματούχος Μηχανολόγος – Ηλεκτρολόγος και γνωστός σε αυτούς οι οποίοι ασχολούνται με θέματα Τεχνικού Επιμελητηρίου, επιτροπές κ.λπ. ή όπου εκπροσωπεί το ΤΕΕ. Ο κ. Αλεξόπουλος. Και η Διευθύντρια της Διεύθυνσης Ανώτατης Εκπαίδευσης.

Απ' τον συσχετισμό όπως ανέφερα, τρεις καθηγητές ΤΕΙ, τρεις διπλωματούχοι Μηχανικοί, η πτυχιούχος η Διευθύντρια, που είναι Πανεπιστημιακού τομέα, γνωστή και μη εξαιρετέα, η κυρία Σταυρογιάννη, η οποία περισσότερο έγερνε προς τον πανεπιστημιακό τομέα παρά προς τον τεχνολογικό. Και φυσικά ο πτυχιούχος ΤΕΙ Ηλεκτρολόγος, συνάδελφος επαγγελματίας.

Είχε κατατεθεί από τον Πρόεδρο της επιτροπής ένα κατάπτυστο, πανομοιότυπο σχέδιο πρότασης με αυτό των πολιτικών, όπου μέσα εμπεριείχε και τους κατόχους Master να παίρνουν αυτόματα τα επαγγελματικά δικαιώματα των διπλωματούχων. Είναι το μόνο στο οποίο είχαμε συμφωνήσει όλοι, με διαφωνούντα τον Πρόεδρο, που αναγκάστηκε να το αποσύρει, ότι ο μεταπτυχιακός τίτλος είναι ακαδημαϊκός τίτλος, δεν αφορά επάγγελμα, και δεν μπορεί να τον αχρηστεύει κάποιος τόσο εύκολα, για να του προσδώσει περισσότερα δικαιώματα στην άσκηση του επαγγέλματος.

Η πρώτη μας επιτυχία ήταν αυτή. Η δεύτερη ήταν που έκανα μία πρόταση για να μπορέσει να πέσει στο τραπέζι ως αντιστάθμισμα σ' αυτήν την πρόταση που είχε κάνει ο Πρόεδρος και την είχε επεξεργαστεί μαζί με τους άλλους δύο καθηγητές των ΤΕΙ και τον συνάδελφό μας, τον Ηλεκτρολόγο, ιδιώτη. Και εκεί καταλήξαμε για τις δώδεκα ειδικότητες Μηχανολόγων, Ηλεκτρολόγων, Ενεργειακής Τεχνολογίας και όλων των λοιπών. Μας πήρε περίπου από τον Μάιο μέχρι και τέλη Νοεμβρίου, μάλλον 5 Δε-

κεμβρίου, περίπου δεκατρείς συνεδριάσεις. Και συντέλεσε στο να υπάρξει και μία αλλαγή στο θέμα της στροφής της πλειοψηφίας των μελών της Επιτροπής.

Έπαιξε σημαντικό ρόλο η συνάντηση που είχαμε με τον Υφυπουργό, τον κ. Ταλιαδούρο, τέλη Ιουλίου, όπου του ανέλυσα ακριβώς ποια είναι η πραγματικότητα και τι μπορεί να κάνει το Υπουργείο Παιδείας. Εκεί κατάλαβε ο κ. Ταλιαδούρος ακριβώς πώς έπρεπε να κινηθεί με τις νομοθεσίες που είχε στα χέρια του, γιατί με βάση αυτές είχε δικαίωμα να εκδώσει Προεδρικά Διατάγματα, και μέχρι σήμερα τουλάχιστον έχει υιοθετήσει αυτή την άποψη. Και φαίνεται ακόμα και από το δημοσίευμα στο Βήμα και από κάποιες άλλες δηλώσεις του που αφορούν το θέμα των επαγγελματικών δικαιωμάτων.

Από εδώ και πέρα βέβαια, επειδή έχουν περάσει είκοσι πέντε χρόνια και έχουμε δει και ακούσει πολλά ευχολόγια από πάρα πολλούς, η άποψη η δική μου και η προτροπή μου είναι, επειδή υπάρχουν τώρα στο τραπέζι δύο διαφορετικά μοντέλα και σχέδια και φιλοσοφίες, - η μία είναι που αφορά τα τρία τμήματα των Πολιτικών και η άλλη είναι με τη νέα άποψη των Μηχανολόγων - Ηλε-

κτρολόγων και των άλλων ειδικτήτων, που είναι σε τελείως διαφορετική βάση, είναι καθαρά σε βάση ανώτατης εκπαίδευσης, και χωρίς να υπάρχουν περιορισμοί - θέλω να πιστεύω ότι ο χρόνος που θα είναι μπροστά μας μέχρι να τελειώσει η θερινή περίοδος, θα πρέπει να είναι ένας χρόνος προετοιμασίας από τους συλλόγους.

Δηλαδή να μεταφέρουμε οι συνέδροι και τα μέλη των Διοικητικών Συμβουλίων που είναι εδώ και ας το συζητήσουμε αυτό το χρονικό διάστημα, για να είμαστε προετοιμασμένοι από τον Σεπτέμβριο και μετά να μπορέσουμε να κάνουμε μία πολύ γενικότερη και καλύτερη και αποτελεσματικότερη κίνηση. Με αποκορύφωμα την παρουσίασή μας στο Υπουργείο Παιδείας, που θα μας επιτρέψει να κερδίσουμε ή τουλάχιστον να αποσπάσουμε και να εκμαιεύσουμε από τον Υπουργό Παιδείας κάποια όπλα για τη φαρέτρα μας, τα οποία μας λείπουν και τα χρειαζόμαστε.

Και αυτά είναι ο ακαδημαϊκός τίτλος, η κατοχύρωσή μας, να γί-

νει σαφές ότι δεν είναι διαφορετικός ο ένας ακαδημαϊκός τίτλος από τον άλλον στην ανώτατη εκπαίδευση. Δεν έχει καμία σημασία το αν υπάρχουν δύο τομείς οι οποίοι είναι παράλληλοι. Δεν έχει σημασία αν υπάρχουν κατευθύνσεις στις πανελλαδικές εξετάσεις, που λέει θεωρητικής κατεύθυνσης, τεχνολογικής ή θετικής. Τα Ιδρύματα που είναι μέσα, είναι Ιδρύματα της ίδιας κατηγορίας. Να πιέσει το Υπουργείο Εσωτερικών για την θεσμοθέτηση κάποιων πραγμάτων, για τα θεσμικά πράγματα και από την άλλη πλευρά για την υλοποίηση το ταχύτερο δυνατόν ή της υπογραφής των Προεδρικών Διαταγμάτων - μιλώ για τα δώδεκα, γιατί για τα άλλα τρία δεν το συζητώ, των Πολιτικών, να είναι έτσι όπως είναι. Θα πρέπει να αναμορφωθούν. Εάν δεν κάνουμε τέτοιο προγραμματισμό και τέτοιες κινήσεις για να κερδίσουμε αυτά τα όπλα, να τα έχουμε, τότε να μη σκεπτόμαστε και να μη κάνουμε προτάσεις για αύξηση επιδόματος, για θέσεις ευθύνης, για οτιδήποτε άλλο.



Θανάσης ΚΟΥΜΟΥΤΣΟΣ, *Σύνεδρος Αχαΐας*

Εγινε η τελευταία σύνοδος Προέδρων των ΤΕΙ στην Πάτρα, με δύο σοβαρά ζητήματα. Το ένα είναι ότι πλέον η κοινότητα των Ιδρυμάτων κατάλαβε ότι τα ΤΕΙ αν δεν έχουν νομοοργάνωση οι Ενώσεις και επαγγελματικά δικαιώματα, δεν υπάρχει λόγος να υφίστανται, σύμφωνα με το νέο νομικό πλαίσιο των ΚΕΚ.

Γι' αυτό προς τιμήν τουλάχιστον του Προέδρου του ΤΕΙ Πειραιά, του κ. Βριζίδη, που έβαλε νετο στη σύνοδο των Προέδρων, με ομόφωνη απόφασή τους, ότι όλες οι ενώσεις των ΤΕΙ, όσες σχολές δεν έχουν δηλαδή Επιμελη-



τήριο, να αποκτήσουν νομοοργάνωση. Στο πλαίσιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης, της Οδηγίας ότι θα υπάρχει μετά, στο άμεσο μέλλον, το 2012 ένας ενιαίος φορέας, που θα δίνει επαγγελματικά δικαιώματα.

Βασίλης ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ, Πρόεδρος Συλλόγου Ιωαννίνων

Προβλήματα του κλάδου ΤΕ Μηχανικών. Ήταν ένα μεγάλο επίτευγμα η δημιουργία του κλάδου ΤΕ Μηχανικών. Και αντί να κατηγορούμε την Ομοσπονδία, πιστεύω ότι οφείλουμε ένα μεγάλο ευχαριστώ. Δεν μπορούσα να το φανταστώ ότι θα καταφέραμε να γίνουμε παράλληλος κλάδος του κλάδου ΠΕ Μηχανικών και η εξέλιξή μας στον δημόσιο τομέα να μπει σε μια παράλληλη διαδικασία. Το μεγαλύτερο πρόβλημά μας αυτή τη στιγμή θεωρώ – πέρα από τα επαγγελματικά δικαιώματα που είναι το πρόβλημα νούμερο ένα – ότι είναι η εγκύκλιος Ανδρονόπουλου και το θέμα των Οργανισμών. Σε όποιον συνάδελφο δεν έχει χτυπήσει την πόρτα, δεν έχει έρθει στο σπίτι του αυτή η διαδικασία, είναι μαθηματικά αποδεδειγμένο ότι όπως βαδίζουν τα πράγματα, θα γίνει.

Στα Ιωάννινα είχαμε ένα τεράστιο πρόβλημα. Ξεκίνησε με την τροποποίηση του Οργανισμού του Δήμου Ιωαννιτών. Το συμπέρασμα που έχω βγάλει απ' αυτή τη διαδικασία είναι ότι Έχουμε απέναντί μας ένα θέμα. Εμείς κάνουμε θεσμικές παρεμβάσεις όταν μαθαίνουμε και πληροφορούμαστε τι πρόκειται να συμβεί και φτάνουμε απέναντι σε σημείες διαδικασίες, έτοιμες και ώριμες από εξωθεσμικές παρεμβάσεις.

Τι μπορούμε να κάνουμε λοιπόν αυτή τη στιγμή; Μίλησαν κάποιοι συνάδελφοι για απεργίες. Οι απεργίες θεμιτές είναι. Ο Πρόεδρος της Ομοσπονδίας μας είπε ότι η απεργία πρέπει να είναι το έσχατο μέσο. Το έσχατο μέσο όμως θέλει τη δική μας συμμετοχή. Δυστυχώς απ' τους συλλόγους έχουμε απομακρυνθεί πάρα πολύ οι συνάδελφοι. Πέρασαν τέσσερα, πέντε χρόνια από τότε που πήραμε το επίδομα του 3 τοις χι-

λίοις, το οποίο ήταν ένα ισχυρό κίνητρο για να δημιουργηθούν δεκαεννέα καινούργιοι σύλλογοι σε όλη την Ελλάδα.

Χρειάζεται επαγρύπνηση. Χρειάζεται οι συνάδελφοι να ξαναγυρίσουν πίσω. Το επίδομα το πήραμε. Όταν χάσουμε όμως τα επαγγελματικά δικαιώματα που πολλοί δεν τα έχουν καθόλου, όταν χάσουμε την εξέλιξή μας στον δημόσιο τομέα, δε θα αργήσει και η μέρα αυτή που το επίδομα θα κινδυνέψει κι αυτό. Και τότε όλοι αυτοί που δεν συμμετέχουν στις Γενικές Συνελεύσεις, που δεν είναι δραστήριοι, θα έρχονται στους συλλόγους και θα λένε «Πρόεδρε τι κάνεις;», ενώ πιο πριν δεν μας θυμούνταν, δεν μας γνώριζαν.

Πρέπει όμως το θέμα να το δούμε λίγο και κεντρικά και θα έπρεπε αυτό το Συνέδριο να πάρει συγκεκριμένες αποφάσεις, ποιες θα είναι οι δράσεις μας. Δεν μπορεί ο κάθε Σύλλογος να το παλεύει από μόνος του. Δε μπορεί ο Πρόεδρος, ο Γραμματέας, ο Ταμίας και τρία μέλη ενός τοπικού Συλλόγου να λύσουν αυτό το πρόβλημα της εγκυκλίου Ανδρονόπουλου.

Η εικόνα που δίνει η κυβέρνηση αυτή τη στιγμή με επαγγελματικά δικαιώματα, ξαναπηγαίνω λίγο εκεί, με τον Υφυπουργό Παιδείας να υπογράφει, τον κ. Ταλιαδούρο και με τον Υπουργό ΠΕΧΩΔΕ να μην υπογράφει, να το έχει στο συρτάρι δεν είναι εικόνα κυβέρνησης. Άρα λοιπόν αισθάνομαι ότι είμαστε δέσμιοι σε ένα καλά στημένο παιχνίδι. Το οποίο παιχνίδι είναι ότι εγώ υπογράφω, είμαι ο καλός Υπουργός, ο άλλος ο κακός Υπουργός ή ο Υφυπουργός, δεν υπογράφει.

Πιστεύω ότι και πέρα από τη Βουλή που πρέπει να κινηθούμε, να το ξαναπαλέψουμε το ζήτημα,

πρέπει να απευθυνθούμε άμεσα στον Πρωθυπουργό της χώρας. Απ' τα Γιάννενα το 2004 είχε δώσει την υπόσχεση ότι τα ΤΕΙ θα αποκτήσουν επαγγελματικά δικαιώματα και ότι θα λυθούν τα προβλήματά τους.

Να απευθύνουμε λοιπόν μια ανοιχτή επιστολή στον Πρωθυπουργό της χώρας, πληρωμένη καταχώρηση στις εφημερίδες, το θεωρώ εφικτό. Να απευθυνθούμε στους Έλληνες γονείς, που πληρώνουν αυτή τη στιγμή και στέλνουν τα παιδιά τους να σπουδάζουν στις άκρες της Ελλάδας. Κάθε χρόνο ανοίγουν καινούργια ΤΕΙ. Κάτι περίεργες ειδικότητες. Και μένα με προβληματίζει αυτή η διαδικασία. Έχουμε λοιπόν χιλιάδες γονείς δέσμιους αυτή τη στιγμή της μιας γνωστής συντεχνίας, η οποία φροντίζει με οποιονδήποτε τρόπο να μη πάρουν επαγγελματικά δικαιώματα. Και κάποτε ήμασταν μόνο εμείς ο εχθρός, οι Μηχανικοί. Τώρα έχουν μπει και άλλοι κλάδοι μέσα στο παιχνίδι.

Στην τροποποίηση του Οργανισμού του Δήμου Ιωαννιτών, γενικεύτηκε το κακό και η λέξη «ελλείψει» και το προβάδισμα μπήκε σε όλους. Ενώ αν δείτε παλαιότερους Οργανισμούς, εκεί προβλεπόνταν αυτό το δικαίωμα με κόμμα. Και ξαφνικά μόνο στον κλάδο ΤΕ Μηχανικών υπήρχε το «ελλείψει» απ' τη γνωστή συντεχνία.

Φοβάμαι ότι θυμίζουμε λίγο το Σίσυφο. Προσπαθούμε να σπρώξουμε μια πέτρα για να φτάσουμε στην κορυφή, μας έχουν δώσει και δύο νόμους, - έναν νόμο πλαίσιο, τον παλιό και έναν νόμο πλαίσιο, τον καινούργιο - προσπαθούμε να σπρώξουμε την πέτρα και με το που φτάνουμε και πάμε να βγάλουμε ένα αποτέλεσμα, ξαναγυρίζουμε πίσω. Πιστεύω ότι πρέπει να κινηθούμε, να δείξουμε ότι έχουμε πολιτική ισχύ.

Δημήτριος ΑΛΕΞΑΚΗΣ, Μέλος Δ.Σ. Αττικής και Νήσων

Είδα το προσχέδιο του Προεδρικού Διατάγματος και έχω μια ερώτηση να κάνω και μια τοποθέτηση. Όσον αφορά τη διοίκηση του έργου και με βάση την κινητικότητα που υπάρχει σε κάποιους δημοσίους υπαλλήλους, όπως εγώ ας πούμε, που είμαι δεκαέξι χρόνια στο Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο, σύμφωνα με το Γ' Κοινοτικό Πλαίσιο Στήριξης, με τον νόμο 2860 του 2000, αλλά και με τον 3614 που είναι ο νόμος που ορίζει τη διαχείριση του ΕΣΠΑ, ή του Δ' Κοινοτικού Πλαισίου Στήριξης, έργο είναι και κάτι διαφορετικό από τα έργα υποδομής ή από τα οικονομικά έργα. Αν μιλάμε για Πολιτικούς Μηχανικούς.

Επομένως θα πρέπει, εάν έχω αντιληφθεί καλώς, να βάλουμε μέσα και την διάσταση της διοίκησης έργου σύμφωνα με τους νόμους που προβλέπουν τη διαχείριση εν προκειμένω του ΕΣΠΑ. Γιατί προτιμώνται Φιλόλογοι, Θεολόγοι, για να γράφουν καλές εκθέσεις και να διαχειρίζονται έργα, με αποτέλεσμα επί της ουσίας ένα έργο να μην είναι ούτε αποτελεσματικό, ούτε αποδοτικό. Αλλά να συνοδεύεται από μία πολύ καλή έκθεση ιδεών. Η οποία μπορεί να κοστίζει από δέκα χιλιάδες ευρώ μέχρι ακόμα και μισό εκατομμύριο ευρώ.

Εδώ θα πρέπει να συμμετέχουμε κι εμείς. Να έχουμε τη δυνατότητα δηλαδή, με βάση τα

προβλεπόμενα, να μπορούμε να ασκήσουμε επαγγελματική δραστηριότητα στις διοικήσεις έργων του Ευρωπαϊκού Κοινωνικού Ταμείου. Δεδομένου ότι κατά τη διάρκεια του ΕΣΠΑ υπάρχουν τρία επιχειρησιακά προγράμματα. Ένα του Υπουργείου Εσωτερικών που λέγεται Διοικητική Μεταρρύθμιση, ένα του Υπουργείου Παιδείας, που λέγεται Κοινωνισμός και ένα του Υπουργείου Απασχόλησης, που λέγεται Ανάπτυξη ανθρώπινου δυναμικού. Και στα τρία αυτά εμπλεκόμαστε, που αφορούν διαχείριση πόρων από το Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο.

Γιώργος ΜΕΡΤΙΝΟΣ, Μέλος Δ.Σ. ΠΟΜΗΤΕΔΥ, Υπεύθ. τεκμηρίωσης

Η εγκύκλιος Ανδρονόπουλου. Εμείς οι τρεις έχουμε κάνει και σαν πρόταση στο Δ.Σ. Πέρα από τα νομικά, που πρέπει να τα κάνουμε, εμείς έχουμε πει ότι πρέπει να γίνει ένας φάκελος, να γράφουμε μια τεκμηρίωση, το νομοθετικό πλαίσιο που υπάρχει και να δίνουμε οδηγίες σε όλους τους πρωτοβαθμίους συλλόγους για το τι πρέπει να κάνουν. Και να εφιστήσουμε την προσοχή σε όλους τους συναδέλφους και σε όλα τα Προεδρεία των πρωτοβαθμίων συλλόγων, ότι πρέπει πέρα από το αν είναι ανεύθυνος ο Μερτινός στην υπηρεσία του και αφήνει τον Οργανισμό να περνάει και να τροποποιείται και να κάνει προϊστάμενο μόνο ΠΕ, και ο Μερτινός να μην ενδιαφέρεται, πρέπει αυτεπάγγελτα εμείς να ενδιαφερόμαστε, γιατί κόβει το μέλλον το δικό μας.

Γιατί κάθε Οργανισμός που περνάει, γίνεται πυξίδα και οδηγός για όλους τους άλλους Οργανισμούς που έπονται για να τροποποιηθούν.

Οπότε για μένα είναι το πιο σημαντικό θέμα αυτό. Και επειδή ο δικαστικός αγώνας κάποτε θα λήξει, υπέρ ή κατά μας, νομίζω ότι πρέπει να έχουμε την εγρήγορση. Και κάναμε και πρόταση ότι μετά τις διακοπές, δηλαδή μετά το καλοκαίρι, Σεπτέμβριο, Οκτώβριο, Νοέμβριο, να προετοιμαστούμε για κινητοποιήσεις. Και να προετοιμαστούμε, το λέμε τότε, ώστε να κάνουμε δουλειά, να πάμε ενωμένοι, δυναμικά και μαζικά.

Το δεύτερο κυρίαρχο θέμα: Τα επαγγελματικά δικαιώματα, όσο και αν φαίνεται συνάδελφοι ότι δεν απασχολούν εμάς τους

δημοσίους υπαλλήλους, μας απασχολούν όλους. Μας αφορούν κι εμάς τους δημόσιους υπάλληλους, τους «βολεμένους». Είτε είμαστε στην αρχή της επαγγελματικής μας καριέρας και είμαστε στο τέλος της.

Πέρα από αυτό όμως πρέπει να δούμε συνάδελφοι και ένα άλλο θέμα. Πρέπει να μπορούμε στην ουσία της συζήτησης. Αυτή τη στιγμή κάθε ελληνική οικογένεια έχει και ένα μέλος της απόφοιτο ΤΕΙ. Παρόλα αυτά όμως, στο θέμα του ΤΕΙ δεν έχουμε καταφέρει να αγγίξουμε την ελληνική κοινωνία. Έχουμε αναρωτηθεί γιατί; Μήπως τα ΤΕΙ είναι καταρχάς απαξιωμένα στην ελληνική κοινωνία;

Μήπως εμείς σαν ΠΟΜΗΤΕΔΥ, ΕΕΤΕΜ, σαν πτυχιούχοι Μηχανικοί, πρέπει να ανα-

ρωτηθούμε ποια πρέπει να είναι η θέση μας για τα ΤΕΙ; Πρέπει να υπάρχουν ΤΕΙ; Μήπως η ελληνική κοινωνία δεν είναι έτοιμη, δεν είναι τόσο παραγωγική, δεν έχει τόσες μεγάλες παραγωγικές διαδικασίες να αντέξει ΤΕΙ, Πανεπιστήμια, Σχολές Εργοδηγών κ.λπ.;

Μήπως πρέπει να δούμε διαφορετικά συνολικά όλο το πλαίσιο της παιδείας; Μήπως δεν φταίνε όλοι οι άλλοι που είναι εναντίον μας και φταίει κάτι άλλο; Γιατί δεν νομίζω όλοι, παρόλο που έχουν πτυχιούχους ΤΕΙ στα μέλη της οικογένειάς τους, να μην τους έχει απασχολήσει. Θεωρώ όμως ότι όλα τα παιδιά μας έχουν τα ΤΕΙ σαν δεύτερη επιλογή. Για τα ΤΕΙ δεν έχει παλέψει

ουσιαστικά κανένα κόμμα για να γίνει αναβάθμιση. Έγινε μόνο σχετική αναβάθμιση. Στην ουσία δεν έχει γίνει αναβάθμιση. Γιατί; Γιατί θέλουν τα ΤΕΙ να μη δέχονται την πίεση για σπουδές, να μη δέχονται την πίεση απ' το κομμάτι της νεολαίας που μπορεί να πιέσει, οπότε να παρατείνουν την ένταση της πίεσης μετά από έξι χρόνια. Δηλαδή το παιδί θα σπουδάσει τρία, τέσσερα, πέντε χρόνια, θα πάει και δυο χρόνια στο στρατό, μετά θα αρχίζει να πιέζει, όταν βγει στην παραγωγική διαδικασία. Αλλά τότε θα είναι αργά, γιατί θα έχει πολλά και μεγάλα προβλήματα.

Άρα νομίζω ότι πρέπει να κάνουμε μία Ημερίδα, Γενικό Συμβούλιο αν θα είναι αυτό, Έκτακτο

Συνέδριο αν θα είναι αυτό, συνεργασία με την ΕΕΤΕΜ λέγεται, δεν ξέρω πώς λέγεται, με δική μας πρωτοβουλία και να συζητήσουμε το θέμα των ΤΕΙ. Να συζητήσουμε το θέμα των επαγγελματικών δικαιωμάτων και συμφωνώ με τον Κωστόπουλο.

Και το τρίτο ζήτημα, για την εγκύκλιο. Συνάδελφε, ένας φάκελος σε όλα τα πρωτοβάθμια, με οδηγίες για το πώς πρέπει να χειρίζονται το ζήτημα, εγρήγορση σε όλους τους συναδέλφους, και στους αδιάφορους και σε εκείνους που ενδιαφέρονται, ότι δεν αφορά μόνον τον εαυτό τους, ας είναι τακτοποιημένοι, αφορά και μένα που είμαι σε άλλη υπηρεσία.

Κώστας ΦΟΥΝΤΟΥΚΗΣ, *Συνεδρος Κεντρ. Μακεδονίας*

Υπάρχει μία συλλογιστική που λέει ότι θα πρέπει να παλέψουμε και να δώσουμε τα ίδια δικαιώματα, όπως αναφέρθηκε στο Συνέδριο, και στους ΠΕ και στους ΤΕ. Αλλά όταν βλέπουμε στην πράξη, με αγώνες, δικαστικές αγωγές και με ρήξεις, ότι δεν μπορούμε να πετύχουμε τα αποτελέσματα, αυτό που θέλουμε, αυτό που έγινε στον Δήμο Θεσσαλονίκης πιστεύω ότι ήταν κάτι πολύ ικανοποιητικό για αρχή. Έγινε μια εισήγηση από την Διεύθυνση Καθαριότητας Μηχανολογίας, ότι σε δύο Τεχνικές Υπηρεσίες θα πρέπει να προβλέπονται μόνο οι ΤΕ Προϊστάμενοι, Ηλεκτρολόγοι – Μηχανολόγοι. Έγινε η εισήγηση διά του προσωπικού στο Δημοτικό Συμβούλιο. Το Δημοτικό Συμβούλιο πήρε απόφαση τροποποίησης Οργανισμού, η τροποποίηση Οργανισμού πήγε στην Περιφέρεια, ξαναπέρασε από υπηρε-

σιακό συμβούλιο, δόθηκε η έγκριση, έγινε ΦΕΚ, με πολιτική παρέμβαση βέβαια, να πούμε όλη την αλήθεια, και έγιναν αμέσως κρίσεις με το πρώτο υπηρεσιακό συμβούλιο, σε συγκεκριμένα τμήματα, μόνο ΤΕ. Κρίθηκαν με τον καινούργιο κώδικα όλοι οι συνάδελφοι ΤΕ4 Α' βαθμού, και με τη μοριοδότηση που όριζε ο καινούργιος κώδικας καταφέραμε να έχουμε δύο προϊσταμένους ΤΕ 4.

Βέβαια αυτό δεν αλλάζει κάτι στην κεντρική ουσία των απόψεων που έχουν κατατεθεί. Οι αγώνες πρέπει να είναι σημαντικοί και μεγάλοι. Αλλά είναι μια αρχή για μας εκεί να παλέψουμε και να καθιερώσουμε τους ΤΕ και τον κλάδο μας στη συνείδηση και των εργαζομένων στον Δήμο και γενικότερα της κοινωνίας.

Το δεύτερο θέμα είναι το θέμα των Τεχνικών Ασφαλείας.

Εγώ είμαι Τεχνικός Ασφαλείας στον Δήμο Θεσσαλονίκης. Ο Δήμαρχος έκανε ανάθεση καθηκόντων, τήρηση αποκλειστικής απασχόλησης σε τρεις ΤΕ4. Έγινε παρέμβαση από την Επιθεώρηση Εργασίας μετά από καταγγελία του ΤΕΕ, ότι δεν υπήρχε ΠΕ Τεχνικός Ασφαλείας, φάνηκε ο επισημονικός υπεύθυνος.

Παλεύουμε σαν Τεχνικοί Ασφαλείας. Βέβαια έχουμε οργανική θέση. Εγώ έχω οργανική θέση στην καθαριότητα του σταθμού μεταφόρτωσης. Μου έγινε ανάθεση καθηκόντων πλήρους και αποκλειστικής απασχόλησης. Θα πρέπει να γίνει τροποποίηση των Οργανισμών, όπου να προβλέπονται θέσεις Τεχνικών Ασφαλείας και να γίνονται προσλήψεις Τεχνικών Ασφαλείας, με όλο το θεσμικό πλαίσιο που πρέπει να απαιτηθεί.

Αθανασία ΡΑΠΤΗ, *Σύνεδρος Ιωαννίνων*

Σε ό,τι αφορά την αντιμετώπιση του κλάδου μας, ειδικότερα στο δημόσιο, απ' την όλη εμπειρία μου μέχρι σήμερα, και όχι μόνο στους φορείς των ΤΕ, αλλά κυρίως στον Σύλλογο εργαζομένων του Δήμου Ιωαννιτών στον οποίο υπηρετώ, κατέληξα στο συμπέρασμα ότι ο σχεδιασμός είναι κεντρικός. Πήραν αποφάσεις κεντρικά και ανέθεσαν στους Δήμους, στις Νομαρχίες, ανεξάρτητα από το αν οι Δήμαρχοι είναι ή όχι της δικής τους παράταξης, να εκτελέσουν, συμφωνώντας ακόμη και με την αντιπολίτευση.

Δυστυχώς η Ομοσπονδία μας εδώ δεν έχει να πει τίποτα περί της κυβέρνησης. Μας λένε «πηγαίνετε στα δικαστήρια». Και εμείς προχωράμε. Και εγώ δεν λέω να μη το κάνουμε. Θα είμαι η τελευταία που θα το κάνω. Πολύ περισσότερο που έχουμε την οι-

κονομική επιφάνεια, ευτυχώς, μετά από τους αγώνες της Ομοσπονδίας, να πάμε στα δικαστήρια. Αλλά μην περιμένουμε αποφάσεις. Πέραν του ότι τότε θα βγουν και αν θα βγουν και τι θα λένε.

Εδώ έχουν βρει τη φόρμουλα, τελευταίως την ανακάλυψαν, όπου όταν πας να κάνεις μία προσφυγή στον Περιφερειάρχη, σιωπηρή απόρριψη λέει προβλέπει ο νόμος. Δεν σου απαντά, άρα απορρίφθηκε η προσφυγή. Και πήγαινε στην επιτροπή του άρθρου 152. Και εκεί να δείτε Εφέτες, τι αποφάσεις ωραίες γράφουν. Δεν ξέρουν να διαβάζουν τον νόμο. Είναι σε διατεταγμένη υπηρεσία, ακόμη κι αυτοί.

Και βεβαίως δεν θα το αφήσουμε αυτό το όπλο και βεβαίως θα φτάσουμε εάν χρειάζεται και στο Δικαστήριο Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων. Όμως θα πρέπει να

δούμε και τις άλλες μορφές. Δε μπορούμε να στεκόμαστε συνέχεια έξω από τα Υπουργεία, παρακαλώντας και επειδή είναι προεκλογική περίοδος «δώστε και σε μας, αλλιώς δε θα σας δώσουμε».

Η δεύτερη πρόταση. Νομίζω ότι μπορούμε να αγοράσουμε τηλεοπτικό χρόνο και να κάνουμε αρνητική διαφήμιση. Και η τρίτη πρότασή μου είναι ότι οπωσδήποτε θα πρέπει να ανοίξει βήμα διαλόγου, για να φαίνεται και η δημοκρατική μας λειτουργία, τόσο στη «Δοκό», όσο και στο site. Και να το κυκλοφορούμε και ευρέως το περιοδικό. Να μην είναι μόνο για μας, για δική μας χρήση. Να το βρίσκουμε και σε τραπέζια Διευθυντών, Προϊσταμένων κ.λπ. Αλλά θα πρέπει να ανοίξει βήμα διαλόγου για τις παρατάξεις, για τα μέλη, στη «Δοκό» και στο site.

Παναγιώτης ΜΙΣΘΟΣ, *Πρόεδρος Συλ. Αρκαδίας - Λακωνίας*

Εάν εμείς είμαστε Μηχανικοί ΤΕ και γράφουμε μέχρι τώρα Υπομηχανικοί οι παλαιότεροι και Τεχνολόγοι οι νεότεροι, σημαίνει ότι δεν μπήκε μέσα μας. Δεν το βιώσαμε, δεν το κατακτή-

σαμε. Το λέω γιατί τυχαίνει να είμαι προϊστάμενος και να μου έρχονται τέτοια. Παράδειγμα, απευθύνομαι σε συναδέλφους στη Θεσσαλονίκη. Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών συγκεκριμέ-

να. Επανειλημμένως τον πήρα, του είπα δύο κουβέντες, αγνοεί. Υπομηχανικός. Αυτό το θέμα είναι πολύ σοβαρό. Εάν εμείς οι ίδιοι δεν το κάνουμε πράξη, τότε τι περιμένουμε;

Κώστας ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ, *Πρόεδρος ΠΟΜΗΤΕΛΥ*

Θέλω να πούμε μερικά πράγματα για τα εκτός έδρας. Με τις αποφάσεις αυτές που έβγαλε το Ελεγκτικό Συνέδριο, έχει αρχίσει να δημιουργείται πρόβλημα. Εμείς κάναμε κάποια έγγραφα αρχικά και θα επιδιώξουμε να υπάρξει και κάποια συνάντηση, κατ' αρχάς με το ΥΠΕΧΩΔΕ. Γιατί από εκεί θα πρέπει να ξεκινήσει η οποιαδήποτε τροποποίηση της Υπουργικής απόφασης, μια και ήταν το επι-

σπεύδον Υπουργείο επί της ουσίας.

Χρειάζεται να γίνει στην ουσία ορθή επανάληψη. Από τη στιγμή που το Ελεγκτικό Συνέδριο ούτε τις διευκρινίσεις που έλεγε η εγκύκλιος του Υπουργείου Οικονομικών για την ορθή εφαρμογή δεν έλαβε υπόψη, αυτή είναι η λύση. Μέχρι τότε οι συνάδελφοι θα πρέπει εάν αμείβονται με διαφορετικό τρόπο απ' ό,τι προβλέπεται, δηλα-

δή τη μία μέρα μετακίνησης την αποζημιώνουμε με το 1/3, θα πρέπει ή να μη τα παίρνουν τα χρήματα ή να τα παίρνουν με επιφύλαξη. Γιατί αν το αποδεχθούν έτσι, δε θα μπορούν μετά να τεκμηριώσουν οποιαδήποτε αντίρρηση.

Σχετικά με τις διάφορες προτάσεις που ακουστήκανε. Οι τρόποι αντίδρασης. Κατά καιρούς η αρνητική διαφήμιση για τα ΤΕΙ, όπως είναι, «Μην καταθέτετε μηχανογρα-

φικά» κ.λπ., συζητιέται εδώ και δεκαπέντε, είκοσι χρόνια. Σε όλα τα Γενικά Συμβούλια και τα Συνέδρια της ΕΕΤΕΜ τα χρόνια αυτά που σας λέω, θυμόμουν ότι έμπαινε αυτή η πρόταση, η οποία πάντοτε δημιουργούσε τελικά στην υλοποίησή της και έναν προβληματισμό. Ότι ακόμα και αν γινόταν αυτό, - που για να το κάνεις αυτό, θα δυσφημούσες στην ουσία τα ΤΕΙ - δεν θα υπήρχαν οι σαράντα ή οι πενήντα χιλιάδες υποψήφιοι, οι οποίοι τελικά θα δήλωναν; Βεβαίως και θα δήλωναν. Και αν αυτός ο τρόπος αντίδρασης είχε πάρει μεγάλη έκταση και το δημοσιοποιούσες, θα έχανες ένα όπλο. Γιατί θα σου έλεγαν π.χ. από το Υπουργείο Παιδείας, «εσύ βγήκες και τα δυσφήμισες, αλλά σαράντα χιλιάδες κατατέθηκαν».

Σχετικά με το αν θα ενοικιάσουμε τηλεοπτικό χρόνο, αν θα βάλουμε πληρωμένη διαφήμιση κ.ο.κ. Δεν νομίζω ότι κάποιος δίνει σημασία ή ασχολείται. Κι αυτό το λέει η πράξη. Το να μπορούσαμε να κάνουμε μία, δύο, τρεις, τέσσερις εκπομπές σε κάποιο τηλεοπτικό σταθμό, ακόμα και αν τη χρηματοδοτούσαμε, δεν νομίζω. Ο τρόπος αντιμετώπισης γενικά, όπως σας είπα με τις εκπομπές εκείνες του Πολίτη, του δημοσιογράφου, που ήταν απαράδεκτη η συμπεριφορά του και ο τρόπος του, όποτε τέθηκε τότε οποιαδήποτε συζήτηση σχετικά με τα ΤΕΙ, καλούσε μόνον από συγκεκριμένη κάστα, είτε φοιτητές, είτε καθηγητές ή οτιδήποτε άλλο, νομίζω ότι δείχνει λίγο έως πολύ τα πράγματα. Ενημέρωση της κοινωνίας όμως πρέπει να γίνεται στον τόπο μας, στον τόπο του καθενός. Το μήνυμα σιγά - σιγά όλες οι ελληνικές οικογένειες το λαμβάνουν. Γιατί κι εμείς μπορούμε να έχουμε παιδιά στα ΤΕΙ, στα Πανεπιστήμια, αλλά και πάρα πολλοί απόφοιτοι Πανεπιστημίων και ειδικά Πολυτεχνικών Σχολών, απόκτησαν παιδιά που είναι στα ΤΕΙ και

βλέπουν το πρόβλημα ποιο είναι και διαπιστώνουν ότι δεν μπαίνεις τη μια μέρα και μετά από τέσσερα χρόνια σου δίνουν το πτυχίο.

Σαν τρόπος αντίδρασης σχετικά με την εγκύκλιο, είναι να έρθουμε σε επαφή και με την ΕΝΑΕ και με την ΚΕΔΚΕ, που μέχρι σήμερα δεν έχει τελεσφορήσει κάτι, ώστε να κάνουμε μία δημόσια συζήτηση. Δηλαδή σε κάποια απ' τα συμβούλια τα οποία κάνουν, να έχουμε τη δυνατότητα να συζητήσουμε και να εξηγήσουμε ποιο είναι το πρόβλημα αυτό καθαυτό και ποιές είναι οι διαστάσεις που έχει σε σχέση και με τη λειτουργία των ιδίων. Ότι κάποιοι απ' αυτούς που σκέπτονται σήμερα μόνο να κάνουν Προϊσταμένους ΤΕ, αύριο μπορεί να έχουν οι ίδιοι το πρόβλημα, γιατί μπορεί να είναι οι ακατάλληλοι.

Εγώ εκεί το βλέπω. Στην προσπάθεια του να ανατρέψουμε τα γεγονότα αυτά σε οποιοδήποτε επίπεδο πολιτικό. Και φυσικά στις δικαστικές ενέργειες, όπου θα δώσουμε, επαναλαμβάνω, τα πάντα.

Για το θέμα του περιοδικού που είπε η συναδέλφισα προηγούμενος να φτάνει παντού, εγώ δεν θα συμφωνήσω. Αυτά που γράφονται μέσα στο περιοδικό, βασικά είναι για να ενημερώνονται οι συνάδελφοι. Γιατί κάποια πράγματα δε μπορεί να βγαίνουν σε δημόσια θέα, να το διαβάζει ο οποιοσδήποτε. Άλλο ο συνάδελφος αν θέλει να το δώσει και σε κάποιον άλλο να το διαβάσει, και άλλο να το στέλνουμε εμείς και να το διαβάζουν και οι αντίπαλοί μας. Δεν νομίζω ότι είναι το καλύτερο. Το νόημα του περιοδικού ήταν το να γίνεται μία κλειστή ενημέρωση μόνο στους συναδέλφους. Ενημέρωση που δε θα μπορούσε να γίνεται μέσω του site, που εκεί θα μπορούσε να μπαίνει οποιοσδήποτε.

Νομίζω λοιπόν ότι θα πρέπει να περιορίζεται μόνο σε συναδέλφους, καταρχάς δημόσιους υπάλ-

ληλους. Θα μπορούσε να δίνεται - εμείς δεν έχουμε βέβαια τέτοια δυνατότητα, να τυπώνουμε τριάντα ή πενήντα χιλιάδες τεύχη - και σε οποιοδήποτε άλλο, που ας μην είναι δημόσιος υπάλληλος, αλλά να είναι απόφοιτος ΤΕΙ.

Για κάποιο θέμα Ημερίδας το οποίο τέθηκε, εμείς το έχουμε προτείνει εδώ και πάρα πολύ καιρό. Προσπαθώντας μάλιστα αυτή η Ημερίδα που θα γινόταν να συμπεριλάμβανε σε αυτούς που θα τοποθετούντο κάποιες προσωπικότητες και όχι να πάμε μόνοι μας, να αρχίζει να μιλάει ο ένας κι ο άλλος από μας, δηλαδή να υπήρχαν καθηγητές είτε απ' τα ΤΕΙ, είτε απ' τα Πολυτεχνεία - είχαμε κάνει μία, δύο επαφές και σε Πολυτεχνεία για να συμμετάσχουν.

Πλην όμως, όταν στο περιοδικό είχαμε βάλει στο οπισθόφυλλο να δηλώσουν ενδιαφέρον συνάδελφοι για συμμετοχή στην Ημερίδα, δηλαδή για να έρθουν να παρακολουθήσουν, όχι για να τοποθετηθούν, τα τηλέφωνα που είχαν γίνει ήταν δέκα. Και φυσικά με όλες αυτές τις εξελίξεις οι οποίες υπήρξαν, κρίναμε και διαπιστώσαμε ότι δεν θα ήταν το καλύτερο να εφαρμοστεί. Για από κοινού Ημερίδα, που αν δεν κάνω λάθος αφορούσε η διατύπωση, αν ο συνάδελφος που το πρότεινε έχει την δυνατότητα να προσεγγίσει την άλλη πλευρά και να το συζητήσει, εντάξει. Ουδεμία αντίρρηση.

Σχετικά με τα ψηφίσματα που είπα στην αρχή, νομίζω ότι δεν θα πρέπει να διαφωνεί κανείς. Δεν είναι απαραίτητο να τα διαμορφώσουμε αυτή τη στιγμή, αλλά το πνεύμα είναι αυτό που είπα. Γιατί η ώρα έχει περάσει, έχουμε φτάσει 21.15. μ.μ. Θα διαμορφωθούν από το Προεδρείο του Συνεδρίου και θα αποσταλούν εκεί που πρέπει.

Ευχαριστώ όσους παρακολούθησαν το Συνέδριο και όσους είχαν την αντοχή να μείνουν μέχρι τώρα εδώ.

Ο Οικονομικός Απολογισμός ψηφίστηκε ομόφωνα και ο Διοικητικός Απολογισμός με έξι αρνητικές ψήφους.

ΤΑ ΔΗΜΟΣΙΑ ΕΡΓΑ ΣΤΗΝ ΑΡΧΑΙΟΤΗΤΑ

Τα τελευταία χρόνια έχουμε γίνει όλοι μάρτυρες κατηγοριών για υπερτιμολογήσεις στα δημόσια έργα, για κακοτεχνίες στη κατασκευή τους, για εργολάβους που μοιράζουν «μίζες» και «λαδώνουν» κλπ.

Για να εξασφαλίσουμε την πολυπόθητη διαφάνεια κατά καιρούς έχουμε δει να αλλάζουν οι νόμοι για την εκτέλεση των δημοσίων έργων που όμως πάντα αφήνουν και τα απαραίτητα «παραθυράκια» ή και αν ακόμα δεν τα αφήνουν δεν εφαρμόζονται ως θα έπρεπε γιατί απλά κάποιοι κάνουν τα «στραβά μάτια» για ίδιον όφελος.

Το θέμα της διαφάνειας στα δημόσια έργα δεν είναι σημερινό. Αιώνες πριν είχε απασχολήσει και τους Αρχαίους Έλληνες από τους οποίους και στο θέμα αυτό οφείλουμε να διδαχθούμε.

Αν κάποιος θελήσει να μελετήσει τον τρόπο κατασκευής των δημοσίων έργων στην Αρχαία Ελλάδα και ειδικότερα τις διαδικασίες που ακολουθούσαν οι δημοκρατικές Πόλεις, οι οποίες χρηματοδοτούσαν τα έργα αυτά και έθεταν την τεχνική και οικονομική διαχείριση τους στη δικαιοδοσία της Βουλής, θα εκπλαγεί διαπιστώνοντας ότι διαδικασίες όπως μελέτη, διακήρυξη, τεχνικές προδιαγραφές, επιλογή αναδόχου, επίβλεψη, πληρωμές κλπ εφαρμοζόταν από τότε. Με μία διαφορά. Μεγαλύτερη διαφάνεια.. Ίσως γιατί αυτούς τους ενδιέφερε η διαφάνεια στην πράξη και όχι μόνο στα λόγια και για πολιτική και μόνο εκμετάλλευση όπως γίνεται σήμερα.

Μελετώντας τις αρχαίες επιγραφές που υπάρχουν στα διάφορα μουσεία της χώρας παίρνουμε πλήθος πληροφοριών για τα έργα της εποχής.

Βλέπουμε επιγραφές που περιέχουν περιγραφές του έργου, διαστάσεις των τεχνικών μελών, κατασκευαστικές οδηγίες, οδηγίες για την προέλευση των υλικών, τον τρόπο επεξεργασίας και ενσωμάτωσης τους



Της Νίκης Μανουσogiάννη

*Αντιπρόεδρου Συλλόγου
Πτυχιούχων Μηχανικών ΥΠΑ
Πτυχιούχου Μηχανικού
Δομικών Έργων και
Αντιπρόεδρου ΣΥΜΗΔΥΑΝ*

στο έργο, τις τιμές μονάδος, τα πρόστιμα υπερημερίας και κακοτεχνιών καθώς και λεπτομερέστατους μέχρι οβολού λογαριασμούς πληρωμών.

Οι επιγραφές αυτές χαραγμένες σε λίθινες στήλες με όλα αυτά τα στοιχεία, τοποθετούντο σε περίοπτο σημείο του έργου, ώστε όλοι να μπορούν να λαμβάνουν γνώση. Τίποτα εν κρυπτώ.

Στις μελέτες οι τεχνικές προδιαγραφές ήταν πάντοτε λεπτομερέστατες. Τίποτα δεν άφηνε αμφισβήτηση. Τόσο που ειλικρινά θα δυσκολευόμασταν σήμερα να φανταστούμε τι θα μπορούσαν να βρουν οι εργολήπτες της εποχής για να αυξήσουν κάπως το κέρδος τους. Ο δε μελετητής είχε το δικαίωμα να συμπληρώσει την μελέτη κατά την διάρκεια της κατασκευής αλλά πάντα με διαφάνεια.

Χαρακτηριστικό παράδειγμα είναι η περίπτωση της Σκευοθήκης του Φίλωνος (Πειραιάς 347 πχ.), η αποθήκη δηλαδή που όταν κατά την διάρκεια του χειμώνα τα πολεμικά πλοία της Αθήνας αποσύροντο στους νεωσοικούς του λιμένα της Ζέας για να συντηρηθούν, σε αυτήν ετοποθετούντο τα φορητά τμήματα των πλοίων (κουπιά, ιστία κλπ). Το συγκεκριμένο κτήριο, ένα από τα πιο μεγάλα χρηστικά κτήρια της αρχαιότητας, είχε πλάτος 18 μ., μήκος 130 μ., και ύψος 12 μ.

Η επιγραφή που έχει σωθεί (Αρχ. Μουσείο Πειραιά) περιλαμβάνει την μελέτη – προκήρυξη του έργου και περιέχει μέχρι και ασήμαντες λεπτομέρειες οι οποίες επέτρεψαν στους σύγχρονους αρχαιολόγους να την σχεδιάσουν πλήρως (ακόμα και την πρωτότυπη για την εποχή ξύλινη στέγη) προτού καν βρεθούν τα θεμέλια του έργου το 1988 και διαπιστώσουν έκπληκτοι να επαληθεύονται πλήρως οι διαστάσεις που προβλεπόταν στην μαρμαρίνη στήλη.

Αλλά και στον 200 μέτρων μήκους υπόνομο του Ιερού του Αμφιάραου στον Ωρωπό θα δούμε ότι καθορί-

ζεται ακόμα και η κοντινή πηγή των υλικών και περιγράφονται λεπτομερώς όλες οι κατεργασίες των λίθων, οι συναρμώσεις και τα φινιρίσματα, καθώς και η τιμή μονάδος που ήταν έξι δραχμές ανά τετραποδία (1,20 μ.).

Στη σύμβαση δε του συγκεκριμένου έργου που επίσης έχει σωθεί σε μαρμαρίνη πλάκα, αναφέρονται οι προθεσμίες παράδοσης του έργου οι οποίες μάλλον θα μας εκπλήξουν κι αυτό γιατί όλες οι προθεσμίες περαίωσης εργασιών ορίζονται σε τόσες ημέρες μετά την είσπραξη των χρημάτων.

Βλέπουμε δηλαδή ότι το «Δημόσιο» δεν καταδεχόταν να παίρνει δανεικά από τον εργολάβο. Πρώτα εισέπραττε ο ανάδοχος τα χρήματα και μετά εκτελούσε το έργο.

Πώς επέλεγαν όμως τον ανάδοχο του έργου;

Δημοσιοποιούσαν πρώτα την μελέτη και τις προδιαγραφές και έπειτα προσκαλούσαν εργολάβους και ειδικευμένους τεχνίτες – ακόμα και από άλλες πόλεις (κάτι σαν την σημερινή παγκοσμιοποίηση δηλαδή). Αξίζει δε να σημειωθεί ότι όλοι όσοι ερχόταν να δώσουν προσφορά, εισέπρατταν τις δαπάνες του ταξιδιού τους κι αυτό ανεξάρτητα από την τελική επιλογή τους ή μη. Μια τέτοια αποζημίωση 14 «εργόνων» (εργολάβων) αναφέρεται σε στήλη που περιγράφει την κατασκευή του Θόλου της Επιδαύρου (Αρχ. Μουσείο Επιδαύρου).

Κάθε «εργόν» όμως είχε και ένα εντόπιο (πολίτη της Πόλης που γινόταν το έργο).εγγυητή για την καλή εκτέλεση του έργου και την τήρηση των όρων της σύμβασης (κάτι σαν την σημερινή εγγυητική επιστολή δηλαδή). Στην περίπτωση δε σημαντικότερων συμβάσεων οι «εγγυητές» ήταν περισσότεροι του ενός.

Μια τέτοια περίπτωση ήταν η αποστράγγιση της λίμνης Πτεχών στην Εύβοια.



Οικοδομική επιγραφή της Θόλου.

Στην επιγραφή αυτή αναγράφονται αναλυτικά η ανάθεση των οικοδομικών εργασιών, εργολαβιών κατασκευής της Θόλου καθώς και τα χρήματα που δαπανήθηκαν για κάθε είδους εργασία. 4ος αι. π.Χ.

Το συγκεκριμένο έργο αξίζει να το προσέξουμε και για ένα άλλο λόγο. Ήταν το πρώτο έργο στον κόσμο που πληρώθηκε στον ανάδοχο του Χαιρεφάνη με παραχώρηση 10ετούς εκμετάλλευσης των νέων γεωργικών γαιών που θα προκύπτανε από την αποξήρανση της λίμνης. Μήπως αυτό μας θυμίζει τα σύγχρονα ΣΔΙΤ; Στη σύμβαση του δε προβλεπόταν ακόμα και η ελάχιστη αντισταθμιστική παροχή που θα έπρεπε να εξασφαλίζεται απαρεγκλίτως στους γύρω καλλιεργητές κατά την διάρκεια των έργων.

Αλλά ας δούμε λίγο και τα οικονομικά θέματα των έργων – την πιο λεπτή πλευρά της επιζητούμενης διαφάνειας.

Όλες ανεξαιρέτως οι πληρωμές, καταγραφόταν στις στήλες του οικονομικού απολογισμού, τον οποίο και εκτελούσαν οι «Λογιστές», οριζόμενοι ανά μήνα από την Βουλή.

Αν πάρουμε για παράδειγμα τους μηνιαίους λογαριασμούς για την κατασκευή του θόλου της Επιδαύρου, θα δούμε ότι στη σχετική επιγραφή δίνονται απίστευτες λεπτομέρειες καταβολών (δραχμή προς δραχμή) προς μία πλειάδα προσώπων όπως τεχνίτες, εργά-

τες, προμηθευτές, υπεργολάβοι κλπ. Θα δούμε όμως και πλήθος προστίμων για κακοτεχνίες και καθυστερήσεις που, αντίθετα με σήμερα, έπεφταν σύννεφο εκείνη την εποχή. Κι όλα αυτά αναγράφονται μαζί με το όνομα του ανά μήνα υπεύθυνου για το έργο.

Στην Αθήνα μάλιστα φαίνεται ότι αυτοί οι οικονομικοί απολογισμοί, χαραγμένοι πάνω σε πλάκες, «τοιχοκολλούνταν» πάνω στα αντίστοιχα έργα.

Ανάλογης λεπτομέρειας ήταν και οι λογαριασμοί μιας φάσης κατασκευής του Ερεχθείου όπου όλες οι εργασίες και οι αμοιβές τους, αναφέρονται μέχρι οβολού στην σχετική επιγραφή.

Στον 81° στίχο δε της επιγραφής θα βρούμε μια λέξη γνωστή σε όλους μας. Την λέξη υπουργός. Τι θέλει αλήθεια ένας υπουργός σε μια στήλη που αφορά έργο και για τι πληρώνεται;

Όχι, η αναφορά σε υπουργό, δεν σημαίνει ότι στις επιγραφές κατέγραφαν και τις «μίζες» της εποχής. Ο υπουργός αμειβόταν ακριβώς για αυτό που σημαίνει σύμφωνα με την ετυμολογία της η λέξη. Σαν βοηθητικός εργάτης, σαν χειρώνακτας!! Μήπως αλήθεια θα έπρεπε και οι σημερινοί υπουργοί να μάθουν την ετυμολογία και την ακριβή έννοια της λέξεως και να φερθούν ανάλογα;

Με τέτοιες λοιπόν διαφανέστερες διαδικασίες εκτελούσαν τα δημόσια έργα οι ελληνικές δημοκρατικές πόλεις της αρχαιότητας.

Βέβαια αυτό δεν σημαίνει ότι ακόμα και τότε δεν υπήρχαν καταγγελίες για «σκάνδαλα».

Όταν για παράδειγμα ο Περικλής ανέθεσε στον Φειδία την κατασκευή του περίφημου χρυσελεφάντινου αγάλματος της Αθηνάς στον Παρθενώνα, ο χρυ-

σός και το ελεφαντόδοντο που χρησιμοποιήθηκε χορηγήθηκε στον Φειδία από το «Δημόσιο».

Όταν τελείωσε το έργο, ο Φειδίας που ήταν φίλος του Περικλή, κατηγορήθηκε ότι δεν χρησιμοποίησε όλη την ποσότητα των πολύτιμων υλικών που του είχε δοθεί αλλά με τις «πλάτες» του Περικλή, κάποια ποσότητα πήγε «στη τσέπη» του.

Πως αντέδρασε ο Περικλής;

Όχι δεν βγήκε να μιλά απλώς στη Βουλή για πολιτικές σκοπιμότητες των αντιπάλων του αλλά έδωσε αμέσως εντολή στον Φειδία να αποξηλώσει όλα τα τμήματα του αγάλματος που ήταν από χρυσό και ελεφαντόδοντο και επιτροπή της Βουλής τα ζύγισε δημοσίως για να αποδειχθεί περίτρανα ότι η ποσότητα που χρησιμοποιήθηκε ήταν αυτή ακριβώς που του είχε δοθεί.

Όπως θα λέγαμε λοιπόν απλά **ο ενί καλός εν παντί καλός**.

Η δικαιοσύνη των ισχυρών

Μόλις λίγες μέρες μετά την εργατική πρωτομαγιά, συντελέστηκε ένα έγκλημα σε βάρος των εργαζομένων του δημόσιου τομέα, με φυσικό αυτουργό τη δικαιοσύνη και ηθικό αυτουργό την κυβέρνηση.

Το Ανώτατο Ειδικό Δικαστήριο (ΑΕΔ), αποφάνθηκε ότι όσοι εργάζονται στο δημόσιο έχουν περιορισμένο δικαίωμα διεκδίκησης αναδρομικών - για μόλις μία διετία - όταν αυτό το δικαίωμα για τους εργαζόμενους στον ιδιωτικό τομέα έχει βάθος πενταετίας, όπως επίσης βέβαια, το αυτό ισχύει και για τους ίδιους τους δικαστικούς!

Προφανώς για τους Έλληνες δικαστές οι εργαζόμενοι του δημοσίου δεν είναι πολίτες ίσης κατηγορίας με όλους τους άλλους. Προφανώς οι δημόσιοι υπάλληλοι που πάντα είναι εξαρτώμενοι από τις εκάστοτε κυβερνήσεις, είναι προνομιούχοι με τις αυξήσεις του 2% που παίρνουν - όταν τους τις δίνουν κι αυτές - από τα ψίχουλα των συμποσίων όσων αμείβονται πλουσιοπά-

ροχα ή εκείνων που αντί να απεργήσουν πληρώνοντας από την τσέπη τους το κόστος των απεργιών τους, προσφεύγουν στον εαυτό τους που κρίνει, δικάζει και αποφασίζει απόλυτα «δημοκρατικά»!

Δυστυχώς είναι πολύ λίγοι οι δικαστικοί που αφουγκράζονται πράγματι την κοινωνία και τις ανάγκες της, ενώ όσο ανεβαίνουν τα σκαλιά της ιεραρχίας, τόσο περισσότερο γίνονται «τυφλοί» και «κουφοί» απέναντι σε εκείνους που έχουν ανάγκες παλεύοντας καθημερινά για τον επιούσιο.

Εκείνος που χαίρεται χαμογελώντας υποχθόνια είναι ο Υπουργός Οικονομίας που νομίζει ότι θα αντιμετωπίσει την οικονομική καχεξία της χώρας, για την οποία ευθύνονται τόσο ο ίδιος, όσο και όλοι οι προηγούμενοι στο υπουργείο του.

Επίσης χαίρονται οι δικηγόροι που πολλαπλασιάζουν έτσι τις υποθέσεις όσων εργαζόμενων του δημοσίου αναγκάζονται να διεκδικούν αναδρομικές αμοιβές, αφού για το



Του **Μπάμπη Καμπουρίδη**
Μέλους της Εκτελ. Γραμματείας
του Ν.Τ. ΑΔΕΔΥ Κοζάνης

ίδιο χρονικό διάστημα, πρέπει να κατατεθούν δυόμισι προσφυγές με ανάλογα έξοδα.

Μεγάλος χαμένος από αυτή την απόφαση φυσικά, είναι η απονομή δικαιοσύνης και το κράτος δικαίου που συνθλίβονται κάτω από τις συμπληγάδες των εξουσιών.

Στην Ελλάδα τελικά, όταν μαλώνουν τα βουβάλια, την πληρώνουν τα βατράχια...

ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΝΩΤΑΤΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ**Π.Ο.ΜΗ.Τ.Ε.Δ.Υ.**

Δ/ΝΣΗ : α) ΤΟΣΙΤΣΑ 1Β 106 82 β) ΒΑΡΒΑΚΗ 12 114 54 ΑΘΗΝΑ

Τηλ. & Fax : 210 5241814

Website: <http://www.pomitedy.gr>**Αθήνα : 08/07/2009****Αρ. Πρωτ. 1076****Προς:
Ο.Σ.Υ.Π.Α.****Κοιν/ση**

- 1. Υπουργό Μεταφορών & Επικοινωνιών
κ.Ευριπίδη Στυλιανίδη**
- 2. Ε.Ε.Τ.Ε.Μ.**
- 3. Σύλλογο Πτυχιούχων Μηχανικών
Υ.Π.Α.**
- 4. Ένωση Ελεγκτών Εναέριας
Κυκλοφορίας**
- 5. Σύλλογο Τηλεπικοινωνιακών Υ.Π.Α.**
- 6. Σύλλογο Ηλεκτρονικών Υ.Π.Α.**
- 7. Σύλλογο Οικονομικών Υ.Π.Α.**
- 8. Λοιπούς Εργασιακούς Συλλόγους
Υ.Π.Α.**

Θέμα: Σχετική Ανακοίνωση Α.Π. 152/1-7-2009 ΟΣΥΠΑ – ΕΕΕΚ**Συνάδελφοι,**

Όπως θα πρέπει να γνωρίζετε, τα ΤΕΙ εδώ και δεκαετίες, αποτελούν καταξιωμένα εκπαιδευτικά ιδρύματα στα οποία σπούδασαν και σπουδάζουν χιλιάδες ελληνόπουλα, συναποτελούν δε μαζί με τα Πανεπιστήμια τα Ιδρύματα που παρέχουν Ανώτατη Εκπαίδευση.

2. Σε κοινή ανακοίνωση που έχετε εκδώσει με την ΕΕΕΚ γίνεται αναφορά για κατάργηση της πρόσφατα ψηφισθείσας τροπολογίας που "άλλαξε και υποβίβασε" τα προσόντα του Διοικητή της Υπηρεσίας σας. Επ' αυτού η άποψή μας είναι ότι :

α) Θα έπρεπε να υπάρξει επαναδιατύπωση της ρύθμισης που να προβλέπει σαν τυπικό προσόν για την κατάληψη των θέσεων Διοικητή και Υποδιοικητών πτυχίο ή δίπλωμα Ανώτατης Εκπαίδευσης (Πανεπιστημιακού ή Τεχνολογικού Τομέα) και ισοτίμων με αυτά σχολών
 β) Το ασυμβίβαστο ή όχι υπαλλήλου της ΥΠΑ και Διοικητή δεν είναι αρμοδιότητα ενός Συνδικαλιστικού Οργάνου γιατί η Πολιτική Ηγεσία πρέπει να έχει τη δυνατότητα να επιλέγει όπως από χιλιάδες άλλους πολίτες έτσι και από τους υπαλλήλους της Υπηρεσίας σας αυτούς που θα καταλαμβάνουν αυτή τη θέση έχοντας φυσικά και την ευθύνη της επιτυχημένης ή όχι επιλογής.

Η ύπαρξη ασυμβίβαστου μάλλον υποτιμά τους Υπαλλήλους της ΥΠΑ από τη στιγμή που θέσεις στη Διοίκηση της Υπηρεσίας έχουν καταλάβει κατά καιρούς απόστρατοι αξιωματικοί αποτυχόντες υποψήφιοι βουλευτές, Δημόσιοι Υπάλληλοι ή Υπάλληλοι ΔΕΚΟ κ.λ.π.

γ) Η άποψή σας ότι υποβιβάζεται ο θεσμός του Διοικητή εφόσον δεν έχει πτυχίο Πανεπιστημίου είναι τουλάχιστον απaráδεκτη γιατί με αυτή την θέση υποτιμάτε όχι μόνο τους χιλιάδες απόφοιτους του Τεχνολογικού Τομέα της Ανώτατης Εκπαίδευσης αλλά και εκατοντάδες καταξιωμένους υπαλλήλους της ΥΠΑ που έχουν αυτό το τυπικό προσόν.

3.Φυσικά σε καμιά περίπτωση δεν πρέπει να θεωρηθεί ότι με τις παραπάνω απόψεις στηρίζουμε τις πράξεις και ενέργειες της σημερινής Διοίκησης της ΥΠΑ.

4.Είμαστε στη διάθεσή σας για παραπέρα διευκρινίσεις και συνεργασία και αναμένουμε τις ενέργειες σας.

**Για το Δ.Σ.
της Π.Ο.ΜΗ.Τ.Ε.Δ.Υ.**

Ο Πρόεδρος



Κωνίνος Αγγελίδης



Η Γεν. Γραμματέας



Ανάστασία Παρισίου

ΤΟ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑ ΤΟΥ ΜΗΧΑΝΙΚΟΥ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ

ΜΥΘΟΣ ΚΑΙ ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑ

*Το παρελθόν - το παρόν - το άγνωστο μέλλον**(συνέχεια από το προηγούμενο τεύχος)***«Με τρομάζει το Καθηγητικό
κατεστημένο και η Δικτατορία
της Δημοσιουπάλληλης»**

Μ Ε Ρ Ο Σ Τ Ε Τ Α Ρ Τ Ο

A. ΓΕΝΙΚΑ

Το πρώτο Τεχνικό σχολείο που λειτούργησε στην Ελλάδα είναι το Εθνικό Μετσόβειο Πολυτεχνείο. Τη μορφή του σχολείου Ανώτατης εκπαίδευσης την έλαβε με την μεταρρύθμιση του 1917 περιλαμβάνοντας τις σχολές των Αρχιτεκτόνων, Πολιτικών και Μηχανολόγων-Ηλεκτρολόγων Μηχανικών 5ετούς φοίτησης καθώς και τη σχολή Τοπογράφων Μηχανικών 4ετούς φοίτησης.

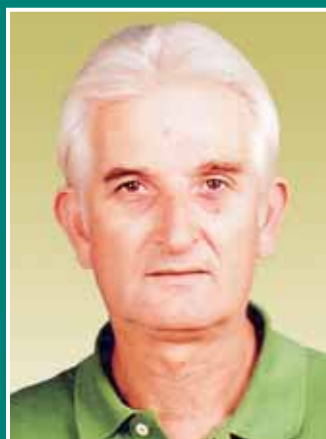
Ελαχιστότατοι οι σπουδαστές, σοφοί οι διδάσκοντες, άσχημη η κοινωνική, Πολιτική και οικονομική κατάσταση της χώρας.

Όσοι αποφοιτούσαν από το σχολείο αυτό ασκούσαν το επάγγελμα που σπούδαζαν χωρίς καμία νομοθετική ρύθμιση-κατοχύρωση επαγγελματικών δικαιωμάτων. Μάλιστα, το επάγγελμα του Μηχανικού το ασκούσαν και άλλοι, μη κάτοχοι διπλώματος Μηχανικού, αλλά λόγω της εμπειρίας τους και μόνο σε συγκεκριμένο τομέα δραστηριότητας. Το καθεστώς αυτό διατηρήθηκε για αρκετά χρόνια.

Μια πρώτη Νομοθετική κατοχύρωση (περιγραφή επαγγέλματος) έγινε με το Ν.Δ της 20^{ης} Νοεμβρίου 1925 που αφορούσε την άσκηση του επαγγέλματος του Χημικού Μηχανικού. Αυτό το διάταγμα κυρώθηκε με το Ν.Δ της 13^{ης} Νοεμβρίου 1927. Αυτό δε με τη σειρά του κυρώθηκε με τον Νόμο 3518/14 Μαΐου 1928. επί Προεδρίας της Ελληνικής Δημοκρατίας Παύλου Κουντουριώτη.

Οι υπόλοιποι Μηχανικοί μέχρι το 1930 ασκούσαν ένα μη Νομοθετικά κατοχυρωμένο επάγγελμα. Τη χρονιά αυτή (1930) για πρώτη φορά οριοθετούνται τα επαγγέλματα του Πολιτικού Μηχανικού, του Αρχιτέκτονα και του Τοπογράφου και κατοχυρώνονται Νομοθετικά.

Στις 7 Μαΐου 1930 ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας Αλέξανδρος Ζαΐμης υπογράφει τον Ν. 4663/30 ο οποίος δημοσιεύεται δύο μέρες αργότερα στην εφημερίδα της Κυ-

**Του Θωμά Λογοθέτη**

Προέδρου Πανελληνίου
Συλλόγου Πολιτικών Μηχανικών
Τεχνολογικού Τομέα Ανώτατης
Εκπαίδευσης, Πρώην ΓΓ,
Αντ/δρου & Ταμία ΕΕΤΕΜ,
Πρώην Προέδρου ΕΔΥΠΥΤΕΜ-
ΠΟΤΕΔΥ (Πανελλήνια
Ομοσπονδία Τεχνικών Δημοσίων
Υπαλλήλων), Μέλος Δ.Σ.
ΣΥΜΗΔΥ ΑΤΤΙΚΗΣ και ΝΗΣΩΝ

βέρνησης (αριθ. Φ. 149, τ Α') ο οποίος αφορά τους Πολιτικούς, Αρχιτέκτονες και Τοπογράφους Μηχανικούς. Τέσσερα χρόνια αργότερα ψηφίζεται ο Νόμος 6422/34 που αφορά τους Μηχανολόγους, Ηλεκτρολόγους και Ναυπηγούς Μηχανικούς. Ο Νόμος αυτός συμπληρώθηκε και τροποποιήθηκε με το Β.Δ. 16/17-3-50.

Οι νόμοι αυτοί αποτελούν τον θεμέλιο λίθο πάνω στον οποίο στηρίζεται ολόκληρο το σαθρό σημερινό οικοδόμημα στην άσκηση του επαγγέλματος του Διπλωματούχου Μηχανικού στην Ελλάδα. Είναι όμως οι βασικοί νόμοι που αφορούν την άσκηση του επαγγέλματος του Διπλωματούχου Μηχανικού στην Ελλάδα. Όλα τα υπόλοιπα νομοθετήματα που ακολούθησαν απλά συμπληρώνουν ή τροποποιούν μερικά αυτούς τους νόμους. Αυτός είναι και ο λόγος που η παρούσα έρευνα περιορίστηκε στην επεξεργασία αυτών των νόμων μόνο.

Την περίοδο μάλιστα αυτή, οι Αρχιτέκτονες δεν θεωρούνται καν Μηχανικοί σύμφωνα με την Νομοθεσία της εποχής (Ν. 3539/27 - Ν. 4663/30 κ.λ.π.).

Κατά τη διάρκεια της παρούσας έρευνας αναζητήθηκαν όλα τα νομοθετήματα που αφορούν την άσκηση του επαγγέλματος του Μηχανικού στην Ελλάδα. Ανατρέχοντας στο παρελθόν, η έρευνα έφθασε μέχρι το 1925, όταν για πρώτη φορά εκδόθηκε ο νόμος που αφορούσε την κατοχύρωση του επαγγέλματος του Χημικού μηχανικού. Με βάση λοιπόν τα νομοθετήματα αυτά που προαναφέρθηκαν συντάχθηκε ο πίνακας 1.

ΠΙΝΑΚΑΣ 1

ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΑΣΚΗΣΗΣ ΤΟΥ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΟΣ ΤΟΥ ΔΙΠΛΩΜΑΤΟΥΧΟΥ ΜΗΧΑΝΙΚΟΥ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ

ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ	ΠΟΛΙΤΙΚΟΙ	ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΕΣ	ΑΓΡΟΝΟΜΟΙ ΤΟΠΟΓΡΑΦΟΙ	ΜΗΧΑΝΟ- ΛΟΓΟΙ	ΧΗΜΙΚΟΙ	ΜΕΤΑΛΛΕΙΟ- ΛΟΓΟΙ ΜΕΤΑΛΛΟΥΡΓΟΙ	ΗΛΕΚΤΡΟ- ΛΟΓΟΙ & ΜΗΧΑΝ. Η/Υ	ΗΛΕΚΤΡΟ- ΝΙΚΟΙ	ΝΑΥΠΗΓΟΙ ΜΗΧΑΝΟ- ΛΟΓΟΙ	ΧΩΡΟΤΑΞΙΑΣ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΑΣ ΠΕΡΙΦΕΡ. ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ	ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΠΕΡΙΒΑΛ- ΛΟΝΤΟΣ	ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ	ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΩΝ ΠΟΡΩΝ	ΟΡΥΚΤΩΝ ΠΟΡΩΝ	ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ
N. 3518/28					*										
N.4663/30	*	*	*												
N.6422/34	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
N. 1428/84						*									
Β.Δ.16/17-3-50	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
Α.Ν. 388/68									*						
Π.Δ.472/85	*	*	*	*	*	*	*		*						
Π.Δ. 609/85					*										
Π.Δ.252/88	*	*	*	*	*	*	*		*						
Π.Δ.365/93											*				
Π.Δ.240/94										*					
Π.Δ. 368/94					*	*									
Π.Δ.71/95												*		*	
Π.Δ.232/95											*				
Π.Δ. 274/97					*										
Π.Δ.372/97								*				*			
Π.Δ. 203/99													*		
Π.Δ.208/99		*													
Π.Δ.211/99		*													
Π.Δ.206/99		*													
Π.Δ.83/00															*
Π.Δ.90/00												*			
Π.Δ.319/01										*					
Π.Δ.50/03	*	*	*	*	*	*	*		*						
ΕΓΚ.51502/67 Γ.Π.Α.	*	*	*												
ΕΓΚ.20523/77 ΥΔΕ			*												
ΕΓΚ. 66/81 ΥΔΕ			*												
ΕΓΚ. 14/2001					*										
Απ. Δ10/Γ/4882/1927						*									

Από τον πίνακα αυτόν και για τις ειδικότητες των Μηχανικών που περιορίσθηκε η έρευνα (Πολιτικών - Αρχιτεκτόνων - Τοπογράφων - Μηχανολόγων) διαπιστώνει κανείς ότι ο Ν. 6422/34 και το Β.Δ. 16/17/3-50 που αφορούν τους Μηχανολόγους - Ηλεκτρολόγους και Ναυπηγούς Μηχανικούς, αναφέρονται και στις 15 ειδικότητες του πίνακα. Πραγματικά είναι έτσι αφού αν κανείς τα μελετήσει προσεκτικά θα διαπιστώσει ότι κάθε ειδικότητα παίρνει και κάτι από την άλλη. Ενδεικτικό του χάους που επικρατεί. Άλλωστε στη σύνταξη του πίνακα αυτού συνέβαλαν

και τα πληροφοριακά στοιχεία που πάρθηκαν από το ΤΕΕ διαδυσλεκτικά.

Μια άλλη παρατήρηση που προκύπτει από την ομάδα των 4 πρώτων ειδικοτήτων του πίνακα αυτού και των νομοθετημάτων που τις αφορούν είναι η εξής: Οι μηχανολόγοι Μηχανικοί δεν αγγίζουν στο παραμικρό τις άλλες 3 ειδικότητες. (Πολιτικών-Αρχιτεκτόνων-Τοπογράφων). Διαπιστώνεται δηλαδή μια επικάλυψη ειδικοτήτων η οποία είναι μονομερής.

Β. Η ΒΑΣΙΚΗ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑ**1. Ν. 4663/30 (ΦΕΚ 149^Α)**

«Περί εξασκήσεως του επαγγέλματος του πολιτικού μηχανικού,
αρχιτέκτονος και τοπογράφου»

ΕΦΗΜΕΡΙΣ ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΕΩΣ (ΤΕΥΧΟΣ ΠΡΩΤΟΝ)

1245

Περί εξασκήσεως του επαγγέλματος του πολιτικού (4)
μηχανικού, αρχιτέκτονος και τοπογράφου.

Νόμος 4663**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ**

Ἐχόντες ὑπ' ὄψει τὸ ἄρθρον 75 τοῦ Συντάγματος, ἐκδίδο-
μεν τὸν ἐπόμενον Νόμον, ψηφισθέντα ὑπὸ τῆς Βουλῆς καὶ τῆς
Γερουσίας.

Ἄρθρον 1.

Ἡ ἐλευθέρα ἄσκησις τοῦ ἐπαγγέλματος τοῦ πολιτικού μη-
χανικοῦ ἐπιτρέπεται μόνον :

α') Εἰς τοὺς κεκτημένους δίπλωμα Πολιτικοῦ Μηχανικοῦ
τῆς Ἀνωτάτης Σχολῆς τῶν Πολιτικῶν Μηχανικῶν τοῦ Ε. Μ. Πολυτεχνείου ἢ ὁμοταγῶν Σχολῶν τῆς ἀλλοδαπῆς.

β') Εἰς τοὺς μέχρι τῆς ἰσχύος τοῦ παρόντος ἀσκήσαντας
νομίμως ἐν Ἑλλάδι τὸ ἐπάγγελμα τοῦ πολιτικού μηχανικοῦ
καὶ κεκτημένους ἀποφοιτήριον Ἀνωτάτης Τεχνικῆς Σχολῆς
ὁμοταγοῦς πρὸς τὰς τοῦ Ε. Μ. Πολυτεχνείου ἢ δίπλωμα μὴ
ὁμοταγοῦς μὲν Σχολῆς πρὸς τὴν ἄνω Σχολήν τοῦ Ε. Μ. Πολυ-
τεχνείου, ἀλλὰ παρέχον εἰς τοὺς κατόχους τὸ δικαίωμα τῆς
ἐλευθέρας ἀσκήσεως τοῦ ἐπαγγέλματος τοῦ πολιτικού μηχανι-
κοῦ ἐν ἡ χώρᾳ ὑφίσταται ἡ Σχολή.

γ') Εἰς τοὺς εὐδοκμήσαντας ἐν τῇ ἐκτελέσει σοβαρῶν ἐρ-
γασιῶν Πολιτικοῦ Μηχανικοῦ ἀποφοίτους τῆς Παλαιᾶς Σχο-
λῆς τοῦ Πολυτεχνείου.

Ἄρθρον 2.

Ἡ ἐλευθέρα ἄσκησις τοῦ ἐπαγγέλματος τοῦ Ἀρχιτέκτονος
ἐπιτρέπεται μόνον :

α') Εἰς τοὺς κεκτημένους δίπλωμα Ἀρχιτέκτονος τῆς Ἀ-
νωτάτης Σχολῆς τῶν Ἀρχιτεκτόνων τοῦ Ε. Μ. Πολυτε-
χνείου, ἢ ὁμοταγῶν Σχολῶν τῆς ἀλλοδαπῆς.

β') Εἰς τοὺς μέχρι τῆς ἰσχύος τοῦ παρόντος νόμου ἀσκή-
σαντας ἐν Ἑλλάδι τὸ ἐπάγγελμα τοῦ ἀρχιτέκτονος ὁμοειδῆς
δίπλωμα τοῦ Ἀρχιτεκτονικῆς Σχολῆς
ἢ ὁποσδήποτε τοὺς πρὸ τοῦ 1922 ἀποφοιτήσαντας ταύτης.

γ') Εἰς τοὺς μέχρι τῆς ἰσχύος τοῦ παρόντος ἀσκήσαντας
ἐν Ἑλλάδι τὸ ἐπάγγελμα τοῦ Ἀρχιτέκτονος καὶ κεκτημένους
δίπλωμα ἢ ἀποδεικτικὸν πλήρῳ ἐπιτυχῶν σπουδῶν μὴ ὁμοτα-
γοῦς μὲν Σχολῆς πρὸς τὴν ὡς ἄνω Σχολήν τοῦ Ε. Μ. Πολυ-
τεχνείου, ἀλλὰ παρέχον εἰς τοὺς κατόχους τὸ δικαίωμα τῆς
ἐλευθέρας ἀσκήσεως τοῦ ἐπαγγέλματος τοῦ Ἀρχιτέκτονος ἐν
ἡ χώρᾳ ὑφίσταται ἡ Σχολή. Κατ' ἐξίρεσιν ἐπιτρέπεται ἡ ἄ-
σκησις τοῦ ἐπαγγέλματος τοῦ ἀρχιτέκτονος εἰς διπλωματούχους
ἀλλοδαπῶν σχολῶν εἰς οὓς δὲν ἀπηγορεύετο μέχρι σήμερον παρὰ
τοῦ νόμου ἡ ἄσκησις τοῦ ἐπαγγέλματος, ἐφ' ὅσον μόνον κατὰ
τὴν ἐνάρξιν τῆς ἰσχύος τοῦ παρόντος νόμου ἀποδεδειγμένως
ἐφύπων εἰς τὰς τελευταίας τάξεις τῶν σχολῶν τούτων.

δ') Εἰς τοὺς κατόπιν γνωμοδοτήσεως τοῦ Συμβουλίου τῶν
Δημοσίων Ἐργῶν κεκτημένους νῦν ἀδείας ἀσκήσεως ἐλευ-
θέρας τοῦ ἐπαγγέλματος τοῦ ἀρχιτέκτονος, καὶ

ε') Εἰς τοὺς εὐδοκμήσαντας ἐν τῇ ἐκτελέσει σοβαρῶν
ἀρχιτεκτονικῶν ἐργῶν ἀποφοίτους τῆς Παλαιᾶς Σχολῆς τοῦ
Πολυτεχνείου, κατόπιν συμφώνου γνωμοδοτήσεως τοῦ Συμ-
βουλίου τῶν Δημ. Ἐργῶν.

Ἄρθρον 3.

Ἡ ἐλευθέρα ἄσκησις τοῦ ἐπαγγέλματος τοῦ Τοπογράφου
ἐπιτρέπεται μόνον :

α') Εἰς τοὺς κεκτημένους δίπλωμα τοπογράφου τῆς Ἀ-
νωτάτης Σχολῆς τῶν Τοπογράφων τοῦ Ε. Μ. Πολυτεχνείου
ἢ ὁμοταγῶν Σχολῶν τῆς ἀλλοδαπῆς.

β') Εἰς τοὺς μέχρι τῆς ἰσχύος τοῦ παρόντος ἀσκήσαντας
ἐν Ἑλλάδι τὸ ἐπάγγελμα τοῦ Τοπογράφου καὶ κεκτημένους
δίπλωμα μὴ ὁμοταγοῦς μὲν Σχολῆς πρὸς τὴν ὡς ἄνω Σχο-
λὴν τοῦ Ε. Μ. Πολυτεχνείου, ἀλλὰ παρέχον εἰς τοὺς κατό-
χους τὸ δικαίωμα τῆς ἐλευθέρας ἀσκήσεως τοῦ ἐπαγγέλμα-
τος τοῦ Τοπογράφου ἐν ἡ Χώρᾳ ὑφίσταται ἡ Σχολή.

γ') Εἰς τοὺς πρώην ἀξίωματικούς ἀποφοίτους Στρατιω-
τικοῦ Σχολείου ὑπηρετήσαντας εὐδοκίμως ἐπὶ διετίαν τοῦλάχισ-
τον εἰς τὴν Χαρτογραφικὴν Ὑπηρεσίαν τοῦ Στρατοῦ ἢ
τὰς Τοπογραφικὰς Ὑπηρεσίας τῶν Ὑπουργείων Συγκοινωνι-
αίας καὶ Γεωργίας, καὶ εἰς τοὺς ἀξίωματικούς τοῦ τε ἐπι-
στημονικοῦ καὶ τοῦ τεχνικοῦ μονίμου προσωπικοῦ τῆς Γεω-
γραφικῆς Ὑπηρεσίας Στρατοῦ, ἀλλὰ διὰ τοὺς τελευταίους
τούτους κατόπιν ἐπαγγελματικῶν ἐξετάσεων ἐνώπιον Ἐπιτρο-
πῆς ὁριζουμένης παρὰ τῆς Συνλήτου.

δ') Εἰς τοὺς πρὸ τοῦ ἐτους 1920 (ὅτε τὸ πρῶτον ἀπέδωκε
τοπογράφους μηχανικούς τὸ Ἐθνικὸν Μετσόβιον Πολυτε-
χνεῖον) ἐξασκήσαντας τὸ ἐπάγγελμα τοῦ τοπογράφου εἰς Ἀνω-
τάτους Μεταλλευτικὰς Ἑταιρίας ἢ διατελέσαντας προϊστα-
μένους εἰς τὰς Τοπογραφικὰς Ὑπηρεσίας τῶν Ὑπουργείων
Συγκοινωνίας, Γεωργίας καὶ Ἐθνικῆς Οἰκονομίας καὶ ἔκτοτε
ἀσχολουμένους εἰς τοπογραφικὰς ἐργασίας.

Ἄρθρον 4.

Μόνον οἱ διπλωματοῦχοι τῶν Ἀνωτάτων Τεχνικῶν Σχο-
λῶν τοῦ Ε. Μ. Π. ἢ ὁμοταγῶν Σχολῶν τῆς ἀλλοδαπῆς δι-
καιούνται νὰ φέρωσι τὸν τίτλον τοῦ διπλωματούχου μηχανι-
κοῦ. Ἐν τῇ ἀσκήσει τοῦ ἐπαγγέλματος τοῦ διπλωματούχου
πολιτικοῦ μηχανικοῦ νοεῖται συνυπάρχουσα καὶ ἡ ἐξάσκησις
τοῦ ἐπαγγέλματος τοῦ ἀρχιτέκτονος καὶ τοπογράφου, τῆς
ἀσκήσεως τοῦ ἐπαγγέλματος τοῦ ἀρχιτέκτονος περιοριζομένης
εἰς καθαρῶς ἀρχιτεκτονικὰς καὶ οἰκοδομικὰς ἐργασίας, τοῦ
δὲ τοπογράφου εἰς καθαρῶς τοπογραφικὰς ἐργασίας.

Οἱ διπλωματοῦχοι Γενικῶν Τεχνικῶν Σχολῶν τῆς ἀλλο-
δαπῆς ὁμοταγῶν ταῖς Ἀνωτάταις τοῦ Ε. Μ. Π., κατατάσσ-
ονται εἰς εἰδικότητα, κατὰ τὴν κρίσιν τῆς Συνλήτου.

Ἄρθρον 5.

Ἐπιτρέπεται ἡ ἐλευθέρα ἄσκησις τοῦ ἐπαγγέλματος τοῦ
Πολιτικοῦ Μηχανικοῦ ἢ Ἀρχιτέκτονος, κατόπιν ἀδείας τοῦ
ἐπὶ τῆς Συγκοινωνίας Ὑπουργοῦ, εἰς τοὺς μέχρι τοῦδε ἀπο-
περατώσαντας τὰς σπουδὰς τῶν ἐπιτυχῶς ἐν τῷ Στρατιω-
τικῷ Σχολεῖῳ τῶν Ῥωσίδων τῆς ἐπταετοῦς ἢ τῆς μέχρι τοῦ
1913 πενταετοῦς φοιτήσεως καὶ ὑπηρετήσαντας ἐπὶ τριετίᾳ
τουλάχιστον εἰς τεχνικὰς ἐργασίας (Διεθύνοντι Μηχανικοῦ,
ὀχυρώσεις κλπ.) ἢ εὐδοκίμως ἐργαζομένους μέχρι σήμερον
εἰς σοβαρὰς τεχνικὰς ἐργασίας πρὸ ἢ μετὰ τὴν ἐκ τῶν τά-
ξεων τοῦ στρατοῦ ἀπομακρυνσὶν τῶν ἐπὶ τῷ αὐτῷ χρονικῷ
διαστήματι.

1246

ΕΦΗΜΕΡΙΣ ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΕΩΣ (ΤΕΤΧΟΣ ΠΡΩΤΟΝ)

"Άρθρον 6.

Ἀπόφοιτοι τοῦ Στρατιωτικοῦ Σχολείου Ἑδελπίδων κατατάσσονται ἄνευ ἐξετάσεων ἐν τῇ δευτέρᾳ τάξει οἰκονομικῆς Ἀνωτάτης Σχολῆς τοῦ Ε. Μ. Πολυτεχνείου, ἐφ' ὅσον ἔχουσιν ἐπιτυχῶς ἐξετασθῆ ἐν τῇ ἀνώτερᾳ Μαθηματικῇ. Ἄλλως κατατάσσονται ἐν τῇ πρώτῃ τάξει οἰκονομικῆς Ἀνωτάτης Σχολῆς. Ἐξαιρετικῶς δύνανται ἀπόφοιτοι τοῦ ἰδίου Σχολείου νὰ καταταχθῶσιν εἰς τὴν τρίτην τάξιν οἰκονομικῆς Ἀνωτάτης Σχολῆς τοῦ Ε. Μ. Π. μετὰ ἐπιτυχῆς ἐξετάσεως εἰς τὰ μαθηματικά τῶν προηγούμενων τάξεων διεξαγομένης εἰς τὸ Ε. Μ. Π. συμφώνως πρὸς τὰς ὑπὸ τῆς Συγκλήτου ὁριζομένης λεπτομερείας.

"Άρθρον 7.

Προκειμένου περὶ ἀπλῶν ἀρχιτεκτονικῶν ἢ οἰκοδομικῶν ἐργασιῶν καὶ μέχρι διωρόφων κτιρίων, ἐπιτρέπεται ἡ ἀσκήσις τοῦ ἐπαγγέλματος ἄνευ χρήσεως τίτλου ἀρχιτέκτονος ἢ μηχανικοῦ :

α') Εἰς τοὺς συμφώνως τῷ ἄρθρῳ 3 τοῦ παρόντος ἀσκούντας τὸ ἐπάγγελμα τοῦ τοπογράφου.

β') Εἰς τοὺς πτυχιούχους μέσων ἢ κατωτέρων Τεχνικῶν Σχολῶν.

γ') Εἰς τοὺς μέχρι τῆς ἰσχύος τοῦ παρόντος ὑπὸ τῶν Γραφείων σχεδίων Πόλεων ἀνεγνωρισμένους ἐμπειροτέχνους, ἐφ' ὅσον κατὰ τὴν κρίσιν τοῦ Ὑπουργοῦ εὐδοκίμησιν ἢ ὑδοκίμησαν εἰς γεννησόμενας ἢ γεννησόμενας ἀπλᾶς ἐξετάσεις τῶν πρακτικῶν τῶν γνώσεων.

δ') Εἰς μὴ ἀνεγνωρισμένους σήμερον ἐμπειροτέχνους οἵτινες ὁλὴ τὴν ἐγγράφου ἀδείαν τοῦ Ὑπουργείου τῆς Συγκοινωνίας, κατόπιν προτάσεως τῶν προϊσταμένων τῶν ἐχόντων τὴν ἐφαρμογὴν τῶν σχεδίων πόλεων ναυπηγικῶν, ἀρχιτεκτονικῶν ἢ μηχανικῶν, κατόπιν ἐπιτυχῶν ἐπαγγελματικῶν ἐξετάσεων ἐνώπιον ἐπιτροπῆς ἀποτελουμένης ἐκ τεσσάρων ἀνωτέρων ὑπαλλήλων τοῦ Ὑπουργείου τῆς Συγκοινωνίας καὶ ἐνὸς ἀντιπροσώπου τοῦ Τεχνικοῦ Ἐπιμελητηρίου, κατὰ τὰ διὰ Διατάγματος καθιερωθέντα.

(Ὁ ἐμπειροτέχνης τῆς παραγράφου ταύτης δύνανται νὰ ἀσκήσωσι τὸ ἐπάγγελμα αὐτῶν μόνον εἰς κωμοπόλεις ἐχούσας πληθυσμὸν κάτω τῶν 5000 κατοίκων.

"Άρθρον 8.

Προκειμένου περὶ ἀπλῶν τοπογραφικῶν ἐργασιῶν ἐπιτρέπεται ἡ ἀσκῆσις τοῦ ἐπαγγέλματος ἄνευ χρήσεως τοῦ τίτλου τοῦ τοπογράφου.

α') Εἰς τοὺς τυχόντας βεβαιώσεως περὶ τῆς εὐδοκίμου παρὰ τῇ Γεωγραφικῇ Ὑπηρεσίᾳ Στρατοῦ ὑπηρεσίας τῶν καὶ ἐργασθέντας εὐδοκίμως ἐπὶ τρεῖς θερινὰς περιόδους εἰς ἐργασίας πεδίου, κατόπιν ἐπιτυχῶν ἐπαγγελματικῶν ἐξετάσεων

ἐνώπιον Ἐπιτροπῆς ἀποτελουμένης ἐκ τεσσάρων ἀνωτέρων ὑπαλλήλων τοῦ Ὑπουργείου Συγκοινωνίας καὶ ἐνὸς ἀντιπροσώπου τοῦ Τεχνικοῦ Ἐπιμελητηρίου, κατὰ τὰ διὰ Διατάγματος ὁρισθέντα.

β) Εἰς τοὺς ἐπὶ διατίμῃ τοῦλάχιστον μέχρι τῆς ἰσχύος τοῦ παρόντος νόμου ἀσκήσαντας τὸ ἐπάγγελμα τοῦ τοπογράφου καὶ τυχόντας βεβαιώσεως εὐδοκίμου ὑπηρεσίας τῶν Τοπογραφικῶν Ὑπηρεσιῶν τῶν Ὑπουργείων Συγκοινωνίας καὶ Γεωργίας ἢ Ἐθνικῆς Οἰκονομίας ἢ Ἐπιτροπῆς Ἀποκαταστάσεως Προγύων ἢ τῆς Διοικήσεως Δημοσίων Κτιμμάτων.

"Άρθρον 9.

Δι' ἅπαντας τοὺς δυνάμει τοῦ παρόντος νόμου ἀσκούντας τὸ ἐπάγγελμα τοῦ Πολιτικοῦ Μηχανικοῦ, Ἀρχιτέκτονος ἢ Τοπογράφου ἐφαρμόζονται αἱ διατάξεις τοῦ ἐκάστοτε ἰσχύοντος Διατάγματος περὶ καθορισμοῦ τῶν εἰς τοὺς ἰδιώτας Πολιτικούς Μηχανικούς, Ἀρχιτέκτονους, Μηχανολόγους, Ἠλεκτρολόγους καὶ Τοπογράφους χορηγούμενων ἀμοιβῶν. Ὡς πρὸς δὲ τὴν ἐκδίκασιν τῶν ἀμοιβῶν τούτων ἐφαρμόζονται αἱ ἐκάστοτε περὶ ἐκδικάσεως τῶν ἐξ ἀμοιβῆς τῶν ἐργασιῶν Πολιτικῶν Μηχανικῶν, Ἀρχιτεκτονικῶν, κλπ. διαφορῶν μεταξὺ τούτων καὶ πελατῶν διατάξεις.

"Άρθρον 10.

Πάντες οἱ δυνάμει τοῦ παρόντος νόμου ἀσκούντες τὸ ἐπάγγελμα τοῦ Πολιτικοῦ Μηχανικοῦ, Ἀρχιτέκτονος καὶ Τοπογράφου, πλὴν τῶν ἐν τοῖς ἄρθροις 7 καὶ 8 ἀναφερομένων, ἀποτελοῦσιν ὑποχρεωτικῶς καὶ αὐτοδικαίως μέλη τοῦ Τεχνικοῦ Ἐπιμελητηρίου τῆς Ἑλλάδος.

"Άρθρον 11.

α) Ὁ παρὰ τὰς διατάξεις τοῦ παρόντος νόμου ἀσκῶν τὸ ἐπάγγελμα καὶ χρησιμοποιοῦν τὸν τίτλον Πολιτικοῦ Μηχανικοῦ ἢ Ἀρχιτέκτονος ἢ Τοπογράφου τιμωρεῖται ἐπὶ ἐγκλήσει εἰς βλάβην πλημμελήματος διὰ φυλακίσεως ἀπὸ 1--6 μηνῶν καὶ διὰ χρηματικῆς ποινῆς 2.000—15.000 δραχμῶν. Ἐν ὑποτροπῇ αἱ ρηθεῖσαι ποινὰς διπλασιάζονται.

β) Εἰς τὰς αὐτὰς ποινὰς ὑπόκεινται καὶ οἱ παρὰ τὰς καμίνους διατάξεις χρησιμοποιοῦντες τὸν τίτλον τοῦ Διπλωματούχου Μηχανικοῦ.

"Άρθρον 12.

Πᾶσα τῇ παρόντι ἀντίκειμένη διάταξις καταργεῖται. Ὁ παρὼν νόμος, ψηφισθεὶς ὑπὸ τῆς Βουλῆς καὶ τῆς Γερουσίας καὶ παρ' Ἡμῶν σήμερον ἐκδοθεὶς, δημοσιευθήτω διὰ τῆς Ἐφημερίδος τῆς Κυβερνήσεως καὶ ἐκτελεσθήτω ὡς νόμος τοῦ Κράτους.

Ἐν Ἀθῆναις τῇ 7 Μαΐου 1930.

Ὁ Πρόεδρος τῆς Δημοκρατίας
ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΖΑΪΜΗΣ

Πρόκειται για σημαντικό νομοθέτημα, εάν αναλογιστεῖ κανεῖς τις πολὺ κακές συνθήκες ἀπὸ κάθε ἀποψη τῆς ἐποχῆς ἐκείνης. Ὁ Νόμος αὐτός στη συνέχεια υπέστη ἀλλεπάλληλες τροποποιήσεις ὅπως:

- Με τὸν Ν. 6434/1934 (ΦΕΚ 452^Α/1934 – ἀρθρ. 4, παρ 6) τὸ ἀρθρο 7 τροποποιήθηκε ὡς ἐξῆς: «Προκειμένου περὶ ἀπλῶν ἀρχιτεκτονικῶν ἢ οἰκοδομικῶν ἐργασιῶν

καὶ μέχρι διωρόφων κτιρίων, ἐπιτρέπεται ἡ ἀσκήσις τοῦ επαγγέλματος ἄνευ χρήσεως τοῦ τίτλου Ἀρχιτέκτονος, οἱ Μηχανικοί:

- α) Εἰς τοὺς συμφώνως τῷ ἀρθρῳ 3 τοῦ νόμου 4663 ἀσκούντες τὸ ἐπάγγελμα τοῦ Τοπογράφου
- β) Εἰς τοὺς πτυχιούχους τῶν σχολείων Εργοδηγῶν τοῦ Ε. Μ. Πολυτεχνείου ἢ τῶν κατ' ἀπόφασιν τῆς

Συγκλήτου του Ε.Μ. Πολυτεχνείου ως ομοταγών προς αυτά κρινουμένων Σχολών, τους κεκτημένους πτυχίον αντιστοίχου ειδικότητας

- γ) Εις τους ,μέχρι ισχύος του παρόντος υπό των Γραφείων Σχεδίων πόλεων ανεγνωρισμένους εμπειροτέχνας, εφ' όσον θέλουσι τύχει αδειάς ασκήσεως του επαγγέλματος του εμπειροτέχνου κατόπιν επιτυχών εξετάσεων των πρακτικών αυτών γνώσεων, γεννησομένων εντός έξι μηνών το βραδύτερον από της ισχύος του παρόντος, κατά τα δια Διατάγματος κοθορισθησόμενα. Εξαιρούνται των εξετάσεων και δικαιούνται αυτοδικαίως αδειάς εξασκήσεως του επαγγέλματος οι ανεγνωρισμένοι εμπειροτέχνοι, οι ασκούντες αποδεδειγμένως το επάγγελμα προ 15ετίας τουλάχιστον. Προκειμένου περί της Πόλεως των Αθηνών οι ανωτέρω εν εδαφίω γ' δικαιούνται ν' ασκώσι το επάγγελμα εφ' όλης της εκτάσεως αυτής πλην των υπό του Προεδρικού Διατάγματος της 14/22 Μαΐου 1934 «περί ύψους οικοδομών Αθηνών και Περιχώρων» καθοριζομένων τομέων Α,Β,Γ,Δ και Ε ».
- Με το Ν.Δ. 618/1941(ΦΕΚ 343^Α/41) προστέθηκε νέο εδάφιο στο άρθρο 5 που έχει ως εξής: «Επίσης επιτρέπεται η ελευθέρα άσκησις του επαγγέλματος του Πολιτικού Μηχανικού κατόπιν αδειάς του επί της Συγκοινωνίας Υπουργού και εις τους μέχρι του έτους 1940 τυχόντας του υπό των εκάστοτε κειμένων διατάξεων προβλεπομένου πτυχίου ευδόκιμου φοιτήσεως εκ του Τμήματος Τεχνικ. Εκπαιδεύσεως της Σχολής Εφαρμογής Μηχανικού. Ούτοι δικαιούνται να είναι μέλη του τεχνικού Επιμελητηρίου της Ελλάδος και εν ενεργεία διατελούντες, κέκτηνται δε εν τη περιπτώσει ταύτη τα των λοιπών αυτού μελών δικαιώματα συμμετοχής εις το Ταμείον Συντάξεως Μηχανικών και Εργοληπτών Δημοσίων έργων επί καταβολή των αναλόγων εισφορών.»
 - Με τον Α.Ν. 795/1948(άρθρ. 5) καταργήθηκαν:
 - α) οι παράγραφοι β,γ και δ του άρθρου 3 του Νόμου.
 - β) η παρ. γ του τροποποιημένου άρθρου 7.
 - γ) το άρθρο 8 του Ν. 4663/30.

Με την παρ. 2 του άρθρου 5 του ίδιου Νόμου 795 προστέθηκε η ακόλουθη διάταξη:

«Επιτρέπεται η έκδοσις αδειάς ασκήσεως επαγγέλματος Πολ. Μηχανικού,Μηχανολόγου και Ηλεκτρολόγου δι' αποφάσεως του Υπουργού Δημοσίων έργων εις τους αποφοίτους της εν Κωνσταντινουπόλει λειτουργούσης Ροβερτείου Σχολής τους αποφοιτήσαντας μέχρι και του έτους 1936 κατόπιν συμφώνου γνώμης της Συγκλήτου του Ε.Μ.Π. Η ανωτέρω άδεια νοείται ότι παρέχει το δικαίωμα εις τον κάτοχον αυτής δια την απόκτησιν πτυχίου

εργολήπτου Δημοσίων έργων κατά τās ισχύουσας διατάξεις.»

Από τη μελέτη αυτού του νόμου διακρίνει κανένας λίγα θετικά και πάρα πολλά αρνητικά του σημεία.

Θετικά σημεία του νόμου

- ✓ Δέχεται την αρχή της συνέχειας αφού δεν διαχωρίζει παλιούς και νέους Μηχανικούς. Δηλαδή τόσο οι 4 ετών φοίτησης Μηχανικοί (πριν την ανωτατοποίηση) όσο και 5 ετών φοίτησης έχουν τα ίδια-ίσα επαγγελματικά δικαιώματα(άρθρ. 1γ-2ε)
- ✓ Δέχεται την αποδεδειγμένη εμπειρία ως πολύ σοβαρό και απαραίτητο προσόν για την άσκηση του επαγγέλματος του Μηχανικού.(άρθρ. 1γ-2δ,ε-3γ,δ-7δ)

Αρνητικά σημεία του νόμου

- ☛ Το μεγάλο ελάττωμα αυτό του νόμου είναι ότι ενώ καθορίζει ποιος κάνει τι, δεν περιγράφει το αντικείμενο δραστηριότητας του κάθε διπλωματούχου μηχανικού. Σημαντικό της φιλοσοφίας αυτού του νόμου είναι το γεγονός ότι δεν εισάγεται πουθενά η έννοια του ποσοτικού περιορισμού. Αν σκεφθεί κανείς ότι το 1930 ελάχιστα ήταν τα τριώροφα και τετράώροφα κτίρια(κύρια στην Αθήνα και τη Θεσσαλονίκη)τα οποία ήταν λίθινα ή ξύλινα ή και μικτά κτίρια, τότε και ο λανθάνων ποιοτικός περιορισμός που τίθεται στο προσώμιο του άρθρου 7(διώροφα κτίρια) χωρίς άλλον περιορισμό(επιφανείας-ανοιγμάτων –αντισεισμικού κ.λ.π)φαντάζει αστείος.(για το γαμώτο)
- ☛ Καθιερώνει την επαγγελματική ισοτιμία χωρίς προϋποθέσεις των αντίστοιχων μηχανικών του εξωτερικού.
- ☛ Καθιερώνει την απονομή επαγγελματικών δικαιωμάτων σε απόφοιτους μη ομοταγών προς το ΕΜΠ ιδρυμάτων του εξωτερικού, σε μηχανικούς άλλων ειδικοτήτων, σε πτυχιούχους Μέσων και Κατώτερων Τεχνικών Σχολών και εμπειροτέχνες λαμβάνοντας σοβαρά υπόψη την κτηθείσα εμπειρία.(άρθρ 1 παργ-άρθρ 2 παρ δ,ε-άρθρ 3 παρ γ,δ-άρθρ 5-άρθρ 7-άρθρ 8)
- ☛ Εγκαθιδρύει την ηγεμονία των Πολιτικών Μηχανικών με το αρθ 4 ξεκαθαρίζοντας ότι «**Εν τη ασκήσει του επαγγέλματος του διπλωματούχου πολιτικού μηχανικού νοείται συνυπάρχουσα και η εξάσκησις του επαγγέλματος του αρχιτέκτονος και τοπογράφου, της ασκήσεως του επαγγέλματος του αρχιτέκτονος περιοριζόμενης εις καθαρώς αρχιτεκτονικές και οικοδομικές εργασίας, του δε τοπογράφου εις καθαρώς τοπογραφικές εργασίας.**»Βέβαια αυτή η διατύπωση έμμεσα ξεκαθαρίζει και το αντικείμενο του Πολιτικού Μηχανικού.

2. Ν. 6422/34(ΦΕΚ 412^Α)

«Περί ασκήσεως του επαγγέλματος του Μηχανολόγου, του Ηλεκτρολόγου και του Μηχανολόγου-Ηλεκτρολόγου Μηχανικού, ως και του Ναυπηγού»

ΕΦΗΜΕΡΙΣ ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΕΩΣ (ΤΕΥΧΟΣ ΠΡΩΤΟΝ)

2615

(3)

Περί άσκησης του επαγγέλματος του Μηχανολόγου, του Ηλεκτρολόγου και του Μηχανολόγου - Ηλεκτρολόγου Μηχανικού, ως και του Ναυπηγού.

Νόμος 6422

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

Έχοντες ύπ' όψει τό άρθρον 75 του Συντάγματος, εκδίδομεν τόν επόμενον Νόμον, ψηφισθέντα ύπό της Βουλής και της Γερουσίας.

Άρθρον 1.

Η έλευθερά άσκησις του επαγγέλματος του Μηχανολόγου Μηχανικού, του Ηλεκτρολόγου Μηχανικού, του Μηχανολόγου-Ηλεκτρολόγου Μηχανικού και του Ναυπηγού επιτρέπεται, διατηρουμένων έν ισχύϊ των σχετικών διατάξεων του νόμου 5334, έφ' όσον και καθόσον ούτος ισχύει, μόνον:

α) Είς τούς κεκτημένους δίπλωμα Μηχανολόγου ή Ηλεκτρολόγου ή Μηχανολόγου-Ηλεκτρολόγου ή Ναυπηγού Ανωτάτης Τεχνικής Σχολής της ήμεδαπής ή άλλοδαπής.

β) Είς τούς κεκτημένους δίπλωμα Ανωτάτων Τεχνικών Σχολών έτέρων ειδικότητων και εύδοκίμως άσχοληθέντας είς τήν Μηχανολογίαν, τήν Ηλεκτρολογίαν και τήν Ναυπηγίαν, έφ' όσον ούτοι είναι έγγεγραμμένοι μέχρι της 31ης Δεκεμβρίου 1930 είς έν τών Τμημάτων Μηχανολόγων ή Ηλεκτρολόγων του Τεχνικού Έπιμελητηρίου της Ελλάδος.

γ') Είς τούς μέχρι της ισχύος του παρόντος διπλωματούχους Μέσων Τεχνικών Σχολών και επί όκτατίαν άσκήσαντας τό επάγγελμα του έπιστήμονος Μηχανικού Μηχανολόγου ή Ηλεκτρολόγου ή Ναυπηγού, ως και είς τούς επί 15ετίαν τουλάχιστον μέχρι της ισχύος του παρόντος άσκήσαντας άποδεδειγμένως τό επάγγελμα του έπιστήμονος Μηχανικού Μηχανολόγου ή Ηλεκτρολόγου ή Ναυπηγού ως προϊστάμενοι τεχνικών υπηρεσιών σοβαρών Έταιρειών, άπασχολούμενοι είς σχετικές έργασίας, έφ' όσον επί των προσσχεμένων ύπό του ένδιαφερομένου στοιχείων ύπάρξη σύμφωνος γνώμη της Ανωτάτης Σχολής Μηχανολόγων και Ηλεκτρολόγων του Ε. Μ. Πολυτεχνείου.

Άρθρον 2.

Μόνον διπλωματούχοι των Ανωτάτων Τεχνικών Σχολών του Ε. Μ. Πολυτεχνείου ή όμοταγών της άλλοδαπής Σχολών δικαιούνται νά φέρωσι τόν τίτλον «Διπλωματούχος Μηχανικός». Ειδικότερον δέ τόν τίτλον «Διπλωματούχος Μηχανολόγος Μηχανικός» ή «Διπλωματούχος Ηλεκτρολόγος Μηχανικός ή «Διπλωματούχος Μηχανολόγος-Ηλεκτρολόγος Μηχανικός ή «Διπλωματούχος Ναυπηγός» δικαιούνται νά φέρωσι μόνον οί διπλωματούχοι των οικείων Ανωτάτων Τεχνικών Σχολών.

Άρθρον 3.

Δι' άπλās μηχανολογικής ή ηλεκτρολογικής ή ηλεκτρομηχανολογικής εγκαταστάσεις, ως αύται θέλουσι καθορισθή και καταταχθή διά των εκδοθησάμενων Διαταγμάτων, συμφώνως τῷ άρθρῳ 5 του παρόντος νόμου, επιτρέπεται ή άσκησις του επαγγέλματος, άνευ όμως χρήσεως του τίτλου «Διπλωματούχου μηχανολόγου» ή «Διπλωματούχου ηλεκτρολό-

γου» ή «Διπλωματούχου μηχανολόγου-ηλεκτρολόγου» ή «Διπλωματούχου ναυπηγού».

1) Κατόπιν άδείας μέν του επί της Συγκοινωνίας Υπουργού, εκδιδομένης μετά σύμφωνον γνώμην του Συμβουλίου Ειδηροδρόμων.

Α. Είς τούς πτυχιούχους μέσων άνεγνωρισμένων Τεχνικών Σχολών άντιστοιχού ειδικότητος Μηχανολόγου ή Ηλεκτρολόγου ή Μηχανολόγου-Ηλεκτρολόγου της ήμεδαπής ή άλλοδαπής.

Β. Είς τούς πτυχιούχους κατωτέρων άνεγνωρισμένων Τεχνικών Σχολών άντιστοιχού ειδικότητος Μηχανολόγου ή Ηλεκτρολόγου ή Μηχανολόγου-Ηλεκτρολόγου.

Γ. Είς Τεχνίτας πείρα; έφωδιασμένους διά σχετικών πτυχίων αναλόγως της ειδικότητος και πείρας αυτών, παρά της Διευθύνσεως Σιδηροδρόμων Υπουργείου Συγκοινωνίας.

2) Αυτόδικαίως δέ και άνευ της ως άνω άδείας του επί της Συγκοινωνίας Υπουργού είς τούς κεκτημένους δίπλωμα Ανωτάτης Τεχνικής Σχολής ήμεδαπής ή άλλοδαπής άλλων ειδικότητων.

Η διαδικασία της άπονομής άδειών ή πτυχίων έξασκήσεως επαγγέλματος των ανωτέρω κατηγοριών, της συνθέσεως των τυχόν αναγκαίων έξεταστικών Έπιτροπών και καταβολής έξεταστρων, μη δυναμένων νά υπερβώσι τάς 300 δραχμάς καθ' ύποψήριον, ως και των λοιπών λεπτομερειών, καθορισθήσονται διά Διατάγματος προτάσει του επί της Συγκοινωνίας Υπουργού και κατόπιν συμφώνου γνωμοδότησεως του Συμβουλίου Σιδηροδρόμων.

Αί ανωτέρω άδειαί ή πτυχία ύπόκεινται είς τέλος χαρτοσήμου δραχμών 100.

Άρθρον 4.

Προκειμένου περί ιδρύσεως, επεκτάσεως, συμπληρώσεως, ανακαινίσεως ή διαρρυθμίσεως χημικών εγκαταστάσεων, απαιτείται πλὴν τήν μελέτης του Μηχανολόγου ή Ηλεκτρολόγου ή Μηχανολόγου-Ηλεκτρολόγου και τοιαύτη παρά διπλωματούχου χημικού Μηχανικού, εκτός εάν πρόκειται περί άπλων χημικών εγκαταστάσεων, τάς όποιās δικαιούνται νά εκτελέσωσιν και αί έν άρθρῳ 1 του παρόντος αναφερόμενοι Μηχανικοί.

Ο χαρακτηρισμός των χημικών εγκαταστάσεων γενήσεται διά Διαταγμάτων εκδοθησάμενων ύπό των Υπουργών της Έθνικής Οικονομίας και Συγκοινωνίας μετά σύμφωνον γνώμην των αρμοδίων Συμβουλίων των Υπουργείων τούτων.

Άρθρον 5.

Διά Δ) των προτάσει του επί της Συγκοινωνίας Υπουργού μετά σύμφωνον γνωμοδότησιν του Συμβουλίου Σιδηροδρόμων καθορισθήσονται :

α') Η κατ' ειδικότητος και κατηγορίας αναλόγως της σημασίας και του μεγέθους αυτών διαίρεσις των μηχανολογικών, ηλεκτρολογικών ή ηλεκτρομηχανολογικών εγκαταστάσεων.

β') Ο τρόπος της συστηματικής διεξαγωγής του ελέγχου ιδρύσεως, επεκτάσεως, ανακαινίσεως ή διαρρυθμίσεως, ως και τὰ της επιβλέψεως της κανονικής λειτουργίας των ανωτέρω εγκαταστάσεων, καθοριζόμενων λεπτομερώς και τῶν σχετικών πρὸς τὰς υποβαλλόμενας μελέτας μετὰ σχεδίων, υπολογισμῶν, υπομνημάτων καὶ περιγραφῶν.

γ') Ο τρόπος της ἀποκτίσεως πτυχίου ἐργολάβου δι' ἡλεκτρομηχανολογικά ἐν γένει ἔργα.

*Ἀρθρον 6.

Ἐν τῇ ἐννοίᾳ τῶν εγκαταστάσεων τούτων περιλαμβάνονται:

1) Πᾶσα αὐτοτελὴς εγκατάστασις μηχανικῶν κινητήρων οἰσθῆποτε φύσεως μετὰ τῶν συναφῶν διασκευῶν εἰδικὸν σκοπὸν ἔχουσα τὴν ἐξυπηρέτησιν τῆς βιομηχανίας.

2) Πᾶσα εγκατάστασις μηχανημάτων ἐν γένει μετὰ τῶν συναφῶν διασκευῶν, ἥς εγκαταστάσεως ἡ λειτουργία διενεργεῖται μέσῳ μηχανικοῦ κινητήρος οἰσθῆποτε φύσεως.

3) Πᾶσα εγκατάστασις ἀτμολεβήτων, ἀτμοδοχείων καὶ δοχείων ἐν γένει ὑπὸ πίεσιν. Ὡς καὶ πᾶσα εγκατάστασις λεβήτων καμίνων ἢ κλιβάνων οἰσθῆποτε φύσεως μετὰ τῶν συναφῶν διασκευῶν.

4) Πᾶσα εγκατάστασις σκοπὸν ἔχουσα τὴν παραγωγήν, ἐναποθήκευσιν καὶ διανομὴν ὑγρῶν ἢ ἀερίων καυσίμων. πρὸς φωτισμὸν, θέρμανσιν ἢ κίνησιν μετὰ τῶν συναφῶν διασκευῶν.

5) Πᾶσα εγκατάστασις παραγωγῆς καὶ διανομῆς θερμῶς

ὑδατος ἢ ἀτμοῦ πρὸς θέρμανσιν ὡς καὶ πᾶσα εγκατάστασις διανομῆς ψυχροῦ καὶ θερμοῦ ὑδατος.

6) Πᾶσα μηχανικὴ εγκατάστασις ἐργοστασίων, ἀνελκυστήρων καὶ ἀνυψωτικῶν μηχανῶν καὶ

7) Πᾶσα εγκατάστασις παραγωγῆς, μεταφορᾶς, μετατροπῆς, διανομῆς ἡλεκτρικῆς ἐνεργείας εἴτε πρὸς ἰδίαν χρῆσιν, εἴτε πρὸς χρῆσιν τρίτων μετὰ πάντων ἀνεξαιρέτως τῶν ἀπαιτούμενων αὐτὰς μηχανημάτων, συσκευῶν καὶ ἐξαρτημάτων, ὡς καὶ πᾶσα εγκατάστασις σχέσιν ἔχουσα μὲ τὸν ἡλεκτρισμὸν, π. χ. ἡλεκτρικὴ ἐλξίς, ἡλεκτροκίνησις κλπ.

8) Πᾶσα μελέτη καὶ πραγματογνωμοσύνη σχετικὴ πρὸς τὰς ἀνωτέρω ἀναφερομένας ἐργασίας.

Αἱ ὡς ἄνω περιπτώσεις θεωροῦνται ἐνδεικτικαὶ καὶ οὐχὶ περιοριστικαί.

*Ἀρθρον 7.

Τὰ ἄρθρα 3, 5 καὶ 6 τοῦ παρόντος ἐφαρμόζονται ἀντιστοίχως προκειμένου καὶ περὶ τῶν Ναυπηγῶν εἰς τὰς κάτωθι ἐνδεικτικῶς καὶ οὐχὶ περιοριστικῶς ἀναφερομένας περιπτώσεις τῶν σχετικῶν ἐκτελεστικῶν Διαταγμάτων ἐκδοθησομένων προτάσει τῶν Ὑπουργῶν Συγκοινωνίας καὶ Ναυτικῶν.

α) Πᾶσα αὐτοτελὴς εγκατάστασις συγκροτήματος μηχανημάτων καὶ ἐργαλείων μετὰ τῶν συναφῶν διασκευῶν, εἰδικὸν σκοπὸν ἔχουσα τὴν ἐξυπηρέτησιν Ἡ Ναυπηγείων καὶ Ἐργοστασίων ναυπηγομηχανολογικῶν ἐργασιῶν.

β) Πᾶσα εγκατάστασις ἢ σημαντικὴ διαρρυθμίσις τῶν προωστηρίων καὶ τῶν κύριωτέρων βοηθητικῶν μηχανημάτων ἐπὶ πλοίων.

γ) Πᾶσα ναυπήγησις μηχανοκινήτων πλοίων ὀλικῆς χωρητικότητος ἀνωτέρας τῶν 30 τόννων καὶ ἱστιοφόρων ὀλικῆς χωρητικότητος ἀνωτέρας τῶν 200 τόννων, ὡς ἐπίσης καὶ πλωτῶν μηχανημάτων, ἥτοι βυθοκόρων, πλωτῶν γερανῶν ἀνελκυστικῆς ἰκανότητος ἀνωτέρας τῶν 10 τόννων καὶ λοιπῶν.

δ) Πᾶσα μετασκευὴ πλοίου ἐπηρεάζουσα τὰ κύρια αὐτοῦ χαρακτηριστικά, ὡς καὶ πᾶσα ἐπισκευὴ ἀξία ἀνωτέρας τοῦ ἐνὸς δεκάτου τῆς κατὰ τὸν χρόνον τῆς ἐπισκευῆς ἀξίας τοῦ ἐπισκευαζομένου πλοίου.

ε) Πᾶσα μελέτη καὶ πραγματογνωμοσύνη σχετικὴ πρὸς τὰς ἀνωτέρω ἀναφερομένας ἐργασίας.

*Ἀρθρον 8.

Δι' ἅπαντας τοὺς δυνάμει τοῦ παρόντος νόμου ἀσκούοντας τὸ ἐπάγγελμα τοῦ μηχανολόγου ἢ ἡλεκτρολόγου ἢ μηχανολόγου-ἡλεκτρολόγου ἢ ναυπηγοῦ ἢ τοὺς ἔχοντας τὸν τίτλον τοῦ διπλωματούχου μηχανικοῦ ἐφαρμόζονται αἱ διατάξεις τοῦ ἐκάστοτε ἰσχύοντος Διατάγματος «περὶ καθορισμοῦ τῶν εἰς τῆς ἰδιώτας μηχανολόγους, ἡλεκτρολόγους, μηχανολόγους-ἡλεκτρολόγους καὶ ναυπηγοὺς μηχανικοὺς χρησιμοποιούμενων ἀμοιβῶν».

Ὡς πρὸς δὲ τὴν ἐκδίκασιν τῶν διαφορῶν τούτων ἐφαρμόζονται αἱ ἐκάστοτε «περὶ ἐκδικήσεως τῶν ἐξ ἀμοιβῆς τῶν ἐργασίων Πολιτικῶν Μηχανικῶν, Ἀρχιτεκτόνων κλπ. διαφορῶν μετὰξὺ τούτων καὶ πελατῶν» διατάξεις.

*Ἀρθρον 9.

Ὁ παρὰ τὰς διατάξεις τοῦ παρόντος Νόμου ἀσκῶν τὸ ἐπάγγελμα ἢ χρησιμοποιῶν τὸν τίτλον τοῦ διπλωματούχου Μηχανικοῦ (Μηχανολόγου ἢ Ἡλεκτρολόγου ἢ Μηχανολόγου-Ἡλεκτρολόγου ἢ Ναυπηγοῦ) τιμωρεῖται ἐπὶ ἐγγλῆσει εἰς βαθμόν πλημμελήματος διὰ φυλακίσεως 1—6 μηνῶν καὶ διὰ χρηματικῆς τοιμῆς 2.000 ἕως 15.000 δραχμῶν.

Ἐν ὑποτροπῇ αἱ ρηθεῖσαι ποιναὶ διπλασιάζονται.

*Ἀρθρον 10.

Οἱ κατὰ τὴν δημοσίευσιν τοῦ παρόντος νόμου ἀπασχολούμενοι εἰς τὴν ἐκμετάλλευσιν καὶ συντήρησιν τῶν βιομηχανικῶν ἐν γένει εγκαταστάσεων καὶ μὴ κακτημένοι τὰ ὑπὸ τοῦ παρόντος νόμου ὁριζώμενα προσόντα, θεωροῦνται ὡς ἔχοντες τοιαῦτα δι' ἃς θέσεις κατέχουσιν. Οὗτοι λαμβάνουσι διπλώματα ἢ πτυχία πρακτικῶν μηχανικῶν, μηχανοδηγῶν, βοηθῶν

κλπ. βάσει διαβαθμίσεως τῶν πτυχίων καὶ διαδικασίας καθορισθησομένων διὰ Διατάγματος ἐκδιδομένου προτάσει τοῦ Ὑπουργείου Συγκοινωνίας ἐντὸς τριμήνου ἀπὸ τῆς ἰσχύος τοῦ παρόντος.

Ὁ παρὼν νόμος, ψηφισθεὶς ὑπὸ τῆς Βουλῆς καὶ τῆς Γερουσίας καὶ παρ' Ἡμῶν σήμερον ἐκδοθεὶς, δημοσιευθήτω διὰ τῆς Ἐφημερίδος τῆς Κυβερνήσεως καὶ ἐκτελεσθήτω ὡς νόμος τοῦ Κράτους.

Ἐν Ἀθήναις τῇ 26 Νοεμβρίου 1934.

Ὁ Πρόεδρος τῆς Δημοκρατίας

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΖΑΪΜΗΣ

Όπως και στον Ν. 4663/30 έτσι και στον παρόντα νόμο διατηρείται η ίδια φιλοσοφία. Δηλαδή της αναγνώρισης της αποδεδειγμένης εμπειρίας ως ικανό προσόν για την άσκηση του επαγγέλματος. (άρθρ 1, παρ β, δ-άρθρ 3, παρ 1Α, 1Β, 1Γ).

Μάλιστα τούτος ο νόμος είναι πιο προωθημένος αφού παρέχει το δικαίωμα άσκησης του επαγγέλματος του Μηχανολόγου-Ηλεκτρολόγου Μηχανικού και «**εις τους κεκτημένους δίπλωμα Ανωτάτων Τεχνικών σχολών ετέρων ειδικοτήτων και ευδοκίμως ασχοληθέντας εις την Μηχανολογίαν, την Ηλεκτρολογίαν και την ναυπηγικήν**». (άρθρ 1, παρ β και άρθρ 3, παρ 1Γ).

Ιδιαίτερα η παράγραφος 1Γ του άρθρου 3 αποτελεί κόλαφο για τους διπλωματούχους Μηχανικούς αφού το αποδέχονται ακόμη και σήμερα. Σύμφωνα με τη διάταξη αυτή, ο οποιοσδήποτε διπλωματούχος μηχανικός μπορεί να ασκήσει το επάγγελμα του Μηχανολόγου, του Ηλεκτρολόγου και του Ναυπηγού.

Τώρα πως μπορεί ένας πολιτικός μηχανικός ή ένας τοπογράφος μηχανικός για παράδειγμα να μελετήσει μια Η/Μ εγκατάσταση, ένας θεός το ξέρει. Πάντως κατά τον νόμο μπορεί. **Αυτά δε που επικαλούνται η ηγεσία του ΤΕΕ και το καθηγητικό κατεστημένο των Πολυτεχνικών σχολών, ότι δηλαδή τα επαγγελματικά δικαιώ-**

ματα δεν πρέπει να χαρίζονται αλλά να καταχτιόνται και ότι πρέπει να εδράζονται πάνω στο γνωστικό αντικείμενο, φαντάζουν αστεία πράγματα.

Και είναι τόσο προωθημένος τούτος ο νόμος που προβλέπει ότι όλοι οι Μηχανολόγοι, Ηλεκτρολόγοι και Ναυπηγοί Ανώτατης και μέσης εκπαίδευσης, «δικαιούνται να εκτελούν μελέτες απλών χημικών εγκαταστάσεων (άρθρο 4). Τώρα τι σημαίνει «απλές χημικές εγκαταστάσεις» είναι άλλο θέμα, αφού «ο χαρακτηρισμός των χημικών εγκαταστάσεων γεννιέται δια διαταγμάτων. »

Με το πέρασμα των χρόνων, ο νόμος τούτος λόγω της φύσης του αντικείμενου των μηχανικών που καλύπτει, έχει υποστεί πλήθος τροποποιήσεων-συμπληρώσεων με νόμους Διατάγματα, Υπουργικές αποφάσεις κ.λ.π. τα οποία βρίσκονται στο παράρτημα της έρευνας και που για λόγους οικονομίας του χώρου δεν αναφέρονται αναλυτικά.

Σε αντίθεση με τον νόμο 4663/30, ο νόμος 6422/34 δεν θέτει ποιοτικούς περιορισμούς παρά μόνο ποσοτικούς. Και ο παρών νόμος όμως έχει το μεγάλο ελάττωμα. Ότι δηλαδή, ενώ προβλέπει ποιος κάνει τι, δεν περιγράφει αυτό το τι. Δηλαδή δεν περιγράφει το επάγγελμα τις κάθε ειδικότητας.

3. Β.Δ 16/17-3-50 (ΦΕΚ 82Α)

«Περί διαιρέσεως κατατάξεως και απογραφής των Μηχανολογικών εγκαταστάσεων, περί αδειών εκπονήσεως μελετών Μηχανολογικών εγκαταστάσεων, επιβλέψεως εκτελέσεως και επιβλέψεως της λειτουργίας αυτών»

118

ΕΦΗΜΕΡΙΣ ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΕΩΣ (ΤΕΥΧΟΣ ΠΡΩΤΟΝ)

Περί διαιρέσεως κατατάξεως και απογραφής των Μηχανολογικών Εγκαταστάσεων, περί αδειών εκπονήσεως μελετών Μηχανολογικών Εγκαταστάσεων, επιβλέψεως εκτελέσεως και επιβλέψεως της λειτουργίας αυτών.

ΠΑΥΛΟΣ

ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

Έχοντες υπ' όψει τον Νόμον 6422)1934 περί άσκήσεως του επαγγέλματος του Μηχανολόγου κ.λ.π. τον υπ' αριθ. 878 του 1946 'Αναγκ. Νόμον περί άναστολής εκδόσεως πτυχίων πρακτικών μηχανικών κ.λ.π., το Ν. Δ. υπ' αριθ. 1150)1949 περί τροποποιήσεως και συμπληρώσεως του υπ' αριθ. 6422 του 1934 Νόμου κ.λ.π. την υπ' αριθ. 7 από 9.2.1950 προΰξιν του παρὰ τῷ Υπουργείῳ Μεταφορῶν ἀρμοδίῳ Μηχανολογικοῦ Συμβουλίου ὡς καὶ τὴν υπ' αριθ. 127 από 1.3.1950 γνωμοδότησιν τοῦ Συμβουλίου Ἐπικρατείας, προτάσει τοῦ ἐπὶ τῶν Μεταφορῶν Υπουργοῦ, ἀπεφασίσαμεν καὶ διατάσσομεν.

ΚΕΦΑΛΑΙΟΝ I.

Διαιρέσεις καὶ κατατάξεις τῶν Μηχανολογικῶν Εγκαταστάσεων ἐν γένει.

Διαιρέσεις Μηχανολογικῶν Εγκαταστάσεων.

1. Πᾶσαι αἱ Μηχανολογικαὶ Εγκαταστάσεις διαιροῦνται εἰς τὰς ἑξῆς ειδικότητας:

Α') Εἰς εγκαταστάσεις βιομηχανίας μετάλλων καὶ προϊόντων αὐτῶν εγκαταστάσεις ἐκκαμινεύσεως καὶ κατεργασίας μετάλλων, χυτήρια, εγκαταστάσεις ἐλάσεως, μηχανοποιεῖα, λεβητοποιεῖα, εγκαταστάσεις κατασκευῆς μεταλλικῶν ἀντικειμένων κ.λ.π.

Β) Εἰς εγκαταστάσεις ἐπεξεργασίας πρώτων ἢ ἡμιτεργάστων ὑλῶν, ὡς καὶ τοιαύτας φορτοεκφορτώσεως καὶ μεταφορῶν, πλὴν τῶν εγκαταστάσεων μεταφορᾶς καὶ ἐπεξεργασίας ἐν τοῖς Μεταλλείοις καὶ Λατομείοις. (Πᾶσαι αἱ ἐγκαταστάσεις αἱ μὴ εἰς τὰς ειδικότητας Α.Γ.Δ. καὶ Ε. περιλαμβανόμεναι, οἷον τσιμεντοποιεῖα, ξυλουργεῖα, ἀλευράμωλοι, ἐλαιοτριβεία, σπρελαιοσυρτεῖα, πυρηνελαιοσυρτεῖα, ναυτοποιεῖα, σαπωνοποιεῖα κ.λ.π. φυγεῖα, ἐκκοκιστήρια, νημοσυρτεῖα, ὑφαντήρια, ἀντλιοστάσια, πλυντήρια, ἀπολυμαντήρια φορητὰ ἢ μὴ, εγκαταστάσεις μηχανημάτων κατὰ τὴν ἐκτέλεσιν πάσης φύσεως τεχνικῶν ἔργων, εγκαταστάσεις μεταφορῶν καὶ φορτοεκφορτώσεως κ.λ.π. ὑπάγονται εἰς τὴν ἐν τῷ παρόντι ἐδαφίῳ καθοριζομένην ειδικότητα τῶν εγκαταστάσεων ἐπεξεργασίας κ.λ.π.).

Γ') Εἰς εγκαταστάσεις ἐκρηκτικῶν ὑλῶν καὶ ἐπεξεργασίας καυσίμων, (ἐγκαταστάσεις παραγωγῆς, ἐπεξεργασίας, ἀποστάξεως, ἐνδοθηριεύσεως ἢ καὶ μεταφορᾶς ὑγρῶν ἢ ἀερίων καυσίμων ὑλῶν, πρὸς φωτισμόν, θέρμανσιν ἢ κίνησιν. Ἐγκα-

ταστάσεις αποστάξεως και επεξεργασίας στερεών καυσίμων υ-
λών. Έγκαταστάσεις παραγωγής και αποθήκευσης εκ-
κρηκτικών υλών κλπ.).

Δ) Είς εγκαταστάσεις καμίνων ή κλιβάνων μετά των
συναφών συσκευών αυτών.

Ε) Είς εγκαταστάσεις υγείνης (παραγωγή και διανομή
θερμοῦ ὕδατος, ατμοῦ ἢ θερμοῦ ἀέρος πρὸς θέρμανσιν, ψύ-
ξιν, ἀερισμὸς καὶ καθάρσις τοῦ ἀέρος κλειστῶν χώρων, πᾶ-
σα ἐγκατάστασις διανομῆς ψυχροῦ καὶ θερμοῦ ὕδατος, ἐγκα-
ταστάσεις ἀποχετεύσεως, ὡς καὶ κλιματιστικαὶ τοιαῦται (Ψ-
φρανσις, ξήρανσις κλπ.).

Ζ) Είς εγκαταστάσεις ἐξορύξεως μεταφορᾶς καὶ επεξεργα-
σίας μεταλλευμάτων ἐν τοῖς μεταλλείοις καὶ λατομείοις.

2. Αἱ ὡς ἄνω περιπτώσεις ὡς καὶ πᾶσαι αἱ ἐν τῷ παρόντι
Β. Διατάγματι ἀναφερόμεναι, θεωροῦνται ἐνδεικτικαὶ καὶ οὐχὶ
περιοριστικαί. Συνεπῶς ἐὰν ἐγκατάστασις τῆς δὲν προβλε-
φθῇ ἐν τῇ κατατάξει, δέον νὰ ὑπαχθῇ ἀπαραίτητως εἰς μίαν
τῶν ὡς ἄνω περιπτώσεων.

3. Δι' ἀποφάσεως τοῦ Ὑπουργοῦ τῶν Μεταφορῶν ἐκδιδ-
ομένης κατόπιν συμφώνου γνώμης τοῦ Μηχανολογικοῦ Συμβου-
λίου καὶ δημοσιευμένης εἰς τὴν Ἐφημερίδα τῆς Κυβερνή-
σεως δύναται ἐκάστη τῶν κατὰ τὰ ἀνωτέρω Α—Ε εἰδικότη-
των νὰ ὑποδιαιρεθῇ εἰς κλάσεις.

Ἄρθρον 4.

Ἀπλᾶ ἐγκαταστάσεις.

1) Ἀπλᾶ ἐγκαταστάσεις διὰ τὴν ἐκπόνησιν μελέτης ὑπὸ
τὴν ἐννοίαν τοῦ ἁρθροῦ 3 τοῦ Νόμου 6422, θεωροῦνται αἱ
ἐγκαταστάσεις τῆς πρώτης κατηγορίας τῶν ὡς ἄνω εἰδικότη-
των Α.Β.Ε. καὶ Ζ, πλὴν τῶν κλιματιστικῶν τοιούτων, ὡς καὶ
αἱ ἐγκαταστάσεις τῆς πρώτης κατηγορίας τῆς εἰδικότητος Δ.

2) Ὡς ἀπλᾶ ἐγκαταστάσεις διὰ τὴν ἐπίβλεψιν τῆς ἐκτελέ-
σεως αὐτῶν ὁμοίως ὑπὸ τὴν ἐννοίαν τοῦ ἁρθροῦ 3 τοῦ Νόμου
6422 θεωροῦνται πλὴν τῶν ἐν παραγράφῳ 1 καὶ ἐκτείναι τῆς
δευτέρας κατηγορίας τῶν ὡς ἄνω εἰδικότητων Α.Β.Ε. καὶ Ζ,
πλὴν τῶν κλιματιστικῶν ἐγκαταστάσεων.

Ἄρθρον 5.

Διχίωμα ἐκπόνησεως μελετῶν καὶ ἐπιβλέψεως ἐκτελέσεως Μηχανολογικῶν Ἐγκαταστάσεων.

1) Εἰς τοὺς ἀσκούντας ἐλευθέρως τὸ ἐπάγγελμα τοῦ Μηχα-
νολόγου ἢ Μηχανολόγου - Ἡλεκτρολόγου, συμφώνως πρὸς τὸ
ἄρθρον 1 τοῦ Νόμου 6422 ἐπιτρέπεται αὐτοδικαίως καὶ ἄνευ
οὐδενὸς περιορισμοῦ, τὸσον ἢ ἐκπόνησις μελετῶν, ὅσον καὶ ἡ
ἐπίβλεψις ἐκτελέσεως τῶν μηχανολογικῶν ἐγκαταστάσεων ὁ-
λῶν ἀνεξαιρέτως τῶν εἰδικότητων καὶ κατηγοριῶν.

2) Ἡ ἐκπόνησις μελετῶν τῶν ἀπλῶν ἐγκαταστάσεων ὡς
καὶ ἡ ἐπίβλεψις ἐκτελέσεως τούτων, ὡς αὐταὶ ἐκαρκτηρίσθη-
σαν ἐν τῷ ἄνω ἁρθρῳ 4 ἐπιτρέπεται καὶ εἰς τοὺς μετῃ κληθένους

δίπλωμα ἀνωτάτης τεχνικῆς Σχολῆς ἄλλης εἰδικότητος καὶ
τοὺς ἐν ἁρθρῳ 1 τοῦ ὑπ' ἀριθ. 6422)1934 Νόμου ἀναφερο-
μένους μηχανικούς.

3) Ἡ ἐκπόνησις μελετῶν τῶν κατὰ τὸ ἀνωτέρω ἄρθρον
ὑ ἀπλῶν μηχανολογικῶν ἐγκαταστάσεων ὡς καὶ ἡ ἐπίβλεψις
ἐκτελέσεως τούτων ἐπιτρέπεται πλὴν τῶν ἀνωτέρω ἀναφερο-
μένων καὶ εἰς κατόχους τῶν κατὰ τὸ κατωτέρω ἄρθρον 16
διαλαμβανόμενων ἀδειῶν ἀσκήσεως ἐπαγγέλματος ὑπομηχανι-
κοῦ μηχανολόγου ἀντιστοίχου εἰδικότητος.

4) Ἡ ἐπίβλεψις τῆς ἐκτελέσεως τῶν κατὰ τὸ ἄρθρον ὅ
ἀπλῶν ἐγκαταστάσεων ἐπιτρέπεται καὶ εἰς τοὺς κατόχους
τῶν ἐν τῷ κατωτέρω ἁρθρῳ 16, διαλαμβανόμενων ἀδειῶν
ἐγκαταστάτου ἀντιστοίχου εἰδικότητος.

5) Κατ' ἐξαιρέσιν προκειμένου περὶ τῶν γημικῶν ἐγκα-
ταστάσεων αἵτινες ἤθελον χαρακτηρισθῇ ὡς τοιαῦται διὰ
Β. Δ. ἐκδοθησομένων συμφώνως τῷ ἁρθρῳ 4 τοῦ Νόμου
6422)1934 ἡ ἐκπόνησις τῶν μελετῶν τῶν κατηγοριῶν α
καὶ β τούτων χαρακτηριζομένων ἐν τῇ περιπτώσει αὐτῇ ὡς
ἀπλῶν ἐπιτρέπεται μόνον εἰς τοὺς ἐν ἁρθρῳ 1 τοῦ Νόμου
6422)1934 ἀναφερομένους διπλωματούχους μηχανικούς ὡς
καὶ τοὺς διπλωματούχους χημικούς μηχανικούς διὰ δὲ τὴν
κατηγορίαν γ ἀπαίτεται ἐκτὸς τῆς μελέτης τοῦ διπλωμα-
τοῦχοῦ Μηχανολόγου ἢ Μηχανολόγου Ἡλεκτρολόγου καὶ
τοιαύτῃ παρὰ διπλωματοῦχοῦ χημικοῦ μηχανικοῦ.

Ἄρθρον 11.

Διχίωμα ἐπιβλέψεως τῆς λειτουργίας μηχανολογικῶν ἐγκα-
ταστάσεων.

1. Εἰς τοὺς ἀσκούντας ἐλευθέρως τὸ ἐπάγγελμα τοῦ Μη-
χανολόγου ἢ Μηχανολόγου Ἡλεκτρολόγου, συμφώνως πρὸς
τὸ ἄρθρον 1 τοῦ Νόμου 6422 ἐπιτρέπεται αὐτοδικαίως καὶ
ἄνευ οὐδενὸς περιορισμοῦ ἡ ἐπίβλεψις λειτουργίας πασῶν τῶν
μηχανολογικῶν ἐγκαταστάσεων ὅλων ἀνεξαιρέτως τῶν εἰδι-
κότητων καὶ κατηγοριῶν.

2. Ἡ ὑπεύθυνος τεχνικὴ ἐπίβλεψις λειτουργίας ἀπλῶν
ἐγκαταστάσεων ὡς αὐταὶ χαρακτηρίζονται ἐν τῷ ἄνω ἁρθρῳ
10 ἐπιτρέπεται καὶ εἰς τοὺς μετῃ κληθένους δίπλωμα Ἀνωτά-
της Τεχνικῆς Σχολῆς ἄλλης εἰδικότητος καὶ τοῦ ἐν ἁρθρῳ
1 τοῦ Νόμου 6422)1934 ἀναφερομένου μηχανικοῦ ὡς καὶ
εἰς τοὺς κατόχους τῶν κατὰ τὸ κατωτέρω ἁρθρῳ 16 δι-
αλαμβανόμενων ἀδειῶν ἀσκήσεως ἐπαγγέλματος ὑπομηχανικοῦ
μηχανολόγου ἀντιστοίχου εἰδικότητος.

3. Ἡ ὑπεύθυνος τεχνικὴ ἐπίβλεψις λειτουργίας ἐγκαταστά-
σεων τῆς πρώτης κατηγορίας εἰδικότητος τινος, ἐκτὸς τῶν
ἐγκαταστάσεων κατὰσκευῆς ἀτμολεβήτων ὡς καὶ βραγίων ἐν
γένει ὑπὸ πίεσιν, ἐπιτρέπεται καὶ εἰς τοὺς κατόχους τῶν κατὰ
τὸ κατέρω ἁρθρῳ 16 διαλαμβανόμενων ἀδειῶν συντηρητοῦ
ἀντιστοίχου εἰδικότητος.

Τούτο το Β.Δ. ἂν καὶ δὲν εἶναι βασικὸ νομοθέτημα ὅ-
πως οἱ προηγούμενοι δύο νόμοι, ἐν τούτοις συμπεριλή-
φθηκε στὴν ἐνότητα ΒΑΣΙΚΗ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑ καὶ ἀναφέρε-
ται ἐδῶ γιατί, εἶναι τὸ πρῶτο καὶ σημαντικότερο τῶν νο-
μοθετημάτων που ἀκολούθησαν τὴν ἐκδοσὴ τοῦ νόμου
6422/34. Διευκρινίζει καὶ συμπληρώνει τὸν νόμο αὐτὸ καὶ

βάζει κατὰ κάποιον τρόπο τάξη στὴν μεγάλη ἐνότητα τῶν
H/M ἐγκαταστάσεων.

Για λόγους οικονομίας τοῦ χώρου ἀναφέρονται μόνο
τα ἄρθρα τα σχετικά με τὴν ἀσκηση τοῦ ἐπαγγέλματος
τοῦ Μηχανολόγου μηχανικοῦ καὶ ὄχι μόνο αὐτοῦ.

Οι αθλιότητες του ΤΕΕ συνεχίζονται

Πρέπει να υπάρξει δυναμική απάντηση

Σύμφωνα με άρθρο του Προέδρου του Τμήματος του ΤΕΕ Β. Αιγαίου

Επιστολή στον Υπουργό Παιδείας, Αρη Σπηλιωτόπουλο, απέστειλε ο Πρόεδρος του ΤΕΕ Β.Α. Αιγαίου Παναγιώτης Πιπτός, ζητώντας από τον ίδιο και τους Βουλευτές του θερινού Τμήματος της Βουλής όλων των κομμάτων να μην προχωρήσουν στην ψήφιση του νομοσχεδίου, που αφορά την εξίσωση ΑΕΙ και ΤΕΙ χωρίς να έχει προηγηθεί προηγουμένως ουσιαστική συζήτηση με την πανεπιστημιακή κοινότητα και τους επαγγελματικούς και επιστημονικούς φορείς (ΤΕΕ, ΓΕΩΤΕΕ, Δικηγορικούς Συλλόγους κ.λπ.). Επίσης, στην ίδια επιστολή ζητά από την κυβέρνηση να κάνει πράξη τις εξαγγελίες για την συνολική μεταρρύθμιση σε όλες τις βαθμίδες της Τεχνικής Εκπαίδευσης λαμβάνοντας υπόψη την ρητή επιταγή ότι η παιδεία είναι εθνική υπόθεση και η μεταφορά ξένων μοντέλων μόνο αρνητικά αποτελέσματα θα φέρει.

«Οι διακριτοί ρόλοι Πανεπιστημίων και ΤΕΙ επιβάλλουν διακριτικότητα και στα γνωστικά αντικείμενα, αλλά και στα περιεχόμενα σπουδών. Κατά συνέπεια είναι αδύνατη η οργάνωση κοινών μαθημάτων, κοινών εργαστηρίων και κοινών εξετάσεων (Άρθρο 19) εκτός και αν είναι ο «δούρειος ίππος» για εξίσωση επαγγελματικών δικαιωμάτων», τονίζει χαρακτηριστικά ο κ. Πιπτός.

Σημειώνει ακόμα ότι το σχέδιο Νόμου για την «Ρύθμιση Θεμάτων του Πανεπιστημιακού και Τεχνολογικού Τομέα της Ανωτάτης Εκπαίδευσης και άλλες διατάξεις», επιχειρεί μια στρατηγικού χαρακτήρα παρέμβαση στη δομή της Ανώτα-

της Εκπαίδευσης και μάλιστα έρχεται προς ψήφιση στο θερινό τμήμα της Βουλής.

«Είναι αυτονόητο ότι ένα απαράδεκτο, αντισυνταγματικό νομοσχέδιο με «ασάφεια στόχων» μόνο τον Αύγουστο θα ήταν δυνατό να εισαχθεί για ψήφιση», επισημαίνει ο Πρόεδρος του ΤΕΕ Β.Α. Αιγαίου.

Αναφέρει παράλληλα ότι η προσπάθεια, με το παρόν νομοσχέδιο, άσκησης Πολιτικής «αναβάθμισης» των ΤΕΙ «δεν είναι παρά ισοπέδωση προς τα κάτω του εκπαιδευτικού ιστού της χώρας και επιβράβευση της ελάχιστης προσπάθειας για επιστημονική γνώση και επαγγελματική κατάρτιση».

Στη συνέχεια η επιστολή γίνεται πιο συγκεκριμένη υπογραμμίζοντας ότι δεν μπορούν σε καμιά περίπτωση να προσδιορισθούν **τα επαγγελματικά δικαιώματα που σχετίζονται άμεσα με την ασφάλεια, την ποιότητα, την οικονομία, την αισθητική των κατασκευών, την διαχείριση του φυσικού περιβάλλοντος, την αρχιτεκτονική, την προστασία της αρχιτεκτονικής κληρονομιάς, την επιστήμη τροφίμων, την ζωική και φυτική παραγωγή, την διαχείριση**

χημικών ουσιών, την επιστημονική έρευνα και την εφαρμογή σε υψηλής τεχνολογίας παρεχόμενων υπηρεσιών με βάση εικονικές και ανύπαρκτες σπουδές, χαμηλότατου επιπέδου, ειδι-

κότερα σε τομείς που απαιτείται υψηλό επίπεδο ειδικής επιστημονικής γνώσης.

Οι δυνατότητες επαγγελματικής απασχόλησης των αποφοίτων των Ανωτάτων και Ανωτέρων σχολών, που θεσμοθετούνται με Π.Δ. ως «επαγγελμα-

τικά δικαιώματα», αναφέρει κ. Πιπτός, πρέπει να είναι ευθέως αντίστοιχες με το περιεχόμενο και την έκταση των σπουδών τους και να καθορίζονται, από τα κατά περίπτωση συναρμόδια Υπουργεία με σύμφωνη γνώμη των εμπλεκόμενων θεσμοθετημένων επαγγελματικών και επιστημονικών φορέων, άρθρο 18 (ΤΕΕ, ΓΕΩΤΕΕ κ.λπ.).

«Η προσπάθεια επέκτασης των δυνατοτήτων αυτών, πέραν του επαρκώς διδαχθέντος αντικειμένου σπουδών και εξίσωσή τους με άλλους κλάδους θα προκαλέσει προβλήματα τόσο στους ίδιους κατά την άσκηση του επαγγέλματός τους, όσο και στον κοινωνικό αποδέκτη της εργασίας τους», καταλήγει η επιστολή.

Θα πρέπει φυσικά να γνωρίζουμε ακόμα ότι ο «Επιστήμονας» συντάκτης της επιστολής έχει κάνει υψηλότερου επιπέδου σπουδές Πολιτικού Μηχανικού στο Università degli studi di Napoli

Στο επόμενο τεύχος θα υπάρξει ανάλυση για το νέο τεράστιο ζήτημα που ανοίγει ορίζοντες, ένας **νέος πανευρωπαϊκός θεσμός**. Πώς θα εφαρμοστεί στην Ελλάδα. Να γιατί γίνεται μάχη για το «MASTER»

ΠΛΑΙΣΙΟ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΟΝΤΩΝ

ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑ

Πλαίσιο Προσόντων: Βάση για συνεργασία, σύγκληση και μεταρρυθμίσεις

Πηγή: Σύσταση Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου 23/4/2008 και φυλλάδιο ΕΚΕΠΙΣ

Ο ρυθμός ανάπτυξης πλαισίου προσόντων στην Ευρωπαϊκή Ένωση έχει επιταχυνθεί τα τελευταία δύο χρόνια. Σε πολλά κράτη-μέλη, αναπτύσσεται εθνικό πλαίσιο προσόντων, ενώ έως το τέλος του 2007 το Ευρωπαϊκό πλαίσιο προσόντων θα επικυρωθεί από το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και θ' αποτελέσει σύσταση για όλα τα κράτη-μέλη.

Ο διάλογος για το συγκεκριμένο ζήτημα επικεντρώνεται κυρίως στη δομή βάσει της οποίας αναπτύσσεται αυτό το πλαίσιο, καθώς επίσης και μερικές από τις κύριες έννοιες του Ευρωπαϊκού πλαισίου προσόντων όπως τα επίπεδα, οι περιγραφητές, τα μαθησιακά αποτελέσματα και οι ικανότητες.

Εξετάζονται επίσης οι μηχανισμοί επιρροής του Ευρωπαϊκού πλαισίου στα εθνικά πλαίσια προσόντων.

Η γρήγορη ανάπτυξη του πλαισίου αφήνει λιγοστές πιθανότητες να υπάρξουν μεταρρυθμίσεις των συστημάτων επαγγελματικής εκπαίδευσης και κατάρτισης σε κάθε χώρα. Παράλληλα όμως η ταχεία ανάπτυξη εθνικών πλαισίων έχει προκαλέσει τη σαφή ταξινόμηση προσόντων σε κάθε κράτος-μέλος.

Υφιστάμενη Κατάσταση

Είναι λίγες οι χώρες που έχουν αναπτύξει και εφαρμόσει εθνικό πλαίσιο προσόντων. Η Ιρλανδία, η Γαλλία, η Μάλτα και το Ηνωμένο Βασίλειο (Αγγλία, Σκωτία και Ουαλία), ανήκουν σε αυτές τις χώρες. Η Αυστρία, το Βέλγιο, η Βουλγαρία, η Κροατία, η Τσεχία, η Γερμανία, η Ουγγαρία, η Ιταλία, η Λετονία, η Πορτογαλία, η Σλοβενία και η Τουρκία έχουν δεσμευθεί ότι θα αναπτύξουν ένα ολοκληρωμένο εθνικό πλαίσιο προσόντων, συμβατό με το Ευρωπαϊκό πλαίσιο.

Διάλογο για το συγκεκριμένο ζήτημα, έχουν ξεκινήσει, χωρίς ωστόσο να έχουν δεσμευθεί ότι θα εφαρμόσουν εθνικό πλαίσιο προσόντων, η Δανία, η Εσθονία, η Λιθουανία, το Λουξεμβούργο, οι Κάτω Χώρες, η Νορβηγία, η Πολωνία, η Ρουμανία και η Σουηδία.

Ελλάδα:

Καθυστέρηση στην προετοιμασία για ένα Εθνικό Πλαίσιο Προσόντων

Η Κύπρος, η Φινλανδία, η Ελλάδα και η Ισλανδία δεν έχουν ξεκινήσει ακόμη τις προετοιμασίες για ένα Εθνικό Πλαίσιο Προσόντων ή πρεσβεύουν τη θέση (π.χ. η Φινλανδία) ότι δεν είναι αναγκαίο ένα ολοκληρωμένο πλαίσιο.

Στη χώρα μας, όπως και στην Κύπρο, στη Φινλανδία και στην Ισλανδία, δεν έχει ξεκινήσει καμία διαβούλευση για το θέμα. Αυτό είτε γιατί υπάρχει καθυστέρηση, είτε γιατί χώρες όπως η Φινλανδία, υποστηρίζουν ότι δεν είναι αναγκαίο ένα ολοκληρωμένο πλαίσιο.

Στις χώρες που έχουν ξεκινήσει να εργάζονται για την ανάπτυξη εθνικού πλαισίου προσόντων, ανήκουν η Κροατία, η πρώην Γιουγκοσλαβική Δημοκρατία της Μακεδονίας, η Τουρκία, η Αλβανία, η Βοσνία και Ερζεγοβίνη, το Κόσσοβο, το Μοντενέγκρο και η Σερβία.

ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ ΠΑΡΑΔΕΙΓΜΑΤΑ ΕΘΝΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ ΠΡΟΣΟΝΤΩΝ

Γαλλία

Οι ταξινομήσεις των εθνικών προσόντων έχουν καθιερωθεί στη Γαλλία για 40 έτη. Από το 2002 υπάρχει το θεσμικό πλαίσιο που διασφαλίζει την ενσωμάτωση αυτών των ταξινομήσεων στο Εθνικό Πλαίσιο Προσόντων της Γαλλίας. Το οκταβάθμιο Ευρωπαϊκό Πλαίσιο Προσόντων ασκεί θετική επιρροή στη διαδικασία ολοκλήρωσης. Ταυτόχρονα οι περιγραφητές των επιπέδων του Ευρωπαϊκού Πλαισίου Προσόντων για τις γνώσεις, δεξιότητες και ικανότητες έχουν δημιουργήσει προβλήματα για τη

δημιουργία ενός ενιαίου γαλλικού πλαισίου προσόντων.

Το κομβικό σημείο του γαλλικού Πλαισίου είναι το εθνικό ρεπερτόριο επαγγελματικών προσόντων (national repertoire of professional qualifications). Τα προσόντα διακρίνονται σε τρεις κατηγορίες:

- Τα προσόντα που πιστοποιούνται από το γαλλικό Υπουργείο Παιδείας
- Τα προσόντα που πιστοποιούνται σε επίπεδο τομεακό και κλαδικό
- Τα προσόντα που πιστοποιούνται από διάφορα Υπουργεία, Βιομηχανικά και Εμπορικά Επιμελητήρια καθώς επίσης και από διάφορους δημόσιους και ιδιωτικούς φορείς.

Ο σκοπός του γαλλικού ρεπερτορίου επαγγελματικών προσόντων είναι να αυξηθεί η διαφάνεια των προσόντων τόσο για τους εργοδότες όσο και για τους πολίτες. Για να καταχωρηθεί ένα επαγγελματικό προσόν στο εθνικό ρεπερτόριο ακολουθείται μια διαδικασία που διασφαλίζει την ικανοποίηση κριτηρίων ποιότητας. Για το σκοπό αυτό έχει συσταθεί μία εθνική επιτροπή που αποτελείται από 16 εκπροσώπους της κρατικής πλευράς και 12 εκπροσώπους των κοινωνικών εταίρων.

Μια σημαντική πτυχή της γαλλικής προσέγγισης είναι η εφαρμογή ενός συστήματος για την επικύρωση της μάθησης που αποκτάται μέσω της επαγγελματικής εμπειρίας (μη τυπική και άτυπη μάθηση). Αυτό το σύστημα διασφαλίζει μια γέφυρα μεταξύ των συστημάτων της εκπαίδευσης, της κατάρτισης, της μη τυπικής και άτυπης μάθησης και επιβεβαιώνει ότι τα επαγγελματικά προσόντα μπορούν να αποκτηθούν μέσω διαφορετικών διαδρομών, τυπικών, μη τυπικών και άτυπων.

Μπορεί έτσι να ειπωθεί ότι στη Γαλλία εφαρμόζεται η επικύρωση μαθησιακών αποτελεσμάτων.

Πως ορίζουν οι Γάλλοι τα επαγγελματικά προσόντα; Ένα άτομο θεωρείται ότι διαθέτει ένα επαγγελματικό προσόν όταν καταδείξει ένα σύνολο γνώσεων, δεξιοτήτων και ικανοτήτων που διασφαλίζουν ό-

τι είναι σε θέση να εκτελέσει έναν συνδυασμό δραστηριοτήτων σε ένα ευρύ επαγγελματικό πλαίσιο με προκαθορισμένο επίπεδο ευθύνης και αυτονομίας

Καθένας μπορεί να λάβει μέρος σε διαδικασία πιστοποίησης των επαγγελματικών του προσόντων με την ολοκλήρωση αρχικής επαγγελματικής ή συνεχιζόμενης κατάρτισης ή μέσω της επικύρωσης της επαγγελματικής και προσωπικής εμπειρίας του. Για την πιστοποίηση των προσόντων ακολουθείται διαδικασία αξιολόγησης.

Τα επαγγελματικά προσόντα που είναι συμβατά με τα εθνικά πρότυπα καταχωρούνται στο Repertoire National Certifications Professionnelles (RNCP). Το RNCP θεωρείται το εθνικό πλαίσιο προσόντων των Γάλλων.

Αυστρία

Ο στόχος είναι να αναπτυχθεί ένα ενιαίο Εθνικό Πλαίσιο Προσόντων που θα βασίζεται σε μαθησιακά αποτελέσματα και θα συνδέεται με το Ευρωπαϊκό Πλαίσιο Προσόντων. Το πλαίσιο αυτό θα υποστηρίξει την επικύρωση της μη τυπικής και άτυπης μάθησης και θα ανταποκρίνεται καλύτερα στις ανάγκες της αγοράς εργασίας από ότι το υπάρχον σύστημα. Το Φεβρουάριο του 2007 συγκροτήθηκε μια εθνική συντονιστική επιτροπή για την ανάπτυξη του αυστριακού Εθνικού Πλαισίου Προσόντων, το οποίο θα είναι έτοιμο το 2010.

Βέλγιο (Φλαμανδική περιοχή)

Η ανάπτυξη ενός Εθνικού Πλαισίου Προσόντων θεωρείται ως απαραίτητη προϋπόθεση για την αντιστοίχιση των φλαμανδικών επιπέδων προσόντων στα επίπεδα του Ευρωπαϊκού Πλαισίου Προσόντων. Κατά τη διάρκεια του 2005 και του 2006 καθορίστηκαν 8 επίπεδα αναφοράς για τα επαγγελματικά προσόντα. Η τελική απόφαση σχετικά με την καθιέρωση ενός Εθνικού Πλαισίου Προσόντων μέσω Προεδρικού Διατάγματος αναμένεται πριν από το καλοκαίρι του 2008.

Πιέσεις για την ανάπτυξη των εθνικών συστημάτων προσόντων

Τα εθνικά συστήματα προσόντων είναι μία θεμελιώδης παράμετρος για την παροχή εκπαίδευσης και κατάρτισης και υπόκεινται ακριβώς στις ίδιες πιέσεις για εκσυγχρονισμό. Η μεγαλύτερη των πιέσεων συνίσταται στη βελτίωση της ανταγωνιστικότητας της εκάστοτε εθνικής οικονομίας.

Τα στοιχεία του ΟΟΣΑ καταδεικνύουν ότι οι πιέσεις που ασκεί η οικονομία οδηγούν σε μεταρρυθμίσεις των εθνικών συστημάτων προσόντων. Οι χώρες προσπαθώντας να ενισχύσουν τη σύνδεση μεταξύ του συστήματος εκπαίδευσης και κατάρτισης και της αγοράς εργασίας - δείχνουν το χάσμα που υπάρχει πολλές φορές ανάμεσα στα προσόντα που παρέχει η εκπαίδευση και η κατάρτιση και σε εκείνα που απαιτεί η αγορά εργασίας.

Η καινοτομία στην παραγωγή και στις υπηρεσίες είναι ένας άλλος τομέας της ανταγωνιστικής οικονομικής συμπεριφοράς που έχει επιπτώσεις στην κατάρτιση και στη συνέχεια στα εθνικά συστήματα προσόντων.

Οι πιέσεις προκύπτουν επίσης από τη δημοσίευση των συγκριτικών στοιχείων σχετικά με τα εθνικά επίπεδα προσόντων. Το πρόγραμμα του ΟΟΣΑ για τη διεθνή αξιολόγηση των σπουδαστών (PISA) ή η διεθνής μελέτη μαθηματικών και επιστημών (TIMSS) θεωρούνται ως βασικός οδηγός για την πολιτική μεταρρύθμιση στην εκπαίδευση και την κατάρτιση.

Πριν από αυτές τις μελέτες, η διεθνής έρευνα για την εκπαίδευση ενηλίκων (IALS) είχε παρουσιάσει ήδη σημαντικές αποκλίσεις στα επίπεδα εκπαίδευσης των ενηλίκων μεταξύ των χωρών του ΟΟΣΑ.

Μεταξύ των χωρών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, υπάρχει μια δέσμευση για την αυξανόμενη γεωγραφική και επαγγελματική κινητικότητα των εργαζομένων. Τούτο απαιτεί διαφάνεια στα συστήματα προσόντων και ενθαρρύνει τις χώρες να δημιουργήσουν δομές εκπαίδευσης και προσόντων που να εί-

ναι συμβατές με εκείνες των άλλων χωρών της Ε. Ε. Το ευρωπαϊκό πλαίσιο προσόντων (EQF) θα διευκολύνει τη συμβατότητα μεταξύ των εθνικών συστημάτων.

Το δημογραφικό πρόβλημα και η εγκατάλειψη του επαγγελματικού βίου από τους γηραιότερους ειδικευμένους εργαζόμενους σε συνδυασμό με την αυξανόμενη απαίτηση για υψηλή εξειδίκευση των εργαζομένων καθιστούν σαφή την ανάγκη ανάπτυξης των επαγγελματικών δεξιοτήτων του οικονομικά ενεργού πληθυσμού.

Οι ραγδαίες αλλαγές που παρατηρούνται στον τομέα της τεχνολογίας οδηγούν σε «εισαγωγή προσόντων από άλλες χώρες» και «εξαγωγή προσόντων προς άλλες χώρες».

Σε απάντηση σε αυτές τις πιέσεις ο ΟΟΣΑ θεωρεί ότι τα συστήματα προσόντων πρέπει να αναπτυχθούν ως εξής:

Να διευκολύνουν την ευελιξία και την ανταπόκριση στις ανάγκες της αγοράς εργασίας

Να κινητοποιούν νέους ανθρώπους, ώστε να συμμετέχουν στη διά βίου μάθηση

Να συνδέουν την εκπαίδευση με την εργασία

Να διευκολύνουν την πρόσβαση στα προσόντα

Να διαφοροποιούν τις διαδικασίες αξιολόγησης

Να διασφαλίζουν τη διαφάνεια

Να διασφαλίζουν την εποπτεία της αποδοτικότητας και της χρηματοδότησης

Η ιδέα ενός πλαισίου προσόντων ως ταξινομητή των προσόντων δεν είναι καινούργια. Για πολλούς αιώνες οι επαγγελματικοί κλάδοι σε πολλές χώρες ρύθμιζαν τα επαγγελματικά δικαιώματα και καθόριζαν τη διαβάθμιση των δεξιοτήτων (ιεράρχηση των επιπέδων εξειδίκευσης) στο πλαίσιο ενός επαγγέλματος.

Τα πανεπιστήμια είχαν καθορίσει επίσης τις προδιαγραφές για να αναγνωρίζουν την πρόοδο στον ακαδημαϊκό χώρο και να ιεραρχούν τα προσόντα.

Αυτό που είναι καινούργιο για τα εθνικά κράτη είναι η ανάπτυξη μετα-πλαισίων που να ενσωματώνουν τα προσόντα, τα οποία εκφράζουν τα μαθησιακά αποτελέσματα από το σχολείο, την εργασία, την τριτοβάθμια εκπαίδευση και την εκπαίδευση ενηλίκων.

Τα νέα πλαίσια προσόντων συνδέονται έτσι με τις στρατηγικές της διά βίου μάθησης και είναι πιο ανοικτά στη μη τυπική και άτυπη μάθηση ή την επαγγελματική εμπειρία.

ΕΠΙΠΕΔΑ

Δύο κύρια χαρακτηριστικά των συστημάτων προσόντων χρησιμοποιούνται συνήθως για να προκύψει μια βασική σειρά επιπέδων. Το πρώτο είναι η ιεραρχία των προσόντων και το δεύτερο είναι η δομή του εκπαιδευτικού συστήματος. Χρησιμοποιώντας τη δομή του εκπαιδευτικού συστήματος οδηγούμαστε στα εθνικά επίπεδα για:

1. Πρωτοβάθμια εκπαίδευση
2. Χαμηλότερη δευτεροβάθμια ή υποχρεωτική εκπαίδευση
3. Μεταδευτεροβάθμια εκπαίδευση
4. Επαγγελματική κατάρτιση που οδηγεί σε εξειδίκευση του εργαζόμενου (qualified worker status)
5. Επαγγελματική κατάρτιση που οδηγεί σε υψηλή εξειδίκευση (expert status)
6. Τριτοβάθμια εκπαίδευση: πρώτος βαθμός
7. Τριτοβάθμια εκπαίδευση: μεταπτυχιακό
8. Τριτοβάθμια εκπαίδευση: διδακτορικό

Η λογική της δομής του εκπαιδευτικού συστήματος δεν προσαρμόζεται εύκολα στη λογική της ιεραρχίας των προσόντων.

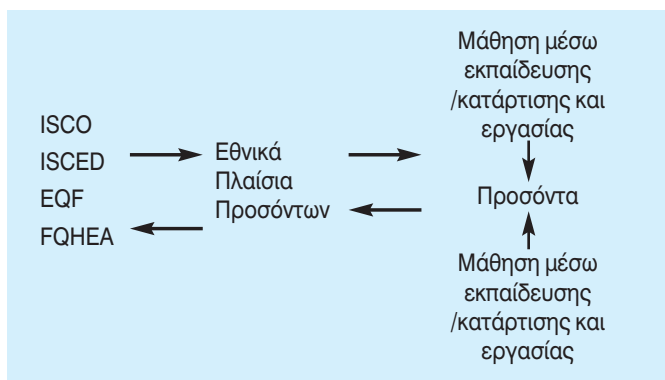
Για παράδειγμα, τα μαθησιακά αποτελέσματα που προκύπτουν από ταχύρρυθμα προγράμματα επαγγελματικής κατάρτισης, προγράμματα συνεχιζόμενης επαγγελματικής κατάρτισης, προγράμ-

ματα ενδοεπιχειρησιακής κατάρτισης δεν αντιστοιχίζονται εύκολα στα επίπεδα της δομής του εκπαιδευτικού συστήματος.

Υπάρχουν εθνικά συστήματα προσόντων τα οποία ονομάζονται ολοκληρωμένα ή περιεκτικά επειδή ακριβώς ενσωματώνουν τα προσόντα που προέρχονται από διαφορετικούς εκπαιδευτικούς και επαγγελματικούς τομείς.

Τα εθνικά πλαίσια Προσόντων είναι σημαντικό να έχουν αναφορά και να αντιστοιχίζονται με τα διεθνή πλαίσια, ήτοι:

- Το Διεθνές Σύστημα Ταξινόμησης της εκπαίδευσης (ISCED 97)
- Το Διεθνές Σύστημα Ταξινόμησης των επαγγελματιών (ISCO)
- Το Ευρωπαϊκό Πλαίσιο Προσόντων (EQF)
- Το Πλαίσιο Προσόντων για την ευρωπαϊκή τριτοβάθμια εκπαίδευση (Framework of Qualifications for the European Higher Education Area-FQHEA).



ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΣΤΑ ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ ΤΗΣ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΚΑΙ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ: ΜΙΑ ΔΙΕΘΝΗΣ ΠΡΟΟΠΤΙΚΗ

Υπάρχει πληθώρα επιστημονικών άρθρων στα οποία εξηγούνται οι λόγοι για τους οποίους είναι αναγκαία η μεταρρύθμιση των συστημάτων εκπαίδευσης και κατάρτισης. Το φλέγον ζήτημα φαίνεται να είναι η ανάγκη σύνδεσης της εκπαίδευσης και

της κατάρτισης με την αγορά εργασίας, ώστε να προκύψουν τα καλύτερα οικονομικά αποτελέσματα που θα ωφελήσουν τις επιχειρήσεις, τους πολίτες και τις χώρες.

Ένα άλλο ουσιαστικό θέμα είναι η εξεύρεση τρόπων με τους οποίους η εκπαίδευση και η κατάρτιση θα μπορέσουν να υποστηρίξουν καλύτερα τους στόχους της κοινωνικής πολιτικής που αναμένεται να οδηγήσει σε μεγαλύτερη κοινωνική συνοχή.

Η αναθεώρηση της στρατηγικής της Λισσαβόνας επιβεβαίωσε την κεντρική θέση που κατέχουν η εκπαίδευση και η κατάρτιση στην ημερήσια διάταξη της Ευρωπαϊκής Ένωσης για τη δημιουργία θέσεων εργασίας και την ανάπτυξη.

Τα κράτη μέλη καλούνται να επεκτείνουν και να βελτιώσουν την επένδυση στο ανθρώπινο δυναμικό και να προσαρμόσουν τα συστήματα εκπαίδευσης και κατάρτισης, ως απάντηση στην ανάγκη ανάπτυξης νέων επαγγελματικών δεξιοτήτων. Η εκπαίδευση και η κατάρτιση:

- θεωρούνται ένας καθοριστικός παράγοντας στη δυνατότητα κάθε χώρας να διεκδικεί την καινοτομία, την ανταγωνιστικότητα και την ανάπτυξη
- αποτελούν ένα αναπόσπαστο τμήμα της κοινωνικής ταυτότητας της Ευρώπης
- υποστηρίζουν μια μοναδική ευκαιρία να ενισχυθεί η αλληλεγγύη, οι ίσες ευκαιρίες και η κοινωνική συμμετοχή
- συμβάλλουν στο να παραχθούν θετικά αποτελέσματα για την αναβάθμιση των συστημάτων υγείας, των συστημάτων πάταξης της εγκληματικότητας, των συστημάτων προστασίας του περιβάλλοντος, για την ενίσχυση του εκδημοκρατισμού και γενικότερα για τη βελτίωση της ποιότητας της ζωής.

Το Ευρωπαϊκό Πλαίσιο Προσόντων αποτέλεσε μεταξύ άλλων αντικείμενο διαλόγου στο Συνέδριο για την «πραγμάτωση του

Ευρωπαϊκού χώρου μάθησης» που έγινε στο πλαίσιο της γερμανικής προεδρίας, στο Μόναχο, στις 4 και 5 Ιουνίου του 2007. Συζητήθηκαν επίσης:

- Α) Το ευρωπαϊκό σύστημα μεταφοράς πιστωτικών μονάδων εκπαίδευσης και κατάρτισης (ECVET) - απολογισμός σχετικά με τη δημόσια διαβούλευση.
- Β) Διαφάνεια στην εκπαίδευση, στην αρχική και συνεχιζόμενη επαγγελματική κατάρτιση - το κλειδί για τη δια βίου μάθηση στην πράξη.
- Γ) Κινητικότητα: προκλήσεις στην επαγγελματική μάθηση πέραν των συνόρων και του ρόλου του ECVET.

Το συνέδριο ξεκίνησε με το χαιρετισμό της Υπουργού Παιδείας και Έρευνας της Γερμανίας κυρίας Annette Fchavan. Η Υπουργός τόνισε ότι η διαφάνεια στα συστήματα επαγγελματικής εκπαίδευσης και κατάρτισης αποτελεί προϋπόθεση για τη συγκρισιμότητα των επαγγελματικών προσόντων στην Ευρώπη. Οι επιχειρήσεις, είπε, πρέπει να συμβάλλουν στη σύνδεση της επαγγελματικής εκπαίδευσης και κατάρτισης με την αγορά εργασίας. Η Γερμανία, ανέφερε, διατηρώντας το δυαδικό σύστημα, προβαίνει σε μεταρρύθμιση του συστήματος της επαγγελματικής εκπαίδευσης και κατάρτισης. Ως σημείο μεταρρύθμισης ανέφερε το εξής: Το σύστημα της αρχικής επαγγελματικής κατάρτισης επιτρέπει στους καταρτιζόμενους να παρακολουθούν μέρος της κατάρτισης σε χώρα του εξωτερικού για διάστημα μέχρι και 9 μήνες και τη διεξαγωγή των τελικών εξετάσεων σε δύο χώρες. Είναι καιρός, επεσήμανε η κυρία Fchavan, να υπάρξει αξιολόγηση και για την επαγγελματική εκπαίδευση και κατάρτιση σε Ευρωπαϊκό επίπεδο (με τη μορφή ίσως μελέτης αξιολόγησης risavet). Εκ μέρους της Ευρωπαϊκής Επιτροπής στο συνέδριο απηύθυνε χαιρετισμό ο επίτροπος για την παιδεία, την επαγγελματική εκπαίδευση, τον πολιτισμό και τη νεολαία, κ. Jean Figel. Η αποτελεσματικότητα του Ευρωπαϊκού χώρου της επαγγελματικής εκπαίδευσης και κατάρτισης εξαρτάται από το εύρος της προσπάθειας όλων των κρατών-μελών της Ευρωπαϊκής

Ένωσης πέραν της οικονομικής ανάπτυξης των κρατών-μελών της Ε.Ε. στόχος είναι, πρόσθεσε ο κ. Figel να δοθεί η δυνατότητα σε όλους τους Ευρωπαίους πολίτες να αναπτύσσουν τις επαγγελματικές τους δεξιότητες. Πρέπει να θεωρηθεί επιτυχία τόνισε ο επίτροπος, ότι με αφορμή την πρόταση για το ευρωπαϊκό πλαίσιο προσόντων πολλές χώρες αναπτύσσουν εθνικά πλαίσια προσόντων, βασισμένα σε μαθησιακά αποτελέσματα. Τέλος, το 2007, θα πρέπει επίσης να έχει διαμορφωθεί η τελική πρόταση για το ευρωπαϊκό σύστημα μεταφοράς πιστωτικών μονάδων εκπαίδευσης και κατάρτισης (ECVET).

Ακολούθησαν οι χαιρετισμοί του Προέδρου του Συμβουλίου των Υπουργών Παιδείας της Γερμανίας κ. Jurgen Zollner, της Γενικής Γραμματέως του Υπουργείου Παιδείας της Φινλανδίας κ. Helja Misukka και η τοποθέτηση της Γενικής Διευθύντριας για την παιδεία και τον πολιτισμό της Ευρωπαϊκής Επιτροπής κ. Odile Quintin σχετικά με τη σημασία του Ευρωπαϊκού Συστήματος Μεταφοράς Πιστωτικών Μονάδων εκπαίδευσης και κατάρτισης (ECVET).

Συμπεράσματα του Συνεδρίου

Το Ευρωπαϊκό Πλαίσιο Προσόντων αποτελεί το ευρωπαϊκό νόμισμα για την επαγγελματική εκπαίδευση και κατάρτιση. Για να αποφευχθούν αρνητικές επιπτώσεις με την εφαρμογή του, όπως πληθωριστικές τάσεις, θα πρέπει να υπάρξει μία Κεντρική Ευρωπαϊκή Τράπεζα Επαγγελματικής Εκπαίδευσης και Κατάρτισης.

Οι διαδρομές μετάβασης από την επαγγελματική εκπαίδευση και κατάρτιση στο σύστημα της τριτοβάθμιας εκπαίδευσης είναι δυνατές, υπό την προϋπόθεση ότι η επαγγελματική εκπαίδευση και κατάρτιση διέπεται από κανόνες διασφάλισης ποιότητας.

Ιωάννα Δέδε

Προϊσταμένη του Τμήματος Πιστοποίησης Στελεχών Σ.Υ.Υ. & Μητρώου Αξιολογητών-Εμπειρογνομόνων του Ε.ΚΕ.ΠΙΣ.

Ο Υπουργός
Παιδείας
Άρης
Σπηλιωτόπουλος
κατέθεσε
Νομοσχέδιο
στη Βουλή
για να δώσει
λύση
στα προβλήματα
των ΤΕΙ
και των
Αποφοίτων τους.
ΙΔΟΥ...
ΤΟ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑ

