



ΕΛΤΑ
Hellenic Post

ΚΩΔΙΚΟΣ: 8044



ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ
ΤΕΛΟΣ
Τοκ: 0,000000
ΚΕΜΤΑ
Αριθμός Πληρωμής

ΔΟΚΟΣ

ΤΡΙΜΗΝΙΑΙΑ ΠΕΡΙΟΔΙΚΗ ΕΚΔΟΣΗ ΤΗΣ Π.Ο.ΜΗ.Τ.Ε.Δ.Υ.

ΤΕΥΧΟΣ 14 • ΙΟΥΛΙΟΣ-ΑΥΓΟΥΣΤΟΣ-ΣΕΠΤΕΜΒΡΙΟΣ 2009 • ΤΟΣΙΤΣΑ 1Β - 10682 ΑΘΗΝΑ • ΤΙΜΗ ΤΕΥΧΟΥΣ 0,10 Ευρώ

Υποτιμάμε πρώτα εμείς τον εαυτό μας

Καιρός να αηλιάξουν όλα...



Η αδήριτη ανάγκη της δια βίου μάθησης

Απόφοιτοι των ΤΕΙ στη νέα Βουλή



ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΝΩΤΑΤΗΣ
ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ (Π.Ο.ΜΗ.Τ.Ε.Δ.Υ.)

Σημείωμα της Σύσταξης

Επειδή η προσπάθεια αναβάθμισης του περιοδικού θα συνεχίζεται, καλούμε τους συναδέλφους να στέλνουν τις παρατηρήσεις, υποδείξεις τους, αλλά και ύλη που κρίνουν ότι μπορεί να αποτελέσει υλικό για δημοσίευση, στην Ομοσπονδία ώστε το περιοδικό να γίνεται ολοένα και καλύτερο.

Στόχος μας παραμένει για το άμεσο μέλλον η ΔΙΜΗΝΙΑΙΑ ΕΚΔΟΣΗ.

ΔΟΚΟΣ

Τριμηνιαία περιοδική έκδοση
της Π.Ο.ΜΗ.Τ.Ε.Δ.Υ.

ΚΩΔΙΚΟΣ: 8044

Τεύχος 14
Ιούλιος-Αύγουστος-Σεπτέμβριος 2009

Ιδιοκτήτης

Π.Ο.ΜΗ.Τ.Ε.Δ.Υ.

Ταχ. Δ/ση: Τσοίτσα 1B - 10682 ΑΘΗΝΑ
Βαρβάκη 12 - 11454 ΑΘΗΝΑ
Τηλ.: 210 5241814 Φαξ: 210 5241814
Ηλ. Δ/ση: <http://www.pomitedy.gr>

Εκδότης

(Υπεύθυνος σύμφωνα με το νόμο)

Κων/νος Αγγελίδης

Πρόεδρος Π.Ο.ΜΗ.Τ.Ε.Δ.Υ

Συντακτική Επιτροπή

Θωμάς Λογοθέτης

Δημήτρης Πετρίσης

Γιώργος Κωστόπουλος

Χρίστος Νταής

Δημοσιογραφική Επιμέλεια και

Επιμέλεια έκδοσης:

Ελένη Λογοθέτη

Παραγωγή-Έκδοση:

ΕΙΔΙΚΗ ΕΚΔΟΤΙΚΗ ΑΕΕΒΕ

Χαλκοκονδύλη 35 – 10432 Αθήνα

Σύνθεση του Δ.Σ. της Π.Ο.ΜΗ.Τ.Ε.Δ.Υ.

Πρόεδρος:	Αγγελίδης Κων/νος
Α' Αντιπρόεδρος:	Κωστόπουλος Γεώργιος
Β' Αντιπρόεδρος:	Στεφανής Κων/νος
Γενικός Γραμματέας:	Παρισίου Αναστασία
Ταμίας:	Μπρίλη Αικατερίνη
Οργανωτικός Γραμματέας:	Λιόντης Στέφανος
Αναπληρωτής Ταμίας:	Σαρίδου Κων/να
Υπεύθυνος Τύπου:	Κυριάκος Φίλιππος
Υπεύθυνος Δημοσίων Σχέσεων:	Λάππας Κων/νος
Υπεύθυνος Τεκμηρίωσης και Αλληλεγγύης:	Μερτινός Γεώργιος
Μέλος:	Σεκερτζής Ζαχαρίας

Περιεχόμενα

Καιρός να αλλιάξουν όλα... ..	3
Ενεργειακοί υπεύθυνοι	5
Υποτιμάμε πρώτα εμείς τον εαυτό μας	6
Η αδήριτη ανάγκη της δια βίου μάθησης	8
Απόφοιτοι των ΤΕΙ στη νέα Βουλή	10
Μεθοδεύσεων συνέχεια.... ..	13
ΤΟ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑ ΤΟΥ ΜΗΧΑΝΙΚΟΥ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ	18
ΕΚΘΕΣΗ ΤΗΣ ΚΟΜΙΣΙΟΝ ΓΙΑ ΤΑ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΑ. Τελευταία στην Ευρώπη τα ελληνικά ΑΕΙ	23

Καιρός να αλλάξουν όλα...

Το ΤΕΕ συνεχίζει την προσπάθεια απαξίωσης των ΤΕΙ και των αποφοίτων τους

Για μια ακόμη φορά βλέπουμε τις τελευταίες μέρες μια έντονη δραστηριότητα του ΤΕΕ στην **προσπάθεια εναγκαλισμού της νέας Κυβέρνησης** χρησιμοποιώντας τον μανδύα του «Τεχνικού Συμβούλου της Πολιτείας» συμφωνώντας ότι πρέπει να αλλάξουν όλα όσα έχουν σχέση με τα Δημόσια έργα (νομοθεσία μελετών δημοπρασιών και παραγωγής Δ.Ε.) και για τα πολεοδομικά θέματα.

Αυτό το «έργο» φυσικά το βλέπουμε κάθε φορά και σε κάθε αλλαγή Κυβέρνησης πάντα το ίδιο γίνεται.

Το ΤΕΕ δεν ήταν αυτό που συνεργαζόμενο με την Κυβέρνηση της Ν.Δ. αγκαλιά με τους κ. Σουφλιά και κ. Ξανθόπουλο δημιούργησαν το νέο θεσμικό Νομοθετικό πλαίσιο Δημοπρασιών και Μελετών; Μαζί δεν συμφώνησαν για την κατάργηση του νέου τρόπου έκδοσης οικοδομικών αδειών (Άρθρα 1-4 του Ν. 3212/2003) του μόνου Νόμου που στην ουσία θα έβαζε φραγμό στην πληγή της Ελλάδας, την αυθαίρετη δόμηση;

Πότε έλεγαν αλήθεια, τότε ή τώρα;

Φυσικά ένας είναι ο στόχος, να συνεχιστεί με



Του **Κώστα Αγγελίδη**
Προέδρου της ΠΟΜΗΤΕΔΥ

οποιοδήποτε τρόπο η απαξίωση των ΤΕΙ και των αποφοίτων τους.

Να υπάρχουν απόφοιτοι Ελληνικών ιδρυμάτων Τριτοβάθμια Ανώτατου επιπέδου που επί τριάντα χρόνια η πολιτεία να μην εκπληρώνει τη στοιχειώδη νομοθετική υποχρέωσή της για την έκδοση πλαισίου άσκησης επαγγέλματος. Να υπάρχουν Μηχανικοί που να μην μπορούν να ασφαλιστούν στον ασφαλιστικό φορέα των Μηχανικών.

Σε ποιά άλλη ευρωπαϊκή χώρα που ανήκει στην Ε.Ε.:

- Υπάρχει τεχνικός σύμβουλος - συνδικαλιστικός φορέας με

κρατικό μανδύα, ο οποίος παρεμβαίνει στην κυβέρνηση και προσπαθεί να ρυθμίσει την εκπαιδευτική πολιτική της χώρας κατά το συμφέρον του;

- Τα μέλη του ασκούν επάγγελμα με νομοθετικό πλαίσιο του 1930 και δραστηριοποιούνται επαγγελματικά σε τομείς που δεν σπούδασαν.
- Θέλουν κάνοντας προπτυχιακές σπουδές να κατέχουν τίτλο μεταπτυχιακού Master.
- Έχει μέλη του χιλιάδες αποφοίτους Ιδρυμάτων Εξωτερικού με ειδικότητες που προσομοιάζουν με ΙΕΚ.

Ενώ παράλληλα:

- Παρεμποδίζει Μηχανικούς που έχουν σπουδάσει σε Ελληνικά Ιδρύματα να ασκούν το επάγγελμά τους και επιβάλλει να είναι ανασφάλιστοι ή ετεροασφαλισμένοι.

Και μια και το θέμα που μας ενδιαφέρει είναι το θέμα του επαγγέλματος του Μηχανικού αρκεί μια επίσκεψη στην ιστοσελίδα της FEANT, της Ευρωπαϊκής Ένωσης Μηχανικών.

Κατ' αρχήν σε πάρα πολλές χώρες υπάρχουν δυο τύποι τριτοβάθμιων ιδρυμάτων που παρέχουν σπουδές Μηχανικών. Σε άλ-

λες από αυτές το επάγγελμα είναι νομοθετικά κατοχυρωμένο σε άλλες όχι. Όλες οι χώρες που είχαν αναχρονιστικό πλαίσιο άσκησης του επαγγέλματος (π.χ. Ιταλία, Ισπανία κ.λπ.) το έχουν αναμορφώσει στα πλαίσια και των νέων εκπαιδευτικών ευρωπαϊκών μεταρρυθμίσεων.

Ας δούμε όμως τι αναφέρει για την Ελλάδα:

«Η τριτοβάθμια εκπαίδευση παρέχεται στα Τεχνολογικά Εκπαιδευτικά Πανεπιστήμια (Πολυτεχνείο) και τα Πανεπιστήμια. Η διάρκεια των σπουδών σε αυτές τις σχολές που είναι οι μόνες που δίνουν πρόσβαση στο πτυχίο του μηχανικού είναι πέντε έτη.

Η τριτοβάθμια εκπαίδευση περιλαμβάνει επίσης τα Τεχνολογικά Εκπαιδευτικά Ιδρύματα που είναι σχολές τριετούς φοίτησης και παρέχουν ένα δίπλωμα (πτυχίο ΤΕΙ) που οδηγεί σε πιο περιορισμένα επαγγελματικά δικαιώματα από αυτές των Πτυχιούχων Μηχανικών.

Οι απόφοιτοι Τεχνολογικών Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων αν επιθυμούν να αποκτήσουν το πτυχίο Μηχανικού έχουν δικαίωμα, μετά από επιτυχείς εξετάσεις να φοιτήσουν στο δεύτερο έτος σπουδών ενός Πανεπιστημίου ή Τεχνολογικού Πανεπιστημίου.

Μόνο Μηχανικοί - απόφοιτοι Τεχνολογικών Πανεπιστημίων και Πανεπιστημίων - έχουν δικαίωμα να καταθέσουν αίτηση για τον τίτλο EURING.

Συμπέρασμα: Οι μόνοι Ευρωπαίοι Μηχανικοί που δεν μπορούν να λάβουν τον τίτλο EURING **είναι μόνο οι Έλληνες, γιατί;** Μα απλά γιατί η Εθνική Επιτροπή FEANT ελέγχεται πλήρως από το ΤΕΕ η οποία παρανομώντας παραπληροφορεί τόσο για το χρόνο σπουδών μας όσο και για το ότι δεν είμαστε Μηχανικοί.

Χαρακτηριστικές περιπτώσεις δράσης του ΤΕΕ που θα πρέπει να μελετήσουν οι Νέοι Υπουργοί τόσο Υποδομών όσο και Παιδείας και να πράξουν ανάλογα, είναι και οι αποφάσεις του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου που καταδίκασαν τη χώρα μας για κακή εφαρμογή της Ευρωπαϊκής Νομοθεσίας και πιο συγκεκριμένα των οδηγιών 89/48 και της σχετικής για το επάγγελμα των αρχιτεκτόνων οι οποίες έχουν σαν κοινό σημείο αναφοράς την παράνομη στάση του ΤΕΕ, εναντίον Ευρωπαίων Μηχανικών.

Πιστεύω ότι πλέον ήρθε η ώρα το «άλλαξέ τα όλα» να γίνει πράξη.

Αν η Ελληνική Κυβέρνηση θέλει να έχει σύμβουλο για τεχνικά θέματα να νομοθετηθεί ώστε να λειτουργεί στα πλαίσια των Ανεξάρτητων Αρχών.

Να οριοθετηθούν τα πλαίσια άσκησης επαγγελματιών Μηχανικών (π.χ. Πολιτικών Μηχανικών κ.λπ.) σύμφωνα με την δραστηριότητα και τους τίτλους σπουδών και τα προγράμματα (Πανεπιστήμια - ΤΕΙ) χωρίς επικάλυψη αρμοδιοτήτων.

Να νομοθετηθεί δημόσιος φορέας χορήγησης Άδειας Άσκησης Επαγγέλματος και Ελέγχου του Επαγγέλματος του Μηχανικού.

Κανένας νέος τουλάχιστον πτυχιούχος δεν θα πρέπει να έχει εξ αρχής πλήρη πρόσβαση στο επάγγελμα από όποιο τύπο Ιδρύματος και αν προέρχεται.

Να θεσμοθετηθούν άδειες τριών επιπέδων και να εξελίσσονται όλοι οι Μηχανικοί (Πανεπιστημίων και ΤΕΙ) με βάση την επαγγελματική εμπειρία και εξετάσεις χωρίς φραγμούς και περιορισμούς.

Φυσικά όλα αυτά προϋποθέτουν **και τον περιορισμό του Τεχνικού Επιμελητηρίου στον έναν του ρόλο, αυτόν και μόνο του συνδικαλιστικού φορέα των Μηχανικών Πανεπιστημίων.**

Το Δ.Σ. μας έχει αναλάβει πρωτοβουλίες ενημέρωσης των Νέων Υπουργών τόσο για τα διαχρονικά προβλήματα του κλάδου μας όσο και γι' αυτά που μας κληρονόμησε η προηγούμενη Κυβέρνηση.

Η διαμόρφωση θέσεων και προτάσεων γίνεται παράλληλα και με την λειτουργία των συμβουλευτικών Επιτροπών της Π.Ο.ΜΗ.Τ.Ε.Δ.Υ. κυρίως αυτή τη στιγμή της ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ - ΑΣΚΗΣΗΣ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΟΣ και της ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ.

Ενεργειακοί υπεύθυνοι



ΠΑΠΑΧΡΗΣΤΟΥ ΚΩΣΤΑΣ

Μηχανολόγος Μηχανικός Τ.Ε.
Πρόεδρος ΣΥΜΗΤΕΔΥ ΦΕΦ

Στις 17 Ιουνίου 2008 δημοσιεύθηκε η Κοινή Υπουργική Απόφαση Δ6/Β/14826/2008 (ΦΕΚ 1122Β) των Υπουργών Εσωτερικών, Οικονομίας και Ανάπτυξης που αφορά την εξειδίκευση των μέτρων του Νόμου-Πλαίσιο 3661 (ΦΕΚ Α 89/19.5.2008) “Μέτρα για τη μείωση της ενεργειακής κατανάλωσης των κτιρίων” για τα δημόσια κτήρια. Στην Απόφαση αυτή μεταξύ άλλων αναφέρεται ότι:

Για κάθε κτίριο που χρησιμοποιείται από το Δημόσιο ορίζεται ένας τουλάχιστον **ενεργειακός υπεύθυνος**, ο οποίος μπορεί να είναι αρμόδιος για παραπάνω από ένα κτίρια. Ο ενεργειακός υπεύθυνος θα είναι μηχανικός ΠΕ σχετικής με το αντικείμενο ειδικότητας ή **κατηγορίας ΤΕ**

Μεταξύ των αρμοδιοτήτων του ενεργειακού υπευθύνου είναι η συλλογή στοιχείων για την κατανάλωση ηλεκτρικού ρεύματος, πετρελαίου, φυσικού αερίου και όποιοι άλλοι χρησιμοποιούμενου καυσίμου, η τήρηση αρχείου ενεργειακής κατανάλωσης κάθε κτηρίου, η σύνταξη ετήσιας συνοπτικής έκθεσης ενεργειακής καταγραφής και ελέγχου, η καταγραφή των ενεργειακών στοιχείων σε σχέση με τη χρήση του κτηρίου που θα περιλαμβάνει τη συσχέτιση των ενεργειακών καταναλώσεων με τα προβλήματα λειτουργίας και η συμπλήρωση σχετικού ερωτηματολογίου συνοπτικής ενεργειακής επιθεώρησης. Προβλέπεται επίσης η διενέργεια χρονικού και οικονομικού προγραμματισμού των αναγκαίων παρεμβάσεων βελτίωσης της ενεργειακής απόδοσης, καθώς και η σύνταξη ετήσιας έκθεσης που θα υποβάλλεται προς αξιολόγηση στη Διεύθυνση Ανανεώσιμων Πηγών και Εξοικονόμησης Ενέργειας του Υπουργείου Ανάπτυξης **έως τις 31**

Μαρτίου κάθε έτους. Θα ελέγχει τέλος την ορθή λειτουργία των

κεντρικών εγκαταστάσεων θέρμανσης - ψύξης και θα είναι υπεύθυνος για την περιοδική τους συντήρηση, την οποία και θα επιβλέπει.

Δεδομένου ότι το θέμα της ενεργειακής απόδοσης και της εξοικονόμησης ενέργειας, είναι ιδιαίτερα τεχνικό και εξαιρετικά σημαντικό και επίκαιρο, κρίνεται απαραίτητη η συνεργασία των υπηρεσιών του Υπουργείου Εσωτερικών με το Εθνικό Κέντρο Δημόσιας Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης, για τη **διενέργεια ημερίδων** ενημέρωσης, ενεργοποίησης και ευαισθητοποίησης των ενεργειακών υπευθύνων, καθώς και των υπαλλήλων των αρμοδίων υπηρεσιών.

Επιπλέον, στο Σχέδιο Δράσης της Ελλάδας για την Ενεργειακή Απόδοση που καταρτίστηκε στο πλαίσιο της Οδηγίας 2006/32 αναφέρεται ο Ολοκληρωμένος Ενεργειακός Σχεδιασμός των Δήμων ως ένα από τα μέτρα που μπορούν να συνεισφέρουν καταλυτικά στην εξοικονόμηση ενέργειας και βελτίωσης της ενεργειακής απόδοσης. Ο αειφόρος ενεργειακός σχεδιασμός αφορά όλους τους τομείς κατανάλωσης των δήμων (κτίρια, οδοφωτισμός, προμήθειες εξοπλισμού, ενεργειακή συμπεριφορά) και θεσπίζει συγκεκριμένους στόχους εξοικονόμησης με συγκεκριμένες επεμβάσεις και δράσεις. Ο ενεργειακός σχεδιασμός αποτελεί στην ουσία και τη δέσμευση της αρχής του ΟΤΑ για την εφαρμογή τέτοιων δράσεων.

Για τους παραπάνω λόγους *ανέβασα στο site της Ομοσπονδίας* **ΕΤΗΣΙΑ ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗΣ ΚΑΤΑΓΡΑΦΗΣ ΚΑΙ ΕΛΕΓΧΟΥ** για το Δημαρχείο στο οποίο εργάζομαι σαν υπόδειγμα, με σκοπό τη βοήθεια των συναδέλφων που θα ασχοληθούν με το θέμα αυτό.

Υποτιμάμε πρώτα εμείς τον εαυτό μας



Της **Νίκης Μανουσογιάννη**
Αντιπροέδρου Συλλόγου
Πτυχιούχων Μηχανικών ΥΠΑ
Πτυχιούχου Μηχανικού
Δομικών Έργων

**«Φταίει το ζαβό το ριζικό μας!
Φταίει ο Θεός που μας μισεί!
Φταίει το κεφάλι το κακό μας!
Φταίει πρωτ' απ' όλα το κρασί!
“Ποιός φταίει; ποιός φταίει;” κανένα στόμα
δεν τόβρε και τρό 'πε ακόμα»**

(Από το ποίημα του Κώστα Βάρναλη «Οι Μοιραίοι» 1931)

Το τελευταίο διάστημα όλο και πιο συχνά με απασχολεί αυτό το ερώτημα «Ποιός φταίει; Ποιός φταίει για το ότι μέχρι σήμερα διεκδικούμε χωρίς αποτέλεσμα αυτά που σαν πτυχιούχοι Μηχανικοί ΤΕ δικαιούμαστε;».

Είναι το «ζαβό» το ριζικό μας; δεν θα μπορούσα να το δεχτώ γιατί απλά δεν πιστεύω στο ριζικό. Δεν θεωρώ και δεν θεώρησα ποτέ ότι η μοίρα μας, εκτός από το θάνατο που είναι κοινός για όλους, είναι προδιαγεγραμμένη και πολύ περισσότερο δεν δέχομαι ότι τόσο άνθρωποι μπορεί να έχουν κοινό ριζικό.

Είναι ο Θεός που μας μισεί; Δεν νομίζω ότι έχει λόγους να μισεί μια ολόκληρη κοινωνική ομάδα. Θα μπορούσε ίσως να μας μισεί αν είχε αναθέσει σ' εμάς να φτιάξουμε τον κόσμο και δεν είχε μείνει ευχαριστημένος από το αποτέλεσμα. Κάτι τέτοιο όμως απ' όσο ξέρω δεν έγινε.

Φταίει το κρασί; Μα το κρασί ίσως είναι το μόνο που μπορεί να ε-

νώσει διαφορετικούς ανθρώπους σε μια παρέα όπου όλοι είναι ίσοι και έχουν τα ίδια δικαιώματα.

Φταίει το κεφάλι το κακό μας.

Ομολογώ ότι το ερώτημα αυτό δεν μπόρεσα να το απορρίψω και με προβλημάτισε ιδιαίτερα. Πρόσφατα σε μία έκδοση του περιοδικού «Τεχνικό Βήμα» που ήταν ειδικό αφιέρωμα για τους φοιτητές των ΤΕΙ διάβασα ότι τα μέλη της ΕΕΕΤΕΜ ανέρχονται σε 44.000.

Εκεί ήταν που άρχισα σοβαρά να αναρωτιέμαι αν το κεφάλι το κακό μας φταίει που 44.000 άνθρωποι βρισκόμαστε σήμερα χωρίς να έχουμε ακόμα επαγγελματικά δικαιώματα και χωρίς να μπορούμε να πείσουμε για το ποιοί είμαστε και τί μπορούμε και τί αξίζουμε να κάνουμε.

Αναρωτήθηκα αν φταίει το κακό μας το κεφάλι όταν:

- Ακόμα και σήμερα πολλοί από εμάς χρησιμοποιούμε τον όρο Υπομηχανικοί αντί του Πτυχιούχοι Μηχανικοί, υποτιμώντας πρώτοι εμείς τον εαυτό μας.

- Όταν σε πολλές Δημόσιες Υπηρεσίες και Οργανισμούς απλά γιατί μας βολεύει δεχόμαστε, αν όχι επιδιώκουμε, κάποιες φορές να κάνουμε τη δουλειά του ηλεκτρολόγου, μηχανοτεχνίτη, ψυκτικού κ.λπ.
- Όταν αντί να καμαρώνουμε που συνάδελφοι Μηχανικοί στο Δημόσιο κατάφεραν να αναγνωριστούν η προσφορά τους και να πάρουν ένα επίδομα, τους κατηγορούμε θεωρώντας τους βολεμένους και μάλιστα πολλές φορές όταν οι ίδιοι σαν υπάλληλοι κάποιου Οργανισμού είμαστε πολύ καλύτερα αμειβόμενοι.
- Όταν στα παιδιά που ακόμα σπουδάζουν μιλάμε για επαγγελματικά δικαιώματα που έχουν και που όμως ξέρουμε όλοι πολύ καλά ότι δεν έχουν. Αναφερόμαστε στα επαγγελματικά δικαιώματα που περιγράφονται στο ειδικό αφιέρωμα του «Τεχνικού Βήματος» για τους σπουδαστές και αφορούν στους Πτυχιούχους Πολιτικούς Μηχανικούς Δομικών Έργων, Έργων Υποδομής και Τοπογράφους Μηχανικούς.

Πώς θα μας εμπιστευτούν αλήθεια αυτά τα παιδιά όταν τελειώνοντας και βγαίνοντας στο ελεύθερο επάγγελμα διαπιστώσουν ότι τα εξαπατίσαμε μιας και το Π.Δ. 318/94 δεν ισχύει;

- **Όταν πιστεύουμε ότι η απλή μετονομασία των ΤΕΙ σε Τεχνολογικά Πανεπιστήμια λύνει το πρόβλημα, όταν ξέρουμε πολύ καλά ότι οποιοσδήποτε τίτλος χωρίς επαγγελμα-**

τικά δικαιώματα δεν αποτελεί λύση.

- **Όταν θέλουμε να εμφανιζόμαστε σαν επιστημονικός και επαγγελματικός φορέας όπου όμως ουδέποτε έχουμε εκφράσει άποψη για οποιοδήποτε επιστημονικό ή τεχνικό θέμα, όπως άλλοι αντίστοιχοι φορείς.**

- **Όταν παρόλο που δηλώνουμε ότι συνεργαζόμαστε με Κυβερνητικούς και Διεθνείς Οργανισμούς ξέρουμε καλά ότι είμαστε μόνοι μας, γιατί ποτέ δεν προσπαθήσαμε να έχουμε αυτές τις συνεργασίες, αφήνοντας σε άλλους όλο το πεδίο να «αλωνίζουν».**

- **Όταν κάποιιοι αποφεύγουν το διάλογο, θεωρώντας ότι το «μαγαζί» είναι δικό τους και αυτοί και μόνο αυτοί αποφασίζουν για εμάς, χωρίς εμάς.**

Αλήθεια, πότε ήταν η τελευταία φορά που η ΕΕΤΕΜ κάλεσε Ομοσπονδίες και Συλλόγους μελών της για να συζητήσει μαζί τους, ν' ακούσει τα προβλήματά τους, να θέσουν κοινούς στόχους και να αποφασίσουν ένα κοινό σχέδιο δράσης;

Ναι, δυστυχώς κλείνω ότι το κακό μας το κεφάλι είναι αυτό που φταίει.

Ομολογώ ότι θα ήθελα να μου φταίνε οι άλλοι, θα ήθελα να μου φταίει το ΤΕΕ, τα διάφορα Υπουργεία, το καθηγητικό κατεστημένο

κ.λπ. Όμως όλοι αυτοί δεν κάνουν τίποτα περισσότερο από αυτό που εμείς τους επιτρέπουμε.

Φοβάμαι ότι αν πρώτοι εμείς δεν αλλάξουμε τον τρόπο που βλέπουμε τον εαυτό μας και αν όλοι μαζί δεν προσπαθήσουμε να επιτύχουμε ένα κοινό στόχο και μετά από 20 χρόνια τα ίδια θα συζητάμε.

Σε μια εποχή που οι συνάδελφοί μας διπλωματούχοι μιλούν για πτυχίο ισοδύναμο με master και που τα κολέγια πολύ σύντομα σύμφωνα με τις αποφάσεις της Ε.Ε. θα αποκτήσουν πλήρη επαγγελματικά δικαιώματα, εμείς δεν μπορούμε να μένουμε απλοί θεατές.

Πρέπει να βγούμε μπροστά και να διεκδικήσουμε όλα αυτά που πρώτοι εμείς οφείλουμε στον εαυτό μας και μετά οι άλλοι σε μας.

Να βγούμε μπροστά με θέσεις, θέσεις που θα προκύψουν από ένα έντιμο και ειλικρινή διάλογο όλων των συνδικαλιστικών μας φορέων.

Όπως είπε και ο βασιλιάς της Σπάρτης Αρχίδαμος στο λόγο του προς τα πελοποννησιακά στρατεύματα πριν εισβάλλουν στην Αττική «το καλύτερο και το πιο ασφαλές είναι, όταν πολλοί φαίνονται σαν ενιαίο σύνολο» (κάλιστον γαρ τόδε και ασφαλέστατον, πολλούς οὔτοι ενί κόσμω χρωμένους φαίνεσθαι).

Εμείς είμαστε πολλοί, ας λειτουργήσουμε λοιπόν, πριν να είναι αργά, σαν ενιαίο σύνολο.

Η αδήριτη ανάγκη της δια βίου μάθησης

Η έννοια της εκπαίδευσης αλλιά και της παιδείας αποτελούν αρχέγονες ιδέες και πρακτικές και εμπιρεύουν την προσπάθεια του ανθρώπου, οποιασδήποτε ηλικίας, να ολοκληρώσει την προσωπικότητά του και να επιτύχει την ένταξή του στο ευρύτερο κοινωνικό σύνολο.

Η σύλληψη της έννοιας και της αξίας της παιδείας αποτελεί μία από τις κατακτήσεις του Ελληνικού πολιτισμού.

«Η παιδεία, καθάπερ ευδαίμων χώρα, πάντα τα' αγαθά φέρει» Σωκράτης 469-399 π.Χ.

Η εκπαίδευση σποτελεί μια πιο εξειδικευμένη μορφή της παιδείας και αποτέλεσε και αποτελεί τον ακρογωνιαίο λίθο μιας σύγχρονης κοινωνίας, όχι μόνο γιατί μπορεί να στηρίξει τη μελλοντική ανάπτυξή της, αλλά γιατί η εκπαίδευση παρέχει την ικανότητα για εγρήγορση και προσαρμοστικότητα σε νέα δεδομένα και εξελίξεις.

Η ανάγκη για συνεχή μάθηση και εκπαίδευση υπήρξε επιτακτική σε κάθε εποχή της ιστορίας του ανθρώπου και έχει εκφραστεί από πολλούς πνευματικούς ανθρώπους όπως ο Πλάτωνας, ο Κομφούκιος, ο Σερ Τόμας Μουρ κ.ά. **«Γηράσκω αεί διδασκόμενος»** είχε πει ο Σόλωνας (639-559 π.Χ.).

Σε πολλές ανεπτυγμένες χώρες η ανάγκη αυτή είχε γίνει αντιληπτή και εφαρμοζόταν από τις αρχές του περασμένου αιώνα. Στη Μεγάλη Βρετανία μάλιστα ήδη από τα τέλη του 18ου αιώνα είχαν ιδρυθεί τα πρώτα σχολεία ενήλικων στο Νότιγχαμ και στη Γλασκώβη.

Στην Ελλάδα δυστυχώς συγκριτικά με άλλες Ευρωπαϊκές χώρες, η έννοια της δια βίου μάθησης δεν έγινε σύντομα αντιληπτή.

Αυτό κατά κάποιον τρόπο αποτελεί και μία αντίφαση αν σκεφτεί κάποιος ότι οι Έλληνες ήταν εκείνοι που πρώτοι διατύπωσαν τις ευεργετικές επι-

δράσεις της εκπαίδευσης του νου για τον άνθρωπο και το κοινωνικό σύνολο.

Σήμερα όμως η κατανόηση της σημαντικότητας και της αναγκαιότητας της δια βίου μάθησης είναι επιτακτική περισσότερο από ποτέ.

Στη σύγχρονη και διαρκώς αναπτυσσόμενη κοινωνία, η αύξηση των γνώσεων γίνεται με ταχύτατους ρυθμούς και οι απαιτήσεις της αγοράς εργασίας αλλιάζουν συνεχώς. Απαιτείται συνεπώς μια διαρκής επιμόρφωση και συμπληρωματική εκπαίδευση για να μπορεί ο σύγχρονος εργαζόμενος να παρακολουθήσει τις εξελίξεις και να ανταποκριθεί στις απαιτήσεις των καιρών.

Όπως είπε χαρακτηριστικά ο Βρετανός συγγραφέας επιστημονικής φαντασίας Arthur Clark «Πρέπει να εγκαταλείψουμε την ιδέα ότι η εκπαίδευση αφορά μόνο τους νέους. Πώς είναι δυνατόν, αφού τα μισά πράγματα που ξέρει κάποιος στα 20 του δεν είναι αλήθεια πια στα 40 του και τα μισά πράγματα που ξέρει κάποιος στα 40 του δεν είχαν ανακαλυφθεί στα 20 του;».

Στα νέα εργασιακά δεδομένα οι αρμοδιότητες που αναλαμβάνουμε ως εργαζόμενοι δεν είναι ξεκάθαρες και επιπλέον καλούμαστε να γνωρίζουμε πώς να ανταποκρινόμαστε στις απαιτήσεις διαφόρων εργασιακών θέσεων. Εκτός λοιπόν των τυπικών προσόντων που έχουμε αποκτήσει (π.χ. πτυχίο και τεχνικές γνώσεις) χρειάζεται να αναπτύξουμε και να αναπτύσσουμε συνεχώς νέες δεξιότητες οι οποίες προσφέρονται μέσω της δια βίου μάθησης. Μερικές από τις δεξιότητες αυτές είναι: Επικοινωνία, οργανωτικότητα, καινοτομία, ανάληψη πρωτοβουλίας, κριτική σκέψη, αφαιρετική ικανότητα, συνεργατικότητα, ικανότητα να δίνει λύσεις και άλλες δεξιότητες ανάλογα με την ειδικότητα του καθενός.

Η ανάγκη αυτή για συνεχιζόμενη εκπαίδευση και επαγγελματική κατάρτιση ώθησε τα κράτη-μέλη της Ευρω-

παϊκής Ένωσης να σχεδιάσουν και να εφαρμόσουν πολιτικές στον τομέα της δια βίου μάθησης, δηλαδή στη διεύθυνση της μαθησιακής διαδικασίας και στην παροχή εκπαιδευτικών ευκαιριών σε όλη τη διάρκεια της ζωής των ατόμων, μέσω ευέλικτων προγραμμάτων μάθησης σε ένα ευρύ φάσμα θεμάτων που μπορούν να ανταποκριθούν στις σύγχρονες απαιτήσεις της αγοράς εργασίας.

Βασικά στοιχεία της ευρωπαϊκής στρατηγικής για την πραγμάτωση της δια βίου μάθησης είναι η προσαρμογή της εκπαίδευσης και της κατάρτισης στις απαιτήσεις της σύγχρονης οικονομίας, ώστε να προσφέρουν ευκαιρίες που θα αφορούν:

- 1) Την ατομική εκπαίδευση και κατάρτιση των πολιτών σε όλα τα στάδια της ζωής τους.
- 2) Την προώθηση της απασχολησιμότητας και της κοινωνικής ένταξης μέσα από την επένδυση στις γνώσεις και τις ικανότητες των πολιτών.
- 3) Τη δημιουργία μιας κοινωνίας της πληροφορίας για όλους και την προώθηση της κινητικότητας.
- 4) Την προσαρμογή στις απαιτήσεις που προέρχονται από την εισαγωγή των Τεχνολογιών Πληροφορικής και Επικοινωνίας.

Πώς μπορούμε να αποκτήσουμε πρόσβαση στη δια βίου μάθηση;

Η παρακολούθηση σεμιναρίων σε Κέντρα Επαγγελματικής Κατάρτισης ή στα Κέντρα Εκπαίδευσης Ενηλίκων, τμημάτων του ανοικτού πανεπιστημίου μέσω εξ αποστάσεως εκπαίδευσης, συμβουλευτικής απασχόλησης, των σχολείων δεύτερης ευκαιρίας, όπως επίσης και η μελέτη εκπαιδευτικού υλικού, η παρακολούθηση επιμορφωτικών εκπομπών και ειδήσεων, η επίσκεψη σε μουσεία και πολιτιστικά κέντρα, είναι κάποιες από τις δραστηριότητες που μπορούμε να επιλέξουμε για να έχουμε πρόσβαση στη δια βίου μάθηση.



Για εμάς δε που είμαστε Μηχανικοί εργαζόμενοι στο Δημόσιο, η ανάγκη για συνεχιζόμενη εκπαίδευση είναι επιτακτική ανάγκη καθώς η τεχνολογία αυξάνεται συνεχώς με ταχείς ρυθμούς και μόνο με συνεχή εκπαίδευση μέσα από ειδικά προγράμματα θα μπορέσουμε να ακολουθήσουμε τις εξελίξεις της.

Στην Ελλάδα ο δημόσιος φορέας ο οποίος σχεδιάζει και αναλαμβάνει δράσεις στον τομέα αυτό, είναι η Γενική Γραμματεία Δια Βίου Μάθησης του Υπουργείου Εθνικής Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων.

Η Γ.Γ.Δ.Β.Μ. είναι ο επιτελικός φορέας στον τομέα της εκπαίδευσης ενηλίκων που σχεδιάζει, συντονίζει και υλοποιεί σε εθνικό επίπεδο και στον απόδημο ελληνισμό ενέργειες που αφορούν στη δια βίου μάθηση όπως:

- Η βασική εκπαίδευση ενηλίκων, δηλαδή η καταπολέμηση του αναλφαριθμητισμού και η συμπλήρωση της υποχρεωτικής εκπαίδευσης.
- Η γενική εκπαίδευση και κατάρτιση ενηλίκων, δηλαδή η παροχή συνεχιζόμενης κατάρτισης, η κατάρτιση και επιμόρφωση ειδικών ομάδων που απειλούνται από κοινωνικό αποκλεισμό, η υλοποίηση προγραμμάτων εκμάθησης της ελληνικής ως δεύτερης γλώσσας καθώς και εκπαίδευσης στον τομέα των νέων τεχνολογιών.
- Η κοινωνικο-πολιτιστική εκπαίδευση και επιμόρφωση που αφορά σε θέματα πολιτισμού, υγείας και περιβάλλοντος καθώς και ενημέρωση για θέματα κοινωνικά, πολιτιστικά και ευρωπαϊκά.
- Η ανοιχτή και εξ αποστάσεως εκπαίδευση και κατάρτιση καθώς και η σύνδεση και συνεργασία με τα σύγχρονα συστήματα ανοιχτής και εξ αποστάσεως εκπαίδευσης.
- Η εκπαίδευση εκπαιδευτών ενηλίκων.

Δυστυχώς όμως στην Ελλάδα είναι τεράστιο το έλλειμμα που υπάρχει σε σχέση με τη συμμετοχή των εργαζομέ-

νων σε προγράμματα δια βίου μάθησης. Σε σχετικό πίνακα η Ελλάδα βρίσκεται στις τελευταίες θέσεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Συγκεκριμένα, τα πρόσφατα στοιχεία της Ευρωπαϊκής Στατιστικής Υπηρεσίας δείχνουν ότι η Ελλάδα είναι ουραγός στην Ευρωπαϊκή Ένωση ως προς τη συμμετοχή του πληθυσμού 25-64 ετών σε προγράμματα δια βίου μάθησης. Μόλις το 2,1% των Ελλήνων άνω των 25 ετών έχουν συμμετάσχει σε σχετικά προγράμματα. Το ποσοστό αυτό κατατάσσει την Ελλάδα στην 25η θέση μεταξύ των 77 μελών της Ε.Ε., πάνω από τη Βουλγαρία και τη Ρουμανία, οι οποίες με 1,3% κινούνται στις δύο τελευταίες θέσεις. Ο ευρωπαϊκός μέσος όρος είναι 9,7% γεγονός που καθιστά ιδιαίτερα δύσκολη την επίτευξη του στόχου της Συνθήκης της Λισσαβόνας για συμμετοχή του 12,5% πληθυσμού 25-64 ετών της Ε.Ε. σε προγράμματα δια βίου μάθησης έως το 2010.

Στον αντίποδα, μεγάλη ανάπτυξη έχει η δια βίου μάθηση στις σκανδιναβικές χώρες, αφού η Σουηδία, η Δανία και η Φινλανδία βρίσκονται στις τέσσερις πρώτες θέσεις της σχετικής κατάταξης, με τη Βρετανία να παρεμβάλλεται στην τρίτη θέση. Η κοινωνική διάσταση των προγραμμάτων δια βίου μάθησης εξηγεί, ως ένα βαθμό, την ανάπτυξή τους στις χώρες του ευρωπαϊκού Βορρά όπου έχει αναπτυχθεί ιδιαίτερα το κοινωνικό κράτος. Αντίθετα, στην Ελλάδα η ιδέα νική παράξενα. Ενδεικτικά, σύμφωνα με πανελλαδική έρευνα της ΕΣΥΕ, ο ένας στους πέντε (ακριβές ποσοστό 21%) δήλωσαν ότι θεωρούν τη δια βίου εκπαίδευση ασήμαντη. Επίσης, περίπου οι μισοί (46%)

δήλωσαν ότι δεν ενδιαφέρονται ιδιαίτερα να συμμετάσχουν σε σχετικά προγράμματα.

Όμως η δια βίου μάθηση είναι πια άκρως απαραίτητη για δύο βασικούς λόγους:

- Η διαρθρωτική ανεργία αποτελεί μεγάλο «πονοκέφαλο» για τις σύγχρονες οικονομίες - και κυρίως για την ελληνική, όπου υπάρχουν κενές θέσεις αλλιά όχι τα εξειδικευμένα άτομα να τις καλύψουν.
- σε όλη την επαγγελματική διαδρομή, ένας εργαζόμενος θα χρειαστεί να αλλιάξει αντικείμενο και αρμοδιότητες τουλάχιστον τέσσερις φορές.

Για εμάς δε που είμαστε Μηχανικοί εργαζόμενοι στο Δημόσιο, η ανάγκη για συνεχιζόμενη εκπαίδευση είναι επιτακτική ανάγκη καθώς:

- Η τεχνολογία αυξάνεται συνεχώς με ταχείς ρυθμούς και μόνο με συνεχή εκπαίδευση μέσα από ειδικά προγράμματα θα μπορέσουμε να ακολουθήσουμε τις εξελίξεις της.
- Η εφαρμογή των νέων τεχνολογιών πληροφορικής και επικοινωνιών στον ευρύτερο δημόσιο τομέα, αποτελεί βασική προϋπόθεση για την αποδοτικότητα της κρατικής δράσης αλλιά και για την ποιότητα των σχέσεων κράτους-πολίτη.

Ας μην ξεχνάμε δε, ότι:

«Οι αναλφάβητοι του 21ου αιώνα δεν είναι εκείνοι που δεν ξέρουν γραφή και ανάγνωση, αλλιά εκείνοι που δεν μπορούν να μάθουν, να ξεμάθουν και να ξαναμάθουν».

*Alvin Toffler, 1928.
Αμερικανός συγγραφέας και
μελλοντολόγος*

Απόφοιτοι των ΤΕΙ

Παντελής Ασπραδάκης



Γεννήθηκε το 1957 στην Ιεράπετρα Κρήτης. Από το 1987 κατοικεί μόνιμα στην Παλλήνη. Είναι παντρεμένος με την Αγγελίνα Κλεάνθους και έχουν αποκτήσει τρία παιδιά.

Επάγγελμα: Εργάζεται στην ΕΡΤ ως Διευθυντής Λειτουργίας

Σπουδές: Πτυχιούχος Ηλεκτρονικός Τεχνολόγος Μηχανικός. Αγγλικά FCE

Γραφείο: Λευκάδος 4 Παλ-

λήνη, ΤΚ: 15351, τηλ.: 2106669332, Fax: 2106667028

Πολιτική δραστηριότητα:

- 1994-1998: Πρώτος Δημοτικός Σύμβουλος Παλλήνης
- 1998-2006: Πρώτος Νομαρχιακός Σύμβουλος Ανατολικής Αττικής
- 2006-2010: Πρώτος Νομαρχιακός Σύμβουλος Ανατολικής Αττικής
- 2007: Πρώτος Επιλαχών Βουλευτής Περιφέρειας Αττικής
- Εκλεγμένος στο Ανώτατο Συνδικαλιστικό Όργανο της ΕΡΤ (ΠΟΣΠΕΡΤ)

Σήφης Βαθυράκης



Ηλεκτρονικός Μηχανικός με σπουδές στην Ελλάδα, στην Γερμανία και στην Σουηδία

Ξένες γλώσσες : αγγλικά, γερμανικά, σουηδικά

Πολιτική δράση:

- Μέλος της ΕΔΗΝ Χανίων (Νεολαία Ένωσης Κέντρου)
- Ανώτερο στέλεχος ΠΑΚ (Πανελλήνιο Απελευθερωτικό Κίνημα)
- Ιδρυτικό μέλος του ΠΑΣΟΚ (1974)
- Μέλος των Κεντρικών Επιτροπών του κινήματος μέχρι το 1996
- Διετέλεσε μέλος του εκτελεστικού γραφείου του ΠΑΣΟΚ, γραμματέας επιτροπής οργανωτικού και αναπληρωτής γραμματέας εξωτερικών σχέσεων του ΠΑΣΟΚ
- Βουλευτής από 1977 έως 2004

- Υφυπουργός Συγκοινωνιών, Αθλητισμού, Δημόσιας Τάξης και Υπουργός Δημοσίας Τάξης

Σάββας Εμινίδης



Γεννήθηκε στη Καβάλα στις 6 Φεβρουαρίου 1967. Είναι έγγαμος και πατέρας μιας κόρης.

Επάγγελμα: Δίδαξε στα Τ.Ε.Ι. Καβάλας και σήμερα είναι υπάλληλος της Νομαρχίας Καβάλας.

Σπουδές: Πτυχιούχος του τμήματος Διοίκησης Επιχειρήσεων του Τ.Ε.Ι. Θεσσαλονίκης και του τμήματος Λογιστικής του Τ.Ε.Ι. Καβάλας

Ξένες γλώσσες: Αγγλικά

Διεύθυνση: Γραφεία: Χρυσοστόμου Μητροπολίτου 6, 654 03, Καβάλα, τηλ. 2510 222616, φαξ 2510 223980

Πολιτικές - κοινοβουλευτικές δραστηριότητες:

- Ανέλαβε την Προεδρία το 2002 των εκτάκτων εκπαιδευτικών Τ.Ε.Ι. ενώ διετέλεσε αντιπρόεδρος στην αντίστοιχη πανελλήνια ομοσπονδία από το 2002-2008
- Είναι ιδρυτικό μέλος του Συνδέσμου Συμβούλων Επιχειρήσεων Ανατολικής Μακεδονίας - Θράκης, διετέλεσε μέλος του Γενικού Συμβουλίου της Γ.Σ.Ε.Ε. και ήταν σύνεδρος σε 2 συνέδρια
- Εξελέγη πρώτος επιλαχών στο ψηφοδέλτιο του ΠΑ.ΣΟ.Κ. στο νομό Καβάλας στις εθνικές εκλογές του 2004 και ανέλαβε τα καθήκοντα του βουλευτή στις 29/11/2005.
- Διετέλεσε βουλευτής την διετία 2005-2007
- Είναι σύνεδρος ανελλιπώς από το δεύτερο συνέδριο του ΠΑ.ΣΟ.Κ.

Απόστολος Κασιφάρας



Γεννήθηκε στο Καλέντζι Αχαΐας, την 1.1.1959

Είναι παντρεμένος με τη Ρούλα Καραγιάννη, εκπαιδευτικό, και έχουν δύο παιδιά, τη Μελίνα και το Γιάννη.

Επάγγελμα: Υπάλληλος Ε.Ο.Τ.

Σπουδές: Πτυχιούχος της Σχολής Διοίκησης και Οικονομίας του Τ.Ε.Ι. Πατρών.

στη νέα Βουλή

Ξένες γλώσσες: Αγγλική.

Διεύθυνση: Γραφεία: Θεμιστοκλέους 23-25, 1ος όροφος, 10677 Αθήνα, Τηλ.: 210-3302370, Φαξ: 210-3841681. Ερμού 53, 26221 Πάτρα, Τηλ.: 2610-224180-1, Φαξ: 2610-243790.

Κοινοβουλευτικές δραστηριότητες: Εξελέγη Βουλευτής Αχαΐας με το ΠΑ.ΣΟ.Κ. στις εκλογές του 2004 και του 2007.

Θάνος Μωραΐτης



Γεννήθηκε το 1970 και μεγάλωσε στο Αγρίνιο, όπου τελείωσε το Λύκειο. Η καταγωγή της οικογένειάς του είναι από τη Σκοπιά Ευρυτανίας. Σύζυγός του είναι η οδοντίατρος Μίνα Γρανιτσιώτη κι έχουν έναν γιο έξι ετών, το Χρήστο και μια κόρη δυο ετών τη Νάντια.

Επάγγελμα: Εργάστηκε στον τομέα των πωλήσεων αρχικά και αργότερα ως σύμβουλος επιχειρήσεων. Γρήγορα όμως τον κέρδισε ο χώρος της Διαφήμισης, για να εξελιχθεί σε επιτελικό και διευθυντικό στέλεχος μεγάλων Διαφημιστικών Εταιρειών. Μέχρι το 2004 (οπότε και εκλέγεται Βουλευτής) διεύθυνε την δική του Διαφημιστική Εταιρεία.

Σπουδές: Σπούδασε Οικονομία και Διοίκηση.

Κοινοβουλευτικές δραστηριότητες: Το 2004 εκλέγεται Βουλευτής Αιτωλοακαρνανίας με το ΠΑΣΟΚ. Το 2007 επανεκλέγεται Βουλευτής Αιτωλοακαρνανίας.

Ελένη Τσαρούση



Γεννήθηκε στις 17 Αυγούστου του 1965, στα Μαράσια, του σημερινού Δήμου Τριγώνου. Είναι παντρεμένη με τον Ιωάννη Μπουλιέρη και έχουν δυο κόρες, την Κατερίνα και την Ιωάννα.

Επάγγελμα: Κοινωνική Λειτουργός

Σπουδές: Πτυχιούχος σχολής Κοινωνικής Εργασίας στο ΤΕΙ Αθήνας

Ελευθέριος Αυγενάκης



Γεννήθηκε στη Μεσσαρά Ηρακλείου, στο χωριό Καμάρες, στις 18.7.1972. Έχει έναν γιο.

Επάγγελμα: Τοπογράφος Μηχανικός Τ.Ε..

Σπουδές: Σπούδασε Τοπογράφος Μηχανικός στο ΤΕΙ Αθηνών και Δομικός Κτιριακών Έργων στη Σιβιτανίδειο Σχολή. Εν συνεχεία παρακολούθησε Προγράμματα Μετεκπαίδευσης στη Διαχείριση & Τεχνολογία Περιβάλλοντος στο ΤΕΙ Αθηνών καθώς και στην Ανάπτυξη Επιχειρηματικότητας στο Εθνικό και Καποδιστριακό Πανεπιστήμιο Αθηνών. Ξένες γλώσσες: Αγγλική. Διεύθυνση: Γραφείο: Μαρινέλη και 25ης Αυγούστου 4, 71202 Ηράκλειο, Τηλ.: 2810/301178, Φαξ: 2810/301179.

Κοινοβουλευτικές δραστηριότητες: Εξελέγη βουλευτής Ηρακλείου με τη Ν.Δ. στις εκλογές του 2007.

Κώστας Κόλλιας



Γεννήθηκε στο Σολομό Κορινθίας το έτος 1955. Παντρεμένος με την Αθανασία - Δέσποινα Κόλλια. Έχουν δύο παιδιά τον Μιχάλη και τον Παύλο.

Επάγγελμα: Υπάλληλος ΔΕΗ

Ξένες γλώσσες: Αγγλικά.

Διεύθυνση: Γραφείο: Αδείμαντου 38 Τ.Κ. 20100 - Κόρινθος Τηλ.27410-74770-4 Fax 27410-74774. Βουλής 4, Αθήνα, τηλ. 210-3706179, 3706379, fax.3706579

Κοινοβουλευτικές δραστηριότητες:

- Εξελέγη βουλευτής Κορινθίας με τη Ν.Δ. στις εκλογές του Σεπτεμβρίου 2007

Στάθης Κωνσταντινίδης

Γεννήθηκε στην Φλώρινα στις 2.8.1963. Έγγαμος με την Βασιλική Μιχαήλ.

Επάγγελμα: Τελωνειακός Υπάλληλος.

Ξένες γλώσσες: Αγγλική.

Διεύθυνση: Γραφείο Φλώρινας: Α. Παπαθανασίου 4 (πεζόδρομος), 1ος όροφος, Φλώρινα 53100 τηλ.: 2385/044760, 2385/44663, φαξ: :

2385/044761 Γραφείο Αμύνταιου: Π. Μελά 2ος-3ος ορ., Αμύνταιο 53200 τηλ.: 2386/020153, 2386/020154 φαξ: 2386/024166

Κοινοβουλευτικές δραστηριότητες: Εξελέγη Βουλευτής Φλώρινας με τη Ν.Δ. στις εκλογές του 2007.

Ανδρέας Λυκουρέντζος

Γεννήθηκε στην Τρίπολη στις 4 Ιανουαρίου 1957. Έγγαμος με την Ευδοξία Μπασδεκοπούλου. Έχουν μια κόρη, την Μαρία Άννα.

Σπουδές: Πτυχιούχος του Παντείου Πανεπιστημίου, τμήμα Πολιτικής Επιστήμης, κατεύθυνση Συγκριτικής Πολιτικής Ανάλυσης. Παρακολούθησε δύο μεταπτυχιακούς κύκλους σπουδών στο ίδιο Πανεπιστήμιο. Σπούδασε επίσης Τεχνολόγος Ηλεκτρολόγος Μηχανικός - ΚΑΤΕΕ Αθηνών.

Ξένες γλώσσες: Αγγλική

Κοινοβουλευτικές Δραστηριότητες:

- Εξελέγη για πρώτη φορά βουλευτής Αρκαδίας Ν.Δ. στις εκλογές του 2004 και επανεξελέγη το 2007
- Κατά την Κοινοβουλευτική περίοδο 2004-2007, διετέλεσε μέλος των Διαρκών Επιτροπών Κοινωνικών Υποθέσεων και Δημόσιας Διοίκησης, της μονίμου Επιτροπής Περιβάλλοντος, της Επιτροπής Μεταναστευτικής Πολιτικής και συμμετείχε στις επιτροπές για την Αναθεώρηση του Συντάγματος και την έγκριση της Ευρωπαϊκής Συνθήκης
- Διετέλεσε αναπληρωματικό μέλος της αντιπροσωπείας της Βουλής στην Ατλαντική Συνέλευση και

γραμματέας της Εξεταστικής Επιτροπής για τα εξοπλιστικά προγράμματα (2004).

Μιχάλης Παπαδόπουλος

Γεννήθηκε την 1 Οκτωβρίου 1962. Έγγαμος με την Νατάσα Κολιοπούλου. Έχουν τρία παιδιά, το Γιώργο, τη Μαρία και τη Μυρτώ.

Επάγγελμα: Καθηγητής

Σπουδές: Απόφοιτος Τ.Ε.Ι.

Πειραιά του Τμήματος Ηλεκτρονικής, Απόφοιτος ΑΣΕΤΕΜ – ΣΕΛΕΤΕ του Τμή-

ματος Ηλεκτρολογίας

Ξένες γλώσσες: Αγγλικά

Διεύθυνση: Γραφεία: Ειρήνης 7, 50100 Κοζάνη, Τηλ.: 24610/42060, Φαξ: 24610/42101, Νοσοκομείου 11, 50200 Πτολεμαΐδα, Τηλ.: 24630/54588, Φαξ: 24630/24336, Βουλής 4, Αθήνα, Τηλ.: 210-3706203, Φαξ: 210-3706003.

Κοινοβουλευτικές δραστηριότητες:

- Εξελέγη βουλευτής Ν. Κοζάνης με τη Ν.Δ. στις εκλογές του 2000, του 2004 και του 2007
- Μετέχει στις Διαρκείς Επιτροπές Μορφωτικών Υποθέσεων και Εθνικής Άμυνας και Εξωτερικών Υποθέσεων, Έρευνας και Τεχνολογίας και Απόδημου Ελληνισμού

Γιάννης Αμοιρίδης

Γεννήθηκε στην Κατερίνη το 1957. Είναι παντρεμένος με την Αλεξάνδρα Ζαΐμη και έχει δύο παιδιά τον Παναγιώτη και την Ελένη.

Ιδιοκτήτης Τεχνικού Γραφείου.

Σπουδές: Πτυχιούχος Τεχνολόγων Μηχανικών ΤΕΙ, τελειόφοιτος Πολυτεχνικής Θεσσαλονίκης.

Εκλέγεται για δεύτερη φορά βουλευτής.

Διεύθυνση: Δημ. Δημάδη 2 Κατερίνη 60100, τηλ.: 23510 79985, Fax: 23510 79986

Μεθοδεύσεων συνέχεια...

Μέχρι το τέλος της δεκαετίας του 60, μέσα από τα κείμενα του ΤΕΕ προσπαθούσε κανείς να καταλάβει τί εννοούσαν και τί επεδίωκαν οι ηγεσίες του ΤΕΕ. Προσπαθούσε να καταλάβει τι κρύβονταν πίσω από κάθε λέξη, κάθε φράση και κάθε σελίδα ενός κειμένου του.

Του Θωμά Λογοθέτη

Είναι γνωστό ότι, το ΤΕΕ έχει επιδοθεί σε έναν ανελέητο πόλεμο ενάντια σε κάθε μηχανικό μη μέλος του. Μέχρι λοιπόν το τέλος της δεκαετίας του 60 αυτός ο πόλεμος ήταν ακήρυκτος. Γίνονταν με τακτ.

Από τις αρχές όμως της δεκαετίας του 70, οι μάσκες έπεσαν. Ο πόλεμος κηρύχτηκε επίσημα. Συνεχίζεται δε στις μέρες μας εντονότερα.

Σε αυτόν τον πόλεμο, το ΤΕΕ είχε και έχει συμμάχους του, διαχρονικά, τις Ελληνικές κυβερνήσεις. Σε τέτοιο μάλιστα βαθμό που να διερωτάται κανείς πως είναι δυνατό να εξαρτάται μια κυβέρνηση από μια μικρή μεν, αλλά ισχυρή οικονομικά και πολύ σκληρή συντεχνία.

Την κατάσταση κάθε φορά την έσωζε η κοινωνία και μεμονωμένοι πολιτικοί.

Εάν δεν αντιστεκόταν η κοινωνία, θα είχε τελειώσει προ πολλού αυτός ο πόλεμος. Αυτή η κοινωνία «επέβαλε» το «πολιτικό κόστος» και οι κυβερνήσεις δεν κατέβασαν ρολά μέχρι σήμερα και να σημάνει έτσι η λήξη του πολέμου.

Φαίνεται ότι αυτό το όπλο, είναι πολύ ισχυρότερο από την ισχύ του ΤΕΕ. Αυτός είναι προφανώς και ο λόγος που δεν απέδωσε τα αναμενόμενα η κατά μέτωπο επίθεση και έχει αλλάξει τακτική στην κατεύθυνση δημιουργίας του κατάλληλου άλλοθι στην όποια κυβέρνηση, ώστε να βάλει τον τίτλο του τέλους την κατάλληλη στιγμή.

Και προς αυτή την κατεύθυνση γίνονται διάφορες μεθοδεύσεις όπως:

Α. ΟΙ ΔΗΜΟΣΚΟΠΗΣΕΙΣ

Το ΤΕΕ προκειμένου να στηρίξει τις αστήρικτες στις περισσότερες περιπτώσεις επιδιώξεις του, καταφεύγει κατά καιρούς στη μέθοδο των δημοσκοπήσεων. Πρόσφατα ανέθεσε μια μεγάλη δημοσκόπηση, για την επαγγελματική κατάσταση και απασχόληση των διπλωματούχων μηχανικών. Η δημοσκόπηση αυτή πραγματοποιήθηκε στις 22 και 23 Ιουλίου (Κατακαλόκαιρο δηλαδή). Ήταν πανελλαδική σε δείγμα 615 πολιτών και 2500 διπλωματούχων μηχανικών. Και προφανώς ΤΗΛΕΦΩΝΙΚΗ. Μάλιστα το δείγμα των 615 συγκροτείται αναλογικά (προφανώς) από άνδρες και γυναίκες, διαφόρων ηλικιών, διαφορετικών εισοδημάτων, διαφορετικών τόπων διαμονής και διαφορετικών επιπέδων εκπαίδευσης. Αξίζει να σημειωθεί ότι στην κατηγοριοποίηση της εκπαίδευσης δεν περιλαμβάνεται η ανώτατη, γιατί προφανώς κατά το ΤΕΕ στους πολίτες δεν περιλαμβάνονται και κάτοχοι ανώτατης εκπαίδευσης. Αυτή είναι προνόμιο των διπλωματούχων μηχανικών οι οποίοι στην έρευνα αυτή ερευνώνται ανεξάρτητα από τους υπόλοιπους πολίτες.

Σε τούτο το σημείο πρέπει να γίνει η εξής γενική παρατήρηση. **Κατά σύμπτωση οι ερωτηθέντες με συντριπτικά ποσοστά, συμφωνούν σε όλα με τις θέσεις (επιδιώξεις) του ΤΕΕ.**

Στα ερωτήματα της δημοσκόπησης ξεχωρίζουν τρία τα οποία λόγω των πολύ υψηλών ποσοστών (είναι πολύ υψηλά για να είναι και αληθινά), την καθιστούν οπερέτα. Και είναι τα ερωτήματα αυτά εξόφθαλμα παραπλανητικά για να είναι και αληθινά τα αποτελέσματα της περιφημής δημοσκόπησης. Ας τα δούμε λοιπόν.

Ερώτημα πρώτο

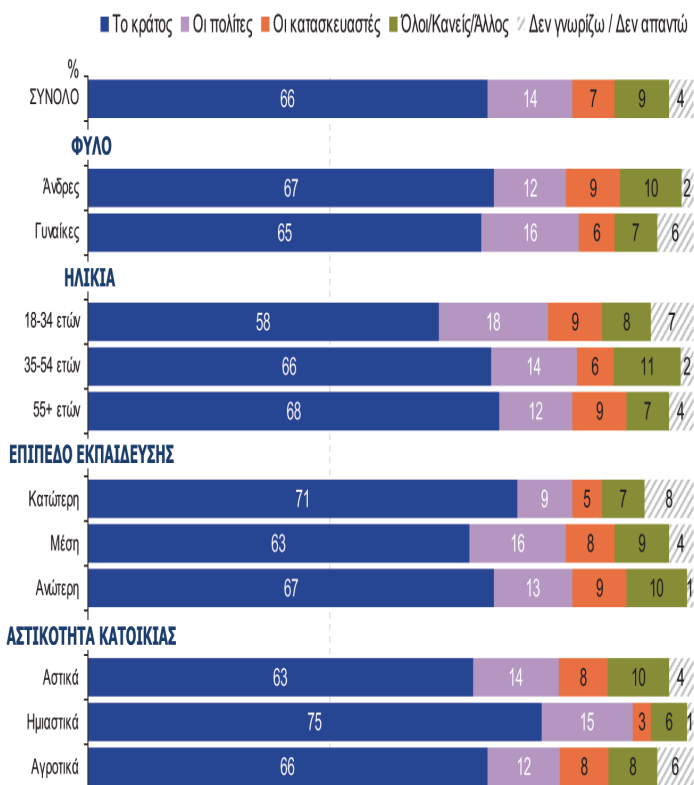
«Στην Ελλάδα υπάρχει πρόβλημα με την αυθαίρετη δόμηση. Ποιος πιστεύετε ότι ευθύνεται κυρίως για το πρόβλημα αυτό;»

Αποτέλεσμα της δημοσκόπησης: Το 66% των ερωτηθέντων αποφαινεται ότι ευθύνεται το κράτος!!!

Ευθύνη για το πρόβλημα της αυθαίρετης δόμησης στην Ελλάδα

«Στην Ελλάδα υπάρχει πρόβλημα με την αυθαίρετη δόμηση. Ποιος πιστεύετε ότι ευθύνεται κυρίως για το πρόβλημα αυτό;»

Ανάλυση ως προς φύλο, ηλικία, επίπεδο εκπαίδευσης και αστικότητας κατοικίας



Σχόλιο: Αν δεχθούμε την αντιπροσωπευτικότητα του δείγματος, αυτό σημαίνει ότι στα 11 παιδιά ηλικίας 18 ετών που ρωτήθηκαν, τα οποία έχουν κατώτερη μόρφωση (του δημοτικού) και ζουν σε ένα απομακρυσμένο χωριό στην εσχατιά της χώρας, τα 8 στα 10 απάντησαν ότι ευθύνεται το κράτος (ποσοστό 71%). Ποσοστό ανώτερο και από αυτή της ανώτερης μόρφωσης. Δεν είναι άραγε πολύ υψηλό αυτό το ποσοστό για να φαντάζει και αληθινό;

Ερώτημα δεύτερο

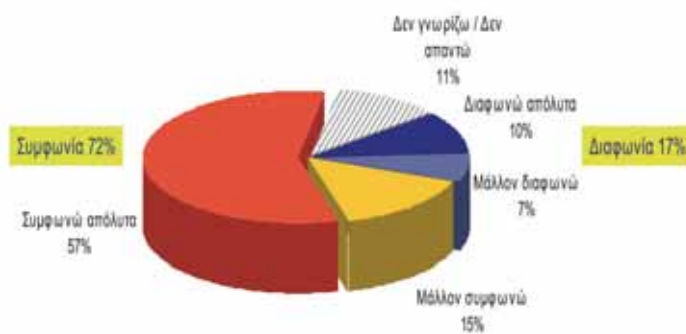
«Το ΤΕΕ υποστηρίζει ότι οι μηχανικοί που δραστηριοποιούνται στην Ελλάδα θα πρέπει να έχουν ολοκληρώσει πέντε έτη σπουδών και όχι τέσσερα όπως συμβαίνει με τους απόφοιτους Τεχνολογικών Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων. Πόσο συμφωνείτε ή διαφωνείτε με την άποψη αυτή;»

Αποτέλεσμα της δημοσκόπησης: Το 72% των ερωτηθέντων συμφωνεί με την άποψη του ΤΕΕ!!!!!!

Συμφωνία με την άποψη του ΤΕΕ για πενταετή διάρκεια σπουδών

«Το ΤΕΕ υποστηρίζει ότι οι μηχανικοί που δραστηριοποιούνται στην Ελλάδα θα πρέπει να έχουν ολοκληρώσει πέντε έτη σπουδών, και όχι τέσσερα όπως συμβαίνει με τους απόφοιτους Τεχνολογικών Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων. Πόσο συμφωνείτε ή διαφωνείτε με αυτή την άποψη;»

Ανάλυση στο σύνολο



Σχόλιο: Σύμφωνα με το πιο πάνω γράφημα, το 72% των ερωτηθέντων (με την πιο πάνω σύνθεση δείγματος) συμφωνεί με τις θέσεις του ΤΕΕ. Μα αν δεχθούμε ότι κάθε σπίτι έχει και ένα τουλάχιστον παιδί στα ΤΕΙ ή κατά οιονδήποτε τρόπο σχετίζεται με αυτά, όπως μας λένε άλλες έρευνες, και η αναλογία αυτή μεταφερθεί και στο δείγμα, τότε οι μισοί ερωτηθέντες θα έχουν κάποια σχέση με τα ΤΕΙ. Αυτοί δεν θα διαφωνούσαν με το ΤΕΕ έστω και από λόγους συναισθηματικούς ή ανταγωνιστικότητας; Και αν είναι έτσι, που είναι πολύ πιθανόν, δεν θα έπρεπε το ποσοστό 72% να είναι τουλάχιστο το μισό; (36%).

Η ερώτηση αυτή δεν θα φαινόταν πιο πειστική εάν δεν αναφέρονταν επλεκτικά στα ΤΕΙ, αλλά αφορούσε τις 4ετίς σπουδές γενικά, περιλαμβάνοντας έτσι και τους Ευρωπαίους Μηχανικούς με τρία ή τέσσερα χρόνια σπουδές που εγγράφει και μέλη του; Τι άποψη μπορεί να έχει το παιδί που αναφέρθηκε στο σχόλιο του πρώτου ερωτήματος για το συγκεκριμένο θέμα;

Ερώτημα τρίτο

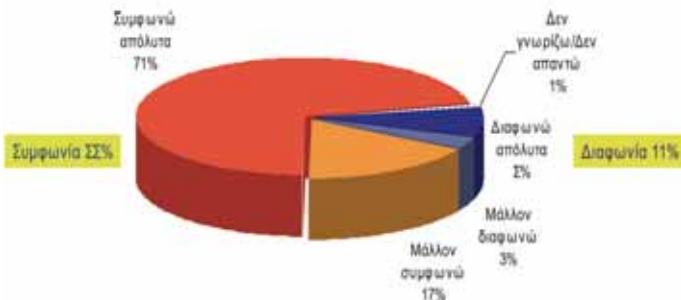
«Για την αντιμετώπιση του προβλήματος της αυθαίρετης δόμησης το Τεχνικό Επιμελητήριο έχει προτείνει την ίδρυση σώματος ελεγκτών μηχανικών, οι οποίοι να πραγματοποιούν συνεχείς ελέγχους σε όλη την Ελλάδα. Πόσο συμφωνείτε ή διαφωνείτε με την πρόταση αυτή;»

Αποτέλεσμα της δημοσκόπησης: Το 88% των ερωτηθέντων συμφωνεί με το ΤΕΕ.

Αντιμετώπιση του προβλήματος της αυθαιρέτης δόμησης με ίδρυση σώματος ελεγκτών μηχανικών

«Για την αντιμετώπιση του προβλήματος της αυθαιρέτης δόμησης το Τεχνικό Επιμελητήριο έχει προτείνει την ίδρυση σώματος ελεγκτών μηχανικών, οι οποίοι να πραγματοποιούν συνεχείς ελέγχους σε όλη την Ελλάδα. Πόσο συμφωνείτε ή διαφωνείτε με την πρόταση αυτή;»

Ανάλυση στο σύνολο



Σχόλιο. Εδώ πρόκειται για ένα άλλο πιο τρελό νούμερο. Το 88% των ερωτηθέντων συμφωνεί με το ΤΕΕ. Τι μας λένε δηλαδή; Ότι το 88% των Ελλήνων που συμφωνεί με το ΤΕΕ (και που αποκλείεται να είναι τόσο πολλοί αυτοί που δεν έχουν και το αυθαιρετάκι τους), θέλουν να μπλέξουν στα καλά καθούμενα. Είναι ολοφάνερο ότι ή το νούμερο είναι «λάθος» ή οι ερωτηθέντες είναι αυτοκαταστροφικοί. Αν δε μέσα στους ερωτηθέντες περιλαμβάνεται και το παιδάκι που αναφέρθηκε ως παράδειγμα στο πρώτο ερώτημα, τότε μάλλον θα πρέπει να φουντάρουμε όλοι μαζί. Βέβαια ποιοι έχασαν την σοβαρότητά τους για να τη βρουν κάποιιο άλλοι;

Β. ΤΑ ΠΑΠΑΓΑΛΑΚΙΑ

Στη λογική του «λέγε –λέγε όλο και κάτι θα μείνει» το ΤΕΕ ανακυκλώνει τις επιδιώξεις του προβάλλοντας και χρησιμοποιώντας ως προπομπούς τα συνήθη γνωστά παπαγαλάκια (πρυτάνεις-κοσμήτορες- επιστημονικές επιτροπές και άλλα ξωτικά του είδους). Ας δούμε λοιπόν μερικές περιπτώσεις.

1. Πριν τις εκλογές της 4^{ης} Οκτώβρη του 2009, το ΤΕΕ έθεσε και δημόσια τις θέσεις-επιδιώξεις του, υπόψη των κομμάτων ως προεκλογικές υπομνήσεις-μετεκλογικές απαιτήσεις (σαν μη τις γνωρίζουν τάχατες) και οι οποίες είναι « θέσεις οι οποίες απηχούν τις απόψεις του τεχνικού κόσμου» (προφανώς κατά το ΤΕΕ ο τεχνικός κόσμος της χώρας είναι μόνο τα μέλη του). Ανάμεσα σ’ αυτές, περιλαμβάνεται και η ενότητα «Εκπαίδευση-επαγγελματικά δικαιώματα». Η ενότητα αυτή, είναι καλο-

γραμμένη, από πρώτη ματιά άκακη για τους μη γνωρίζοντες και χαζή για τους γνωρίζοντες.

Για λόγους οικονομίας του χώρου παρατίθενται αποσπάσματά της τα οποία ενδιαφέρουν περισσότερο.

«Εκπαίδευση - Επαγγελματικά δικαιώματα

- Μία ταχύτητα μηχανικών από τα ΑΕΙ με πέντε χρόνια σπουδών, εργαστήρια, επίπεδο καθηγητών, χρηματοδότηση αντίστοιχη των Πολυτεχνικών σχολών. **Μεταβατικές διατάξεις που δεν θα αδικούν κανέναν.**
- Τα επαγγελματικά δικαιώματα εκπορεύονται για τους απόφοιτους ΑΕΙ από το γνωστικό τους υπόβαθρο.
- Στήριξη των άρθρων του ισχύοντος Συντάγματος.
- Το Τεχνικό έργο παράγεται συνήθως, πλέον, από ομάδα όπου συνεργάζονται όλες οι βαθμίδες τεχνικών. Για όλους πρέπει να υπάρχει ένα πλαίσιο επαγγελματικών αρμοδιοτήτων, ρόλων και ευθυνών.»

Σχόλια: Αν με τον όρο ΑΕΙ εννοούν (όπως πρέπει) τα Πανεπιστήμια και τα ΤΕΙ, αντιλαμβανόμαστε ότι αναφέρονται στα ΤΕΙ που ανήκουν στην Ανώτατη εκπαίδευση, όταν μάλιστα αναφέρονται και στην χρηματοδότηση που πρέπει να είναι αντίστοιχη των Πολυτεχνικών σχολών. Τι σημαίνει όμως **Μεταβατικές διατάξεις που δεν θα αδικούν κανέναν; Και πως αυτό συνδέεται με την τελευταία παράγραφο;**

2. Στις διάφορες συνάξεις που διοργανώνει σε τακτά χρονικά διαστήματα το ΤΕΕ, έχουν ακουστεί και γραφεί και τα εξής:

ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΟΥΜΠΙΑΣ Πρύτανης Παν. Πατρών & **ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΣΠΥΡΟΥ** κοσμήτορας Πολυτεχνικής σχολής Παν. Πατρών

«Το Υπουργείο Παιδείας, ενώ τα χορηγούμενα διπλώματα από τα Πολυτεχνικά Τμήματα και τις σχολές ενιαίου και αδιάσπαστου πενταετούς κύκλου (απαραίτητη προϋπόθεση για την άδεια άσκησης επαγγέλματος) μετά από επιτυχή παρακολούθηση μαθημάτων γενικών και εμβάθυνσης επί 10 εξάμηνα (αυτό είναι αναληθές) και την εκπόνηση πρωτότυπης διπλωματικής εργασίας ερευνητικού χαρακτήρα, διάρκειας τουλάχιστον ενός εξαμήνου, είναι ισότιμα με τα ευρωπαϊκά Master πενταετούς διάρκειας ή 10 εξαμήνων, επιχειρεί “αναβαθμίσεις” με ρυθμίσεις οι οποίες, στην ουσία, καταργούν τη διακρίτοτητα μεταξύ δύο ουσιαστών διαφορετικού επιπέδου βαθμίδων εκπαίδευσης».

«Η επιχειρούμενη μετάλλαξη των ΤΕΙ σε Τεχνικά Πανεπιστήμια αναιρεί το ρόλο που οφείλουν να εξυπηρετούν. Με κατάλληλη οργάνωση των σπουδών τους, πρέπει οι απόφοιτοί τους να εξυπηρετούν τις αναπτυξιακές ανάγκες της χώρας και να αποτελέσουν στελέχη τεχνο-

λογικών εφαρμογών, ικανά να λειτουργήσουν ως διεπιφάνεια μεταξύ της επιστημονικής γνώσης που παράγεται στις Πολυτεχνικές Σχολές και της εφαρμογής»

«Να αναγνωριστεί άμεσα το δίπλωμα των Πολυτεχνικών Σχολών ως ισότιμο με το ευρωπαϊκό Master, όπως ζητούν τα Πολυτεχνεία και οι Πολυτεχνικές σχολές εδώ και πολλά χρόνια»

Σχόλια: ΟΥΔΕΝ

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΜΟΥΣΙΟΠΟΥΛΟΣ

Κοσμήτορας Πολυτεχν. Σχολής ΑΠΘ

«Κατά γενική ομολογία, η χώρα χρειάζεται έτσι ένα στιβαρό σύστημα Τεχνολογικής εκπαίδευσης ως ενδιάμεση βαθμίδα ανάμεσα στα Πανεπιστήμια και την επαγγελματική εκπαίδευση. Αυτό σημαίνει ΤΕΙ με διακριτό ρόλο σε σχέση με τα Πανεπιστήμια. Σε πείσμα της ουσιαστικής αυτής ανάγκης, τα ΤΕΙ επιδιώκουν διακαώς να εξισωθούν με τα Πανεπιστήμια. Τον τελευταίο καιρό, μάλιστα, παράγοντες τμημάτων ΤΕΙ του τεχνικού τομέα εγείρουν την αξίωση μετονομασίας των ιδρυμάτων τους σε «τεχνολογικά πανεπιστήμια». Στη χώρα μας έχουμε δυστυχώς συνηθίσει να υπομένουμε φαινόμενα ισοπέδωσης προς τα κάτω. **Εφόσον δεν την αποφύγουμε, η «αναβάθμιση» των ΤΕΙ θα αποτελέσει αναπόφευκτα ένα ακόμα παράδειγμα σε αυτήν την κατεύθυνση»**

Σχόλια: Επιβεβαιώνει ο κος κοσμήτωρ την άποψη πρώην πρύτανη του ΕΜΠ που έλεγε ότι: «Η αναβάθμιση των ΤΕΙ αυτόματα σημαίνει και υποβάθμιση των ΑΕΙ» Θα αναρωτηθεί βέβαια κανείς πως μπορεί να συμβαίνει αυτό. Εξ ένας πρύτανης ή ένας κοσμήτωρ, κάτι θα ξέρουν.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΙΑΜΑΝΤΗΣ

Κοσμήτορας Πολυτεχν. Σχολής του ΔΠΘ

« Η τεχνητή αναβάθμιση των ΤΕΙ, όπως αναφέρεται και στην 8^η συνάντηση Πρυτάνεων Πολυτεχνείων και Κοσμητόρων Πολυτεχνικών σχολών, που ασχολήθηκε διεξοδικά με το θέμα αυτό, δεν είναι ικανή να τα φέρει σε ίση μοίρα με τα πανεπιστήμια, ενώ οι ρόλοι τους είναι απολύτως διακριτοί. Θα πρέπει να γίνει σε όλους κατανοητή, η αναγκαιότητα ύπαρξης των ΤΕΙ, απολύτως διακριτών από τα πανεπιστήμια, για την εκπαίδευση νέων ανθρώπων σε επαγγέλματα χρήσιμα για τη χώρα μας»

Σχόλια: Αντί σχολίων ένα ερώτημα: «πως εννοείτε κύριε κοσμήτορα την διακριτότητα των ρόλων;» Σε αυτό το ερώτημα ο κος κοσμήτορας, εάν είναι ειλικρινής θα απαντούσε: Θέλουμε τους Πτυχιούχους των ΤΕΙ, εργοδηγούς. Έτσι το διευκρινίζει και ο επόμενος πρύτανης.

ΙΩΑΚΕΙΜ ΓΡΥΣΠΟΛΑΚΗΣ

πρύτανης Πολυτεχνείου Κρήτης

«Επιπλέον, οι ρόλοι των ΤΕΙ και των Πανεπιστημίων είναι απολύτως διακριτοί. **Τα μεν πανεπιστήμια έχουν ως στόχο την επιστημονική έρευνα και την εκπαίδευση επιστημόνων, τα δε ΤΕΙ έχουν ως στόχο την εκπαίδευση τεχνολόγων και Τεχνιτών.** Θα πρέπει να γίνει σαφής η αναγκαιότητα ύπαρξης των ΤΕΙ για την εκπαίδευση νέων ανθρώπων σε επαγγέλματα χρήσιμα για την κοινωνία μας. Επί πλέον αν αναλογιστούν οι ιθύνοντες ότι η πλειοψηφία του εκπαιδευτικού προσωπικού τους στερείται διδακτορικού διπλώματος. Για όλους αυτούς τους λόγους, η προσπάθεια μετονομασίας των ΤΕΙ σε Τεχνικά Πανεπιστήμια και η προσπάθεια εξομοίωσής τους με τα Πανεπιστήμια είναι καταδικασμένη σε αποτυχία και θα δημιουργήσει προσδοκίες που αντιστρατεύονται το καλώς εννοούμενο συμφέρον της κοινωνίας».

Σχόλια: Ο κύριος πρύτανης είναι ειλικρινής και κυνικός ταυτόχρονα. Χωρίς στοιχειώδες τακτ ομολογεί απερίφραστα τα πάντα. Όμως προκαλεί εντύπωση η στερεότυπη φράση που χρησιμοποιούν πάντες. **Θα πρέπει να γίνει σαφής η αναγκαιότητα ύπαρξης των ΤΕΙ για την εκπαίδευση νέων ανθρώπων σε επαγγέλματα χρήσιμα για την κοινωνία μας.**

Εάν δεν επρόκειτο για επιστήμονες θα θεωρούσε κανείς ότι τους έχουν δώσει σκονάκι. Κάτι που ο γράφων αρνείται να πιστέψει. Ως προς τα των διδακτορικών κ.λ.π καλά θα ήταν να μη τα αναφέρει καθόλου ο κος πρύτανης και να πει τουλάχιστον εάν στην σχολή Αρχιτεκτόνων του Πολυτεχνείου του οποίου πρυτανεύει, οι τακτικοί καθηγητές είναι περισσότεροι από 3.

ΚΩΝ/ΝΟΣ ΜΟΥΤΖΟΥΡΗΣ Πρύτανης ΕΜΠ

«Θα πρέπει βεβαίως εδώ να τονιστεί ότι αρκετά Τμήματα ΤΕΙ κατόρθωσαν από μόνα τους να αναβαθμιστούν ποιοτικώς και να εξοπλιστούν ικανοποιητικώς με μεγάλη και αξιόπαινη προσπάθεια των μελών τους, όπως και ότι **αρκετά Πανεπιστημιακά Τμήματα, αν όχι και ολόκληρα ΑΕΙ, δεν έχουν ακόμη αποδείξει την ζητούμενη ταυτότητά τους.**

Η διαμορφωμένη σήμερα πραγματικότητα είναι ότι τα Πανεπιστήμια και τα ΤΕΙ έχουν-κυρίως δια νόμων και με τη διαχρονική και διακομματική βούληση και την επίσπευση της Πολιτείας –συγκλίνει τόσο, ώστε να είναι δυσδιάκριτες οι διαφορές τους, τουλάχιστον στο επίπεδο του νομικού πλαισίου λειτουργίας τους. Η πραγματικότητα αυτή δεν αλλάζει. **Όλοι οφείλουμε να προσαρμοστούμε και να μη διεξαγάγουμε δονκιχωτικούς αγώνες ή να εθελουφλούμε»**

Σχόλια: Ο κορς πρύτανης βρίσκεται σε αντίθετη κατεύθυνση με τους προηγούμενους. Αποδίδει την υπάρχουσα κατάσταση ικανοποιητικά. Εάν μπορούσε όμως να πει όλη την αλήθεια που γνωρίζει, τα πράγματα θα ήταν ξεκάθαρα.

Έτσι λοιπόν, μπροστά σ' αυτές τις μεθοδεύσεις και προκλήσεις βρίσκονται για πολλοστή φορά τα ΤΕΙ και οι πτυχιούχοι τους και για μια ακόμη φορά η κυβέρνηση.

Το διακύβευμα είναι: Θα μπορέσει (θελήσει) η κυβέρνηση να δώσει λύση στα προβλήματα που έχουν συσσωρευτεί και για τα οποία φέρει και αυτή μερίδιο ευθύνης από την άποψη ότι είναι διάδοχος προηγούμενων κυβερνήσεων του ΠΑΣΟΚ;

Από ορισμένους εκφράζεται πρώιμα ο φόβος ότι θα έχουμε «μια από τα ίδια» και το τεκμηριώνουν πρώτον από το γεγονός ότι οι Υπουργός και Υφυπουργός Παιδείας κ.κ. Διαμαντοπούλου και Πανάρετος έχουν την επαγγελματική ιδιότητα του Διπλωματούχου Μηχανικού. (Είναι και οι δύο διπλωματούχοι μηχανικοί και οι θέσεις τους είναι γνωστές και εκθρικές ως προς τα ΤΕΙ και τους πτυχιούχους τους από παλιά) και δεύτερον από την εσπευσμένη ομολογουμένως επίσκεψη του Υπουργού Υποδομών στο ΤΕΕ και στις δηλώσεις του έγιναν στην συνέχεια της επίσκεψης αυτής.

Ως προς την πρώτη αιτίαση έχω να παρατηρήσω τα εξής:

Πράγματι είναι γνωστές οι εκθρικές θέσεις της ηγεσίας του Υπουργείου παιδείας, από παλιά.

Πράγματι θα είναι δύσκολο να μη έχουν τακτικότητα τη συνεργασία με το ΤΕΕ.

Πράγματι ενδέχεται να αγνοήσουν στην ουσία τα όργανα των Πτυχιούχων μηχανικών.

Πράγματι, πράγματι, πράγματι.

Όμως είναι Υπουργοί μιας Κυβέρνησης. Και όποιες αποφάσεις πάρουν, θα έχουν την έγκριση του ίδιου του Πρωθυπουργού. Πιστεύω όμως και ελπίζω ότι θα λειτουργήσουν περισσότερο ως μέλη μιας κυβέρνησης και λιγότερο ως διπλωματούχοι μηχανικοί. Άλλωστε και παλαιότερα, όταν τα χρόνια ήταν πέτρινα για τα τότε ΤΕΙ (τέλος δεκαετίας του 80) απέναντι στην σκληρή κατάσταση των μηχανικών Υπουργών της εποχής εκείνης, υπήρξε Υπουργός που άντεξε στις πιέσεις, σήκωσε το ανάστημα και είπε: «Εγώ δεν πρόκειται να μειοδοτήσω Εθνικά και θα καλύψω τα ΤΕΙ» Αυτή ήταν η θέση της Υπουργού Β. Παπανδρέου κατά τη φάση σύνταξης της οδηγίας 89/48 της τότε ΕΟΚ. Ελπίζω και πιστεύω ότι και τώρα δεν θα υπάρξει Έλληνας Υπουργός που θα θελήσει, προκειμένου να εξυπηρετήσει την συντεχνία του, να υποστεί στο στίγμα του Εθνικού μειοδότη. Γιατί εάν συμβεί αυτό, θα είναι και δικαιολογημένο και τεκ-

μηριωμένο απόλυτα από τον ομότιμο καθηγητή του ΕΜΠ κ. Θ.Π. Τάσιο ο οποίος στο πόρισμα της έρευνάς του « περί ισοδυναμίας τίτλων » αναφέρει:

«Υιοθετείται σταδιακά το σχήμα 4 ετών αδιάπτωτης πανεπιστημιακής σπουδής, η οποία οδηγεί σε έναν και μόνο τίτλο, το Master in Engineering (M.Eng), κυρίως από τα υψηλότερης στάθμης Βρετανικά Πανεπιστήμια (3 έως 5 RAE)».

«Η φιλοσοφία των αλλοδαπών πανεπιστημίων είναι να περιλαμβάνουν στα προγράμματα σπουδών τους τα απαραίτητα ανά ειδικότητα. Είναι αμεσότερα προσανατολισμένα προς τις ανάγκες των αποφοίτων τους όσον αφορά την εργασία».

«Όμως η Ελληνική νομοθεσία επιτρέπει-για παράδειγμα- στον ΠΜ να υπογράψει για έργα που αφορούν όχι μόνο τον τομέα ειδικότητάς του, αλλά όλους τους τομείς. Κατά συνέπεια ο απόφοιτος του πανεπιστημίου της αλλοδαπής απολαμβάνει του δικαιώματος να υπογράψει ακόμα και για έργα για τα οποία δεν διδάχθηκε ποτέ τίποτα. Επιπλέον, αξίζει να αναφερθεί το γεγονός ότι, για την κατεύθυνση του δομοστατικού, οι απόφοιτοι των πανεπιστημίων της αλλοδαπής δεν διδάσκονται αρκετές, απολύτως απαραίτητες, έννοιες στην περιοχή της Δομοστατικής».

Μετά και από αυτές τις διαπιστώσεις του συγκεκριμένου ερευνητή, δεν νομίζω ότι υπάρχουν πολλά περιθώρια για παρεκτροπές των συγκεκριμένων υπουργών. Την κωλυσιεργία πάντως πρέπει να την θεωρήσουμε δεδομένη. Όταν μάλιστα ακούσουμε και το περίφημο **από μηδενική βάση** τότε θα είμαστε και βέβαιοι.

Ως προς την δεύτερη αιτίαση.

Κατά την ταπεινή μου γνώμη, ορθά έπραξε ο Υπουργός Υποδομών και επισκεφθηκε το ΤΕΕ. Εφόσον βέβαια ο Υπουργός, θεωρεί το ΤΕΕ μόνο ως σύμβουλο της Πολιτείας (και μόνο σύμβουλο). Εάν όμως το επισκέφθηκε ως όργανο που λειτουργεί όπως λειτουργεί καθ' όλα σήμερα, δηλαδή αναγνωρίζοντας και την συνδικαλιστική και υπόλοιπη δράση του του ΤΕΕ, τότε διέπραξε μέγα λάθος. Και είναι μέγα το λάθος γιατί έτσι αναγνωρίζει ότι, μηχανικοί στην Ελλάδα είναι μόνο οι διπλωματούχοι μηχανικοί. Απόλυτη δηλαδή ταύτιση με το δόγμα του ΤΕΕ. Όμως δεν θέλω να πιστεύω κάτι τέτοιο. Είναι πολύ χονδρό αυτό για να είναι πιστευτό.

Άλλωστε δεν πιστεύω ότι ο Υπουργός Υποδομών έχει την πρόθεση να νομιμοποιήσει με τον τρόπο αυτό τις πάμπολλες εξωκατασκευές (άρα και παράνομες) δραστηριότητες του ΤΕΕ. Αυτό δεν είναι άποψη μόνο του γράφοντα. Είναι άποψη και του κου. Τουλιάτου ο οποίος είναι μέλος και ο ίδιος του ΤΕΕ και την οποία διατύπωσε δημόσια.

ΤΟ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑ ΤΟΥ ΜΗΧΑΝΙΚΟΥ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ

ΜΥΘΟΣ ΚΑΙ ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑ

Το παρελθόν - το παρόν - το άγνωστο μέλλον

(συνέχεια από το προηγούμενο τεύχος)

«Με τρομάζει το Καθηγητικό
κατεστημένο και η Δικτατορία
της Δημοσιουπάλληλης»

Μ Ε Ρ Ο Σ Τ Ε Τ Α Ρ Τ Ο

Β. ΤΟ ΔΙΚΑΙΩΜΑ ΣΤΗΝ ΑΣΚΗΣΗ
ΤΟΥ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΟΣ

Σύμφωνα με τους δύο βασικούς Νόμους και το Β.Δ. που έχουν αναφερθεί, αλλά και όλους τους άλλους καθώς και τα Π.Δ. που ακολούθησαν και είτε συμπλήρωσαν είτε τροποποίησαν τους νόμους αυτούς, αυτοί που μπορούν να ασκήσουν ένα από τα επαγγέλματα που εξετάζονται αναφέρονται στις λίστες που παρατίθενται.

Πάντως αξιοσημείωτο είναι το γεγονός ότι από τις λίστες αυτές απουσιάζουν οι Πτυχιούχοι Μηχανικοί του Τεχνολογικού Τομέα της Ανώτατης εκπαίδευσης για το απλούστατο λόγο ότι η Ελληνική Πολιτεία για 15 και πλέον χρόνια αρνείται να τους αναγνωρίσει το δικαίωμα στην εργασία.

1. Επάγγελμα Πολιτικού Μηχανικού

1. Πολιτικοί Μηχανικοί διπλωματούχοι ΕΜΠ και ομοταγών σχολών της αλλοδαπής.
2. Αρχιτέκτονες Μηχανικοί διπλωματούχοι ΕΜΠ και ομοταγών σχολών της αλλοδαπής.
3. Τοπογράφοι Μηχανικοί διπλωματούχοι ΕΜΠ και ομοταγών σχολών της αλλοδαπής. (απλές κατασκευές μέχρι διώροφα κτίρια)
4. Πολιτικοί Υπομηχανικοί. (Μέχρι διώροφα κτίρια)
5. Απόφοιτοι παλαιάς σχολής του Πολυτεχνείου (πριν την ανωτατοποίησή του).
6. Απόφοιτοι Ανώτατης Τεχνικής σχολής ομοταγούς ή μη ομοταγούς του Εξωτερικού.
7. Απόφοιτοι Στρατιωτικής Σχολής Ευελπίδων κατόπιν αδειάς του Υπουργού Συγκοινωνιών.
8. Πτυχιούχοι Μέσων Τεχνικών Σχολών



Του Θωμά Λογοθέτη

Προέδρου Πανελληνίου
Συλλόγου Πολιτικών Μηχανικών
Τεχνολογικού Τομέα Ανώτατης
Εκπαίδευσης, Πρώην ΓΓ,
Αντ/δρου & Ταμία ΕΕΤΕΜ,
Πρώην Προέδρου ΕΔΥΠΥΤΕΜ-
ΠΟΤΕΔΥ (Πανελλήνια
Ομοσπονδία Τεχνικών Δημοσίων
Υπαλλήλων), Μέλος Δ.Σ.
ΣΥΜΗΔΥ ΑΤΤΙΚΗΣ και ΝΗΣΩΝ

9. Πτυχιούχοι Κατώτερων Τεχνικών Σχολών
10. Αναγνωρισμένοι Εμπειροτέχνες
11. Μη αναγνωρισμένοι εμπειροτέχνες. (Οι υπ. Αριθ. 8-9-10-11 υπό προϋποθέσεις και ύστερα από άδεια του αρμόδιου υπουργού)

2. Επάγγελμα Αρχιτέκτονα Μηχανικού

1. Αρχιτέκτονες Μηχανικοί διπλωματούχοι ΕΜΠ και ομοταγών σχολών της αλλοδαπής
2. Πολιτικοί Μηχανικοί διπλωματούχοι ΕΜΠ και ομοταγών σχολών της αλλοδαπής
3. Τοπογράφοι Μηχανικοί διπλωματούχοι ΕΜΠ και ομοταγών σχολών της αλλοδαπής. (απλές κατασκευές μέχρι διώροφα κτίρια)
4. Πολιτικοί Υπομηχανικοί. (Μέχρι διώροφα κτίρια)
5. Απόφοιτοι μη ομοταγών σχολών εξωτερικού
6. Μη διπλωματούχοι, κεκτημένοι άδειας άσκησης του επαγγέλματος του Αρχιτέκτονα μετά από γνωμοδότηση του Συμβουλίου Δ.Ε.
7. Απόφοιτοι παλαιάς σχολής του ΕΜΠ (πριν την ανωτατοποίησή του)
8. Οι μέχρι το 1922 αποφοιτήσαντες από την Αρχιτεκτονική σχολή Κωνσταντινουπόλεως.
9. Απόφοιτοι Στρατιωτικής Σχολής Ευελπίδων κατόπιν αδειάς του Υπουργού Συγκοινωνιών.
10. Πτυχιούχοι Μέσων Τεχνικών Σχολών
11. Πτυχιούχοι Κατώτερων Τεχνικών Σχολών

ΠΙΝΑΚΑΣ 1

ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΑΣΚΗΣΗΣ ΤΟΥ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΟΣ ΤΟΥ ΔΙΠΛΩΜΑΤΟΥΧΟΥ ΜΗΧΑΝΙΚΟΥ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ

ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ	ΠΟΛΙΤΙΚΟΙ	ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΕΣ	ΑΓΡΟΝΟΜΟΙ ΤΟΠΟΓΡΑΦΟΙ	ΜΗΧΑΝΟΛΟΓΟΙ	ΧΗΜΙΚΟΙ	ΜΕΤΑΛΛΕΙΟΛΟΓΟΙ ΜΕΤΑΛΛΟΥΡΓΟΙ	ΗΛΕΚΤΡΟΛΟΓΟΙ & ΜΗΧΑΝ. Η/Υ	ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟΙ	ΝΑΥΠΗΓΟΙ ΜΗΧΑΝΟΛΟΓΟΙ	ΧΩΡΟΤΑΞΙΑΣ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΑΣ ΠΕΡΙΦΕΡ. ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ	ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ	ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ	ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΩΝ ΠΟΡΩΝ	ΟΡΥΚΤΩΝ ΠΟΡΩΝ	ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ
N. 3518/28					*										
N.4663/30	*	*	*												
N.6422/34	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
N. 1428/84						*									
Β.Δ.16/17-3-50	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
Α.Ν. 388/68								*							
Π.Δ.472/85	*	*	*	*	*	*	*	*							
Π.Δ. 609/85					*										
Π.Δ.252/88	*	*	*	*	*	*	*	*							
Π.Δ.365/93											*				
Π.Δ.240/94										*					
Π.Δ. 368/94					*	*									
Π.Δ.71/95											*		*		
Π.Δ.232/95											*				
Π.Δ. 274/97					*										
Π.Δ.372/97								*				*			
Π.Δ. 203/99													*		
Π.Δ.208/99		*													
Π.Δ.211/99		*													
Π.Δ.206/99		*													
Π.Δ.83/00															*
Π.Δ.90/00												*			
Π.Δ.319/01										*					
Π.Δ.50/03	*	*	*	*	*	*	*	*	*						
ΕΓΚ.51502/67 Γ.Π.Α.	*	*	*												
ΕΓΚ.20523/77 ΥΔΕ			*												
ΕΓΚ. 66/81 ΥΔΕ			*												
ΕΓΚ. 14/2001					*										
Απ. Δ10/Γ/4882/1927						*									

12. Αναγνωρισμένοι Εμπειροτέχνες
13. Μη αναγνωρισμένοι εμπειροτέχνες. (Οι υπ. αριθ. 10-11-12-13 υπό προϋποθέσεις και ύστερα από άδεια του αρμόδιου υπουργού)

3. Επάγγελμα Αγρονόμου - Τοπογράφου Μηχανικού

1. Τοπογράφοι Μηχανικοί διπλωματούχοι ΕΜΠ και ομοταγών σχολών της αλλοδαπής

2. Πολιτικοί Μηχανικοί διπλωματούχοι ΕΜΠ και ομοταγών σχολών της αλλοδαπής
3. Οι ασκήσαντες το επάγγελμα του Τοπογράφου με δίπλωμα μη ομοταγών σχολών του εξωτερικού
4. Πολιτικοί Υπομηχανικοί.
5. Πρώην αξιωματικοί απόφοιτοι Στρατιωτικού σχολείου με προϋπηρεσία στην χαρτογραφική υπηρεσία Στρατού ή της Τοπογραφικής υπηρεσίας του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Γεωργίας

6. Οι προ του 1920 ασκήσαντες το επάγγελμα του τοπογράφου σε ανώνυμες Μεταλλευτικές εταιρείες (Εμπειροτέχνες)
7. Εμπειροτέχνες με προϋπηρεσία στην ΓΥΣ, την Τοπογραφική Υπηρεσία του Υπ. Συγκοινωνιών και Γεωργίας ή Εθνικής Οικονομίας ή Επιτροπή αποκατάστασης προσφύγων κ.λ.π.

4. Επάγγελμα Μηχανολόγου Μηχανικού

1. Μηχανολόγοι Μηχανικοί διπλωματούχοι του ΕΜΠ και ομοταγών σχολών της αλλοδαπής.
2. Διπλωματούχοι ανωτάτων Τεχνικών σχολών ετέρων ειδικοτήτων και ευδοκίμως ασχοληθέντες εις την μηχανολογίαν εφόσον ούτοι είναι εγγεγραμμένοι μέχρι της 1^{ης} Δεκεμβρίου 1930 εις εν των τμημάτων Μηχανολόγων ή Ηλεκτρολόγων του ΤΕΕ
3. Μηχανικοί Παραγωγής και Διοίκησης του Πολυτεχνείου Κρήτης με απόφαση του Υπουργού Μεταφορών και επικοινωνιών μετά από απόφαση της Αντιπροσωπείας του ΤΕΕ και σύμφωνη γνωμοδότηση του ΝΣΚ.
4. Μηχανολόγοι Υπομηχανικοί.
5. Οι μέχρι ισχύος του Νόμου διπλωματούχοι Μέσων Τεχνικών σχολών και επί οκταετία ασκήσαντες το επάγγελμα του επιστήμονος Μηχανολόγου Μηχανικού.
6. Οι μέχρι ισχύος του νόμου και επί 15ετία ασκήσαντες αποδεδειγμένα το επάγγελμα του επιστήμονα Μηχανολόγου Μηχανικού ως προϊστάμενοι Τεχνικών υπηρεσιών σοβαρών εταιρειών με σύμφωνη γνώμη της ανώτατης σχολής Μηχανολόγων του ΕΜΠ
7. Πτυχιούχοι Μέσων αναγνωρισμένων Τεχνικών Σχολών της ημεδαπής ή αλλοδαπής μετά από άδεια του επί της Συγκοινωνίας Υπουργού.
8. Πτυχιούχοι Κατώτερων αναγνωρισμένων Τεχνικών Σχολών ειδικότητας Μηχανολόγου.
9. Τεχνίτες πείρας(εμπειροτέχνες) εφοδιασμένοι με πτυχίο που εκδίδεται από την Διεύθυνση Σιδηροδρόμων του Υπουργείου Συγκοινωνίας.
10. Κεκτημένοι δίπλωμα Ανώτατης Τεχνικής σχολής άλλων ειδικοτήτων(Πολιτικοί- Αρχιτέκτονες-Τοπογράφοι κ.λ.π) αυτοδίκαια και χωρίς άλλη άδεια. (Οι υπ αριθ. 7-8-9 μόνο για απλές μηχανολογικές εγκαταστάσεις)

Διευκρίνιση

Στην καταγραφή αυτών που μπορούν να ασκήσουν τα επαγγέλματα που αναφερόμαστε, περιλαμβάνονται και κατηγορίες που ενδεχόμενα είτε δεν υπάρχουν στη ζωή

είτε λόγω μεταγενέστερων διαταγμάτων έχουν εξαλειφθεί.

Επειδή όμως ενδέχεται κάποιος που γνωρίζει τα πράγματα βιαστεί να προσδώσει την όποια σκοπιμότητα στην καταγραφή αυτών των κατηγοριών ,διευκρινίζεται ότι, αυτό έγινε για να καταφανεί για μια ακόμα φορά το πώς την δεκαετία του 1930 ίσχυε η αρχή του να βασίζονται τα επαγγελματικά δικαιώματα τόσο στο γνωστικό αντικείμενο όσο και στην εμπειρία.

Γ. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

Από την οργάνωση των σπουδών στο ΕΜΠ προκύπτει ότι, μετά το 3^ο έτος των σπουδών κάθε σχολής , ουσιαστικά οι σπουδές διασπώνται σε 4 κατευθύνσεις(ειδικεύσεις) Όπως:

Κατευθύνσεις σχολής Πολιτικών Μηχανικών

Δομοστατικού

Υδραυλικού

Συγκοινωνιολόγου

Γεωτεχνικού

Κατευθύνσεις σχολής Αρχιτεκτόνων Μηχανικών

Αρχιτεκτονικού Σχεδιασμού

Πολεοδομίας και Χωροταξίας

Αρχιτεκτονικής Γλώσσας-Επικοινωνίας και Σχεδιασμού

Συνθέσεων Τεχνολογικής Αιχμής

Κατευθύνσεις σχολής Αγρονόμων και Τοπογράφων Μηχανικών

Τοπογραφίας

Περιφερειακού-Αστικού Σχεδιασμού και Ανάπτυξης

Συγκοινωνιακής Τεχνικής

Διαχείρισης Υδατικών πόρων

Κατευθύνσεις σχολής Μηχανολόγων Μηχανικών

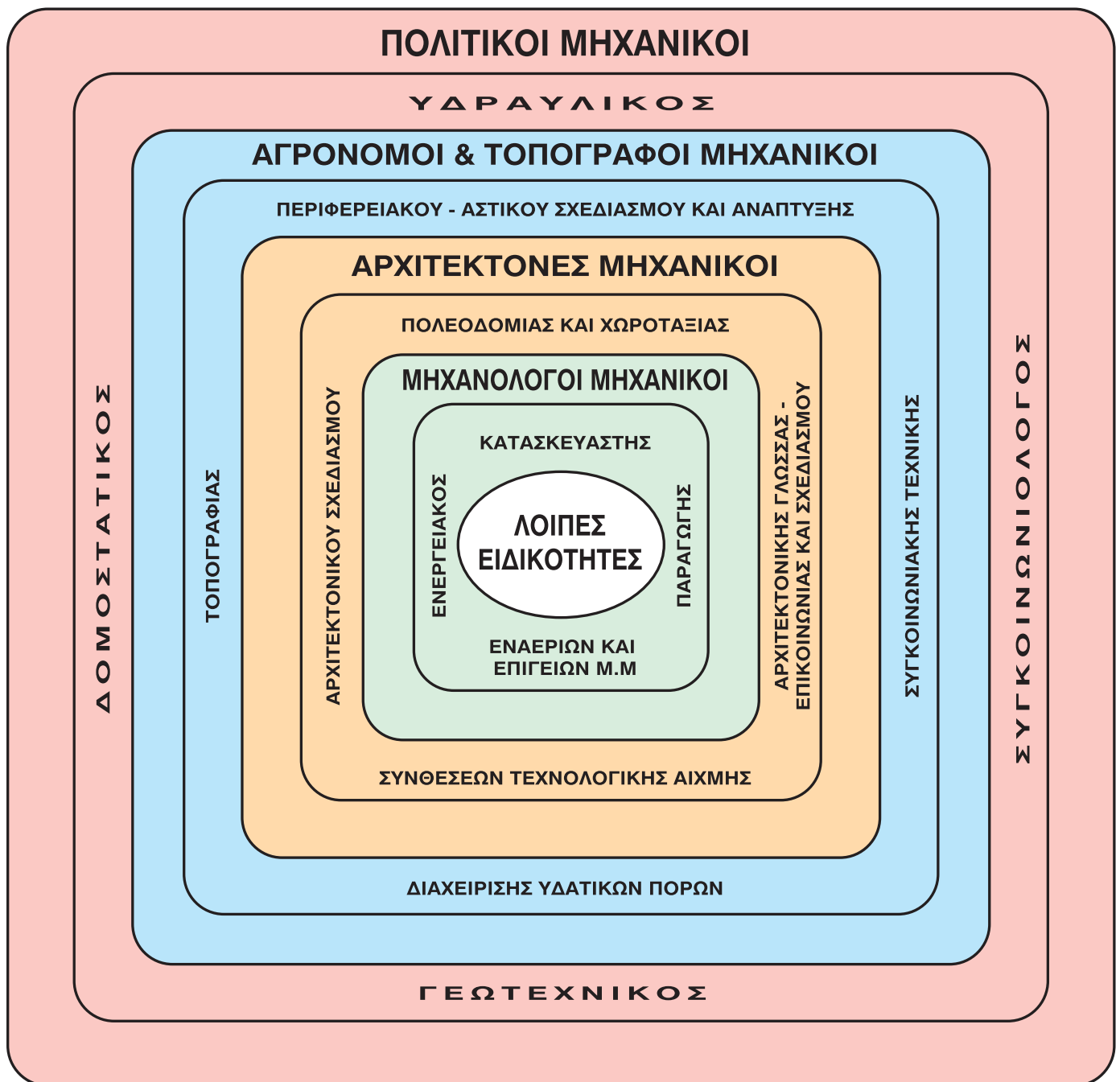
Ενεργειακού Μηχανολόγου

Κατασκευαστή Μηχανολόγου

Μηχανολόγου Μηχανικού Παραγωγής

Μηχανολόγου Μηχανικού Εναέριων και Επίγειων Μεταφορικών Μέσων

Παράλληλα, λόγω του ενιαίου του διπλώματος, σε κάθε κατεύθυνση της κάθε σχολής νοείται ότι εμπεριέχονται και οι υπόλοιπες 3 κατευθύνσεις. Διακρίνεται λοιπόν εμφανέστατα μια εσωτερική αλληλοεπικάλυψη των ειδικοτήτων. Εξωφρενική μάλιστα. Αυτά συμβαίνουν στο εσωτερικό της κάθε σχολής. Όμως σύμφωνα και με τις προαναφερθείσες λίστες, αλληλοεπικαλύψεις υπάρχουν και μεταξύ των σχολών. Τούτο είναι και το χειρότερο. Αυτές οι αλληλοεπικαλύψεις παρουσιάζονται στο παρακάτω γράφημα.



Τέτοιου είδους επικαλύψεις αρμοδιοτήτων επικρατούν σε ολόκληρο το εύρος των ειδικοτήτων των διπλωματούχων Μηχανικών. Σε μικρότερη βέβαια κλίμακα. Όμως υπάρχουν.

Δηλαδή στην άσκηση του επαγγέλματος του μηχανικού επικρατεί αναρχία στην λογική του «**ότι δηλώσεις είσαι**» ή «**ότι θέλει ο καθένας κάνει**».

Μπορεί βέβαια να αναφερόμαστε σε ειδικότητες μηχανικών του ΕΜΠ. Όμως το καθεστώς αυτό καλύπτει γενικά την άσκηση του επαγγέλματος του διπλωματούχων μηχανικών μελών του ΤΕΕ.

Εάν επρόκειτο μόνο για τους Έλληνες μηχανικούς θα ήταν ίσως μικρό το κακό. Τα πράγματα όμως έχουν περιπλακεί ακόμη περισσότερο λόγω και των περιφημων ιστιμιών (ακαδημαϊκών και επαγγελματικών) που έχουν δοθεί σε πτυχιούχους ή διπλωματούχους Μηχανικούς άλλων χωρών και με σπουδές 3 ή 4 ετών και μάλιστα ειδικοτήτων που δεν διδάσκονται στη Ελλάδα. Τα πράγματα έχουν φτάσει σε απερίγραπτο χάος.

Εκ των πραγμάτων η έρευνα επεκτάθηκε και πέραν των 4 ειδικοτήτων που διερευνήθηκαν. Από την επέκταση αυτή διαπιστώθηκαν πολύ σημαντικά ζητήματα. Παρα-

δειγματικά και χάριν συντομίας αλλά και στην προσπάθεια να δοθεί απάντηση στο ερώτημα “**ποιος τελικά κἀνει τι**” αναφέρονται μόνο τα εξής:

1. Στο ΤΕΕ έχουν εκχωρηθεί από τις Ελληνικές κυβερνήσεις (άγνωστο γιατί) διαχρονικά υπερεξουσίες που στηρίζονται κύρια στη Διοικητική δομή του (και στις αντιλήψεις των διοικήσεών του).

2. Στο ΤΕΕ είναι καταχωρημένες και λειτουργούν 9 Βασικές ειδικότητες.

- ✓ Πολιτικών μηχανικών
- ✓ Αρχιτεκτόνων μηχανικών
- ✓ Αγρονόμων – Τοπογράφων μηχανικών
- ✓ Μηχανολόγων μηχανικών
- ✓ Ηλεκτρολόγων μηχανικών
- ✓ Χημικών μηχανικών
- ✓ Ναυπηγών Μηχανικών
- ✓ Ηλεκτρονικών μηχανικών
- ✓ Μηχανικών Μεταλλείων- Μεταλλουργών.

Μέσα σε αυτές λοιπόν τις 9 βασικές ειδικότητες, εντάσσονται οι 15 ειδικότητες μηχανικών του πίνακα 1 και όλες οι ειδικότητες και υποειδικότητες μηχανικών που προέρχονται από ισοτιμίες εξωτερικού.

3. Στο ΔΟΑΤΑΠ που χορηγεί τις ισοτιμίες, λειτουργούν 10 ειδικότητες Μηχανικών.

Ως προς αυτή την κατηγορία των πτυχιών και των επαγγελματικών δικαιωμάτων (των ισοτιμημένων) επικρατεί το απόλυτο σκοτάδι. Πρώτα διότι υπάρχει πανσπερμία ειδικοτήτων (κυρίως προερχόμενες από χώρες πρώην Σοβιετικής Ένωσης και δεύτερο διότι είναι αδύνατη η πρόσβαση σε αυτά τα στοιχεία τόσο στο ΔΟΑΤΑΠ όσο και στο ΤΕΕ. Ως προς τις ισοτιμίες και από στοιχεία που κατά καιρούς δημοσιεύει το ΤΕΕ προκύπτουν πάρα πολλές στρεβλώσεις. Ενδεικτικά παρουσιάζονται μερικές:

- **Σπουδές Δοθείσες ισοτιμίες**
- **Ζετής Δομοστατικού Πολιτικού Μηχανικού**
- **Ζετής Ηλεκτροτεχνικής Ηλεκτρολόγου Μηχ. και Μηχ. Η/Υ**
- **Ζετής σε Τεχνικό κολέγιο Πολιτικού Μηχανικού**

Είναι φανερό ότι εδώ ανακύπτουν και άλλα σοβαρά ζητήματα όπως γλωσσολογικά-εννοιολογικά κ.λ.π.

Τι σημαίνει ο όρος Πολιτικός μηχανικός;

Τι σημαίνει ο όρος Δομοστατικός ;

Πως αντιστοιχούνται αυτές οι λέξεις με έννοιες και ποιες;

4. Οι σύγχρονες απαιτήσεις της παραγωγής, επέβαλαν την εξέλιξη των σπουδών, την ίδρυση νέων σχολών, τμημάτων και νέων ειδικοτήτων. Όμως οι όλοι αυτοί οι

διπλωματούχοι μηχανικοί σήμερα, δεν έχουν τη δυνατότητα να ασκήσουν νόμιμα το επάγγελμα που σπούδασαν (δεν έχουν επαγγελματικά δικαιώματα). Όσο το ασκούν, το ασκούν παράνομα. Η ανοχή του ΤΕΕ μπροστά σε αυτή την απερίγραπτη κατάσταση, είναι εξοργιστική.

5. Ενώ οι σύγχρονες αντιλήψεις περί την έρευνα επιβάλλουν την εξειδίκευση των μελετών ώστε όλοι να γνωρίζουν ποιες θεωρούνται μελέτες επιστημονικής έρευνας και ποιες όχι, αλλά και ποιος θα μπορεί να διεξαγάγει αυτή την επιστημονική έρευνα (προφανώς τα Ανώτατα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα και όχι ο οποιοσδήποτε διπλωματούχος μηχανικός), εν τούτοις κάτι τέτοιο δεν ισχύει με αποτέλεσμα να υποβόσκει ένα εμφύλιος μεταξύ των Ανώτατων εκπαιδευτικών ιδρυμάτων και μελετητών μηχανικών.

6. Από όσα χρόνια τώρα διαδραματίζονται στο εσωτερικό το ΤΕΕ, των Πολυτεχνικών σχολών και των συλλόγων των διπλωματούχων μηχανικών καταδεικνύεται ότι το πεδίο της μεταρρύθμισης και νομοθετικής κατοχύρωσης των επαγγελματικών δικαιωμάτων των Μηχανικών είναι πολύ μεγάλο και διαχρονικό.

7. Η παντελής ανυπαρξία ενός σύγχρονου θεσμικού πλαισίου καθορισμού των επαγγελματικών δικαιωμάτων των διπλωματούχων μηχανικών (και όχι μόνο), όλων των ειδικοτήτων οριζόντια, δημιουργεί μια απaráδεκτη και εκρηκτική κατάσταση σε σημείο που να υποβαθμίζονται ακόμη και οι επιστημονικές και τεχνικές γνώσεις.

Έτσι καθίσταται αναγκαίο σήμερα όσο ποτέ άλλοτε να προχωρήσει ο επανακαθορισμός με σύγχρονες και διαφανείς διαδικασίες, όλων των επαγγελματικών δικαιωμάτων, όλων των ειδικοτήτων και όλων των μηχανικών, με βάσει αφενός μεν το γνωστικό τους αντικείμενο (περιεχόμενο σπουδών) το οποίο θα αντιστοιχίζεται με αναγνωρισμένους τίτλους σπουδών και αφετέρου την κτηθείσα αποδεδειγμένη εμπειρία.

Το μεγάλο ζητούμενο είναι ποιος θα ξεκινήσει αυτή τη διαδικασία. (προφανώς το Υπουργείο Παιδείας) Αλλά και ποιος θα είναι ο επισπεύδων. Αυτός ο τελευταίος πρέπει να είναι το ΤΕΕ. Θα το τολμήσει άραγε;

Η παρούσα έρευνα συνοδεύεται από παράρτημα στο οποίο περιέχονται όλοι οι Νόμοι και τα Π.Δ. που βρέθηκαν.

Σημαντικό εύρημα της έρευνας που επιχειρήθηκε, αποτελεί η και στο παρελθόν και στο παρόν εκχώρηση επαγγελματικών δικαιωμάτων με εγκυκλίους, Υπουργικές αποφάσεις και αποφάσεις διαφόρων οργάνων. Ακόμη και Υπουργικών αποφάσεων ρουσφετολογικού χαρακτήρα. Αυτό βέβαια αποτελεί αντικείμενο άλλης γενικότερης έρευνας.

ΕΚΘΕΣΗ ΤΗΣ ΚΟΜΙΣΙΟΝ ΓΙΑ ΤΑ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΑ

Τελευταία στην Ευρώπη τα ελληνικά ΑΕΙ

Κόλαφο για τα ελληνικά ΑΕΙ αποτελεί μελέτη της Κομισιόν που δόθηκε στη δημοσιότητα σχετικά με την επάρκεια και την αποτελεσματικότητα των δημοσίων δαπανών για την τριτοβάθμια εκπαίδευση. Η Ελλάδα είναι τελευταία στον δείκτη αξιολόγησης των πανεπιστημίων της Ένωσης, κάτι που σύμφωνα με τις Βρυξέλλες οφείλεται πρωτίστως στην ποιότητα της δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, στον τρόπο με τον οποίο χρηματοδοτούνται τα ανώτατα εκπαιδευτικά ιδρύματα, στην πολιτική που ακολουθείται για το προσωπικό και στον τρόπο αξιολόγησής τους. Η μελέτη που, σημειωτέον, πραγματοποιήθηκε από τη Γενική Διεύθυνση Οικονομικών της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, καταλήγει και σε συγκεκριμένες συστάσεις για τη βελτίωση των επιδόσεων των ΑΕΙ, ώστε η τριτοβάθμια παιδεία να συμβάλλει περισσότερο στην αύξηση της παραγωγικότητας, αλλά και στην εύρεση εργασίας για τους αποφοίτους. Όπως σημειώνει, «η αύξηση των δαπανών, εφόσον προκύπτει, πρέπει να διευθετείται με προσοχή και να συμβαδίζει με θεσμικές μεταρρυθμίσεις». Οι θεσμικές μεταρρυθμίσεις θα πρέπει να επικεντρωθούν στα εξής σημεία:

- Στην προώθηση της λογοδοσίας των τριτοβάθμιων εκπαιδευτικών ιδρυμάτων, με προσεκτική και δίκαιη αξιολόγηση, διασφαλισμένη από ανεξάρτητα σώματα.
- Στην αύξηση του ανταγωνισμού, αναπτύσσοντας την αυτονομία των ιδρυμάτων σε ό,τι αφορά την πολιτική προσωπικού, κυρίως στη δυνατότητά τους να προσλαμβάνουν και να απολύουν και να ρυθμίζουν τους μισθούς.

Η αξιολόγηση των ευρωπαϊκών πανεπιστημίων

ΔΕΙΚΤΕΣ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑΣ	ΘΕΣΗ	ΧΩΡΑ	ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑ (ΜΕΣΟΣ ΟΡΟΣ)
Οι χώρες αξιολογούνται από την πιο αποτελεσματική (Βρετανία) έως τη λιγότερο αποτελεσματική (Ελλάδα), σύμφωνα με δείκτες που έχουν άριστα το 1. Τα τελευταία δέκα χρόνια, η Βρετανία ήταν πάντα πρώτη, ακολουθούμενη από την Ιαπωνία και η Ελλάδα πάντα τελευταία. Για κάποιες χώρες δεν υπάρχουν διαθέσιμα στοιχεία	1	Βρετανία	0,735
	2	Ιαπωνία	0,719
	3	Ολλανδία	0,684
	4	Φινλανδία	0,678
	5	Ιρλανδία	0,635
	6	Αυστρία	0,584
	7	Σουηδία	0,581
	8	Βέλγιο	0,574
	9	Γαλλία	0,563
	10	Τσεχία	0,508
	11	Γερμανία	0,508
	12	Δανία	0,506
	13	ΗΠΑ	0,491
	14	Ισπανία	0,474
	15	Ουγγαρία	0,473
	16	Ιταλία	0,463
	17	Πορτογαλία	0,429
	18	Σλοβακία	0,422
	19	ΕΛΛΑΔΑ	0,324



Πηγή: Ευρωπαϊκή Επιτροπή, 2009

- Στον σχεδιασμό οικονομικών συστημάτων που συνδέουν τη χρηματοδότηση με την απόδοση των ιδρυμάτων με όρους αποτελέσματος αντί να βασίζονται σε όρους εισαγωγής ή παράδοσης.

Τα αποτελέσματα

Τα στοιχεία που παρουσιάζει η μελέτη όσον αφορά την Ελλάδα είναι απογοητευτικά. Μολονότι η χρηματοδότηση της τριτοβάθμιας εκπαίδευσης σε σχέση με τις υπόλοιπες ευρωπαϊκές χώρες δεν θα μπορούσε να κριθεί ανεπαρκής- κυμαίνεται στο 1,4% του ΑΕΠ- και υπάρχουν αρκετοί πανεπιστημιακοί (αναλογούν 2 σε κάθε χίλιους κατοίκους), τα αποτελέσματα είναι πενιχρά: σε κάθε πανεπιστημιακό αναλογούν πάνω από 30 φοιτητές- ο δεύτερος υψηλότερος αριθμός στην Ένωση. Οι απόφοιτοι ανά πανεπιστημιακό είναι κατά τι λιγότερο από 3- σε κάθε χίλιους κατοίκους α-

ναλογούν λιγότερο από 6 πτυχιούχοι.

Επίσης, η Ελλάδα είναι τελευταία στον δείκτη αποφοίτησης, γεγονός που κατά τη μελέτη μπορεί να οφείλεται στη χαμηλή συμμετοχή στα μαθήματα, στη μακροχρόνια παραμονή στο πανεπιστήμιο ή και στην εγκατάλειψή του μετά την εισαγωγή.

Εξίσου χαμηλές είναι οι επιδόσεις της Ελλάδας και στο μεταπανεπιστημιακό επίπεδο. Οι δημοσιεύσεις είναι λίγες αναλογικά με τον αριθμό του πανεπιστημιακού προσωπικού και η αναπαραγωγή τους εξαιρετικά χαμηλή. Στον δείκτη για την πολιτική που ακολουθείται όσον αφορά το προσωπικό των ΑΕΙ, η Ελλάδα βαθμολογείται τρίτη από το τέλος στην Ένωση και είναι τελευταία στον συνολικό δείκτη αξιολόγησης!

Αναδημοσίευση από την εφημερίδα «ΤΑ ΝΕΑ» 23/11/09

ΘΕΛΩ ΝΑ
ΓΙΝΩ ΧΑΛΙΦΗΣ
ΣΤΗ ΘΕΣΗ ΤΟΥ
ΧΑΛΙΦΗ!!



Απαράδεκτη παρέμβαση για το επίδομα 3% του Ν.3212/2003

Τι κάνει κανείς για να γίνει χαλίφης στη θέση του χαλίφη

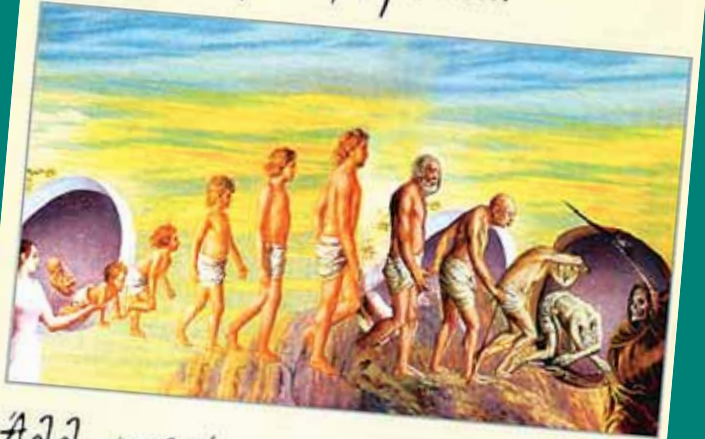
Αντιπροσωπεία Συναδέλφων επισκέφθηκε τον Ιανουάριο το ΥΠΕΧΩΔΕ, όπου παρέδωσε εκτός από το σχετικό υπόμνημα- παρέμβαση Βουλευτών οι οποίοι ζητούν να δοθεί η δυνατότητα να λαμβάνουν το ειδικό επίδομα του 3% του Ν.3212/2003 και οι συνάδελφοι Μηχανικοί Τ.Ε. που εξαιρέθηκαν από αυτό με την αιτιολογία ότι παίρνουν το επίδομα της Πληροφορικής (παρ. 11 του άρθρου 8 του Ν.2470/97), σημειώνοντας ότι οι συνάδελφοι διπλωματούχοι που παίρνουν το σχετικό επίδομα Πληροφορικής, δεν εξαιρούνται από το αντίστοιχο 7%.

Εμείς, θεωρούμε ότι το ειδικό επίδομα πρέπει να επεκταθεί και στους συναδέλφους Εκπαιδευτικούς (τουλάχιστον στους ΠΕ17), σημειώνοντας ότι ήδη έχει ξεκινήσει αγώνας παρεμβάσεων από τους διπλωματούχους Μηχανικούς της Εκπαίδευσης (ΠΕ12) για να πάρουν το επίδομα. Τέλος επιμένουμε ότι πρέπει να υπάρξει ρύθμιση με βάση την οποία η συνδρομή στην ΕΕΤΕΜ (30 ευρώ/χρόνο) των συναδέλφων Δημοσίων Υπαλλήλων που παίρνουν το επίδομα του 3%, να κρατείται απευθείας από την Τράπεζα και να αποδίδεται στην Ένωση.

Από το «Βήμα Ελευθέρων Μηχανικών»

«Τα Επαγγελματικά Δικαιώματα θα εκδοθούν το 2008»

Τώρα, το πιστέψαμε...!!!



Αλλάωστε είναι η πρώτη φορά που ακούγεται κάτι τέτοιο!!!

Τόσες κλιμάδες απόφοιτοι ΤΕΙ πώς θα χωρέσουν;



Αρα, τελείωσε το θάμνο των ΤΕΙ;

Όχι... Τώρα θα γίνει η Ανυπατάσηση



Ο Υπουργός Παιδείας Άρης Σπηλιωτόπουλος κατέθεσε Νομοσχέδιο στη Βουλή για να δώσει λύση στα προβλήματα των ΤΕΙ και των Αποφοίτων τους.
ΙΔΟΥ... ΤΟ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑ

Χρόνια μ' αγώνες και δουλειά μ' όλες τις κυβερνήσεις,
ζητάμε δικαιώματα, ζητάμε αναγνωρίσεις.
Κι αν τα ΤΕΙ τελειώνουμε, πτυχία αποκτούμε
ακόμα επαγγελματικά να αναγνωριστούμε.
Μα αν πάρει αέρα το μυαλό, καλάμι αν καβαλήρεις,
κι είσαι και μέλος του ΤΕΕ και master θα ζητήσεις.
"Tabula rasa" για όλα αυτά ο Υπουργός ζητάει
μα η κατσίκια ταραμά να ξέρει δεν μασάει....