



ΚΩΔΙΚΟΣ: 8044



ΠΑΡΑΡΤΗΜΕΝΟ
ΤΕΛΟΣ
Τεκ. Γραφείο
ΚΕ ΜΠΤΑ
Αριθμός Άδειας

ΔΟΚΟΣ

ΤΡΙΜΗΝΙΑΙΑ ΠΕΡΙΟΔΙΚΗ ΕΚΔΟΣΗ ΤΗΣ Π.Ο.ΜΗ.Τ.Ε.Δ.Υ.

ΤΕΥΧΟΣ 15 • ΟΚΤΩΒΡΙΟΣ-ΝΟΕΜΒΡΙΟΣ-ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΣ 2009 • ΤΟΣΙΤΣΑ 1Β - 10682 ΑΘΗΝΑ • ΤΙΜΗ ΤΕΥΧΟΥΣ 0,10 Ευρώ

ΣΥΝΟΛΟΣ ΠΡΟΕΔΡΩΝ ΤΕΙ

2-4/12/2009

Κώστας Αγγελίδης:
Αναζητώντας
λύσεις σε χρόνια
προβλήματα



Η Υπουργός Παιδείας,
κα Άννα Διαμαντοπούλου
που προτρέπει τα ΤΕΙ να
ασχοληθούν με τη
ζαχαροπλαστική
και τη σοκολάτα



ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΝΩΤΑΤΗΣ
ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ (Π.Ο.ΜΗ.Τ.Ε.Δ.Υ.)



ΓΙΑΝΝΗΣ ΠΑΝΑΡΕΤΟΣ

Πρόταση «βόμβα»

Μεταηγκειακή Εκπαίδευση

Μήπως είναι η λύση;

ΠΡΟΤΑΣΗ Π.Ο.ΜΗ.Τ.Ε.Δ.Υ.

Αναμόρφωση Θεσμικού Πλαισίου Ανάθεσης Μελετών -
Αναμόρφωση του Συστήματος Ανάθεσης Δημοσίων Έργων

ΣΥ.ΜΗ.ΤΕ.Δ.Υ Λ-Μ
ΓΕΝΙΚΗ ΣΥΝΕΛΕΥΣΗ &
ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΣ ΑΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ



Σημείωμα της Σύσταξης

Επειδή η προσπάθεια αναβάθμισης του περιοδικού θα συνεχίζεται, καλούμε τους συναδέλφους να στέλνουν τις παρατηρήσεις, υποδείξεις τους, αλλά και ύλη που κρίνουν ότι μπορεί να αποτελέσει υλικό για δημοσίευση, στην Ομοσπονδία ώστε το περιοδικό να γίνεται ολοένα και καλύτερο.

Στόχος μας παραμένει για το άμεσο μέλλον η ΔΙΜΗΝΙΑΙΑ ΕΚΔΟΣΗ.

ΔΟΚΟΣ

Τριμηνιαία περιοδική έκδοση της Π.Ο.ΜΗ.Τ.Ε.Δ.Υ.

ΚΩΔΙΚΟΣ: 8044

Τεύχος 15
Οκτώβριος-Νοέμβριος-Δεκέμβριος 2009

Ιδιοκτήτης

Π.Ο.ΜΗ.Τ.Ε.Δ.Υ.

Ταχ. Δ/ση: Τσοτίσα 1B - 10682 ΑΘΗΝΑ
Βαρβάκη 12 - 11454 ΑΘΗΝΑ
Τηλ.: 210 5241814 Φαξ: 210 5241814
Ηλ. Δ/ση: <http://www.pomitedy.gr>

Εκδότης

(Υπεύθυνος σύμφωνα με το νόμο)

Κων/νος Αγγελίδης

Πρόεδρος Π.Ο.ΜΗ.Τ.Ε.Δ.Υ

Συντακτική Επιτροπή

Θωμάς Λογοθέτης

Δημήτρης Πετρίσης

Γιώργος Κωστόπουλος

Χρίστος Νταής

Δημοσιογραφική Επιμέλεια και

Επιμέλεια έκδοσης:

Ελένη Λογοθέτη

Παραγωγή-Έκδοση:

ΕΙΔΙΚΗ ΕΚΔΟΤΙΚΗ ΑΕΕΒΕ

Χαλκοκονδύλη 35 - 10432 Αθήνα

Σύνθεση του Δ.Σ. της Π.Ο.ΜΗ.Τ.Ε.Δ.Υ.

Πρόεδρος:	Αγγελίδης Κων/νος
Α' Αντιπρόεδρος:	Κωστόπουλος Γεώργιος
Β' Αντιπρόεδρος:	Στεφανής Κων/νος
Γενικός Γραμματέας:	Παρισίου Αναστασία
Ταμίας:	Μπρίλη Αικατερίνη
Οργανωτικός Γραμματέας:	Λιόντης Στέφανος
Αναπληρωτής Ταμίας:	Σαρίδου Κων/να
Υπεύθυνος Τύπου:	Κυριάκος Φίλιππος
Υπεύθυνος Δημοσίων Σχέσεων:	Λάππας Κων/νος
Υπεύθυνος Τεκμηρίωσης και Αλληλεγγύης:	Μερτινός Γεώργιος
Μέλος:	Σεκερτζής Ζαχαρίας

Περιεχόμενα

Αναζητώντας ήυση σε χρόνια προβλήματα	
Παρέμβαση του Προέδρου της ΠΟΜΗΤΕΔΥ κ. Κώστα Αγγελίδη, στη Σύνοδο Προέδρων ΤΕΙ στις 2-4/12/2009 στο Μεσολόγγι	3
Προς τους εξουσιάζοντες.. με αγωνιστικούς χαιρετισμούς.	
Άρθρο της Νίκης Μανουσogiάννη	6
Προτάσεις Υφυπουργού Παιδείας κ. Ιωάννη Πανάρετου	8
Αναμόρφωση θεσμικού πλαισίου ανάθεσης μελετών -	
Αναμόρφωση Συστήματος Ανάθεσης Δημοσίων Έργων	12
Μοντέλο Προσδιορισμού Κόστους βάσει της θέσης του έργου:	
Εμπειρική εφαρμογή για εργασίες ή ομάδες εργασιών.	
Άρθρο του Mr. Angelo Robert Nicholas Molson	18
ΣΥ.ΜΗ.ΤΕ.Δ.Υ. Α-Μ: Γενική Συνέλευση	21
Συμμετοχή της ΠΟΜΗΤΕΔΥ στις απεργίες ΑΔΕΔΥ	24
Επιστολή προς τον Υπουργό Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων, κ. Δ. Ρέππα	26
Επιστολή προς τον Υφυπουργό Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων κ. Γιάννη Μαγκριώτη	27
Επιστολή προς τον Υφυπουργό Παιδείας Διαβίου Μάθησης και Θρησκευμάτων, κ. Ιωάννη Πανάρετο	28
Απάντηση του Συλλόγου Πτυχιούχων Μηχανικών Κεντρικής Μακεδονίας προς την ΕΕΤΕΜ	29
Τροποποίηση Οργανισμού Ν.Α. Αρκαδίας	32
Επιστολή προς τον Υφυπουργό Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, κ. Γεώργιο Ντόλιο	33
ΤΕΕ: «Όπου γάμος στο χωριό, η Βασιίω πρώτη»	34

Αναζητώντας λύση σε χρόνια προβλήματα

Η Ομοσπονδία μας έκανε παρέμβαση στη Σύνοδο των Προέδρων ΤΕΙ στο Μεσολόγγι στις 2 - 4/12/2009. Ακολουθεί το κείμενο:

Κύριοι Πρόεδροι και Αντιπρόεδροι,
Χαιρόμαστε ιδιαίτερα που παρευρισκόμαστε στη παρούσα Σύνοδο κάτι που ίσως θα έπρεπε να είχε συμβεί πολλά χρόνια νωρίτερα.

Η ομοσπονδία μας αποτελεί τον μοναδικό οργανωμένο συνδικαλιστικό – επιστημονικό φορέα των αποφοίτων ΤΕΙ Δημοσίων υπαλλήλων και έχει ως μέλη της 22 πρωτοβάθμιους συλλόγους σε όλη την Ελλάδα με 7.000 περίπου φυσικά μέλη που εργάζονται στο Δημόσιο, Περιφερειακή Διοίκηση, ΝΠΔΔ, ΟΤΑ Α' και Β' βαθμού.

Αν και εκπροσωπούμε μόνο τους Μηχανικούς, όλα αυτά τα χρόνια πολλές φορές επιφορτιστήκαμε την συνολική εκπροσώπηση του χώρου των αποφοίτων ΤΕΙ που εργάζονται στο δημόσιο και σε πολλές περιπτώσεις πετύχαμε την επίλυση προβλημάτων (βαθμολογικών, μισθολογικών κλπ). Ενδεικτικά αναφέρουμε την μετονομασία του κλάδου από Τεχνολογικών Εφαρμογών σε Μηχανικών, την αλλαγή του χρόνου εξέλιξης στο βαθμό Α από 17 σε 15 χρόνια, την καταβολή του επιδόματος 3^ο/οο στο κλάδο ΤΕ Μηχανικών, συμμετείχαμε δε στο θεσμό των συλλογικών διαπραγματεύσεων για όσο χρόνο αυτές διεξάγονται. Η ομοσπονδία μας δε έχει ήδη ξεκινήσει προσπάθεια προσέγγισης και με άλλες οργανώσεις αποφοίτων ΤΕΙ.

Σήμερα βρισκόμαστε ανάμεσα σας με σκοπό να σας κάνουμε κοινωνούς των θεμάτων που απασχολούν τους πτυχιούχους ΤΕΙ και εργάζονται στο δημόσιο, αλλά και ταυτόχρονα να σας γνωρίσουμε τις θέσεις μας πάνω στα τρέχοντα θέματα της κοινότητας του τεχνολογικού τομέα θεωρώντας ότι στο μέλλον θα πρέπει από κοινού να προσπαθήσουμε να αναστρέψουμε το διαμορφωμένο αρνητικό κλίμα, προκειμένου να βρεθεί λύση στα χρόνια και συνεχώς εντεινόμενα προβλήματα.

Όπως όλοι γνωρίζουμε από την εμπειρία μας τόσο από τις επαφές μας με τις κατά καιρούς πολιτικές ηγεσίες του Υπουργείου Παιδείας αλλά και άλλων Υπουργείων (ΥΠΕΣ – ΥΠΕΧΩΔΕ – ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ κλπ) όσο και με όργανα της Δημόσιας Διοίκησης, τα ΤΕΙ αλλά και οι απόφοιτοι τους αντιμετωπίζονταν και αντιμετωπίζονται όχι ως αυτό για το οποίο έχουν δημιουργηθεί και υπηρετούν.



Του Κώστα Αγγελίδη
Προέδρου της ΠΟΜΗΤΕΔΥ
Πτυχιούχος Πολιτικός Μηχικός- Msc

Η πολιτεία αν και τουλάχιστον από το έτος 1983 – έτος ίδρυσης των ΤΕΙ- θέλησε να δημιουργήσει ένα νέο τύπο ιδρυμάτων με χαρακτηριστήρα την εφαρμογή των επιστημών δια μέσου τις επιστημονικής γνώσης, ουδέποτε ολοκλήρωσε τις υποχρεώσεις της στο θεσμό αυτό και δεν ανταποκρίθηκε στις προσδοκίες των αποφοίτων τους ως όφειλε.

Τα μεν ιδρύματα αφέθηκαν έρμαιο των δικαστηρίων, οι δε απόφοιτοι βορά των επιμελητηρίων των αποφοίτων Πανεπιστημίων τα οποία εξακολουθούν

να λειτουργούν με κρατικό μανδύα – κάτι πρωτόγνωρο για τα Ευρωπαϊκά δρώμενα.

Η δικαιοσύνη με άδικο τρόπο το έτος 2000 ερμηνεύοντας από το περιεχόμενο του Ν. 1404/83 μόνο το ότι τα ΤΕΙ διαδέχτηκαν τα ΚΑΤΕΕ με τον ίδιο νόμο, έκρινε ότι τα ΤΕΙ είναι Ανώτερες σχολές. Αυτή η απόφαση του ΣΤΕ αποτέλεσε και αποτελεί την τροχοπέδη σε ότι θετικό θα μπορούσε να υπάρξει μέχρι σήμερα.

Παρ' όλες τις νομοθετικές ρυθμίσεις που ακολούθησαν, 2916/01, 3685/08, που αποσαφήνισαν ότι τα ΤΕΙ ανήκουν στην Ανώτατη Εκπαίδευση και τις παρ. 5 και 6 του Άρθρου 16 του Συντάγματος, τα προβλήματα εξακολουθούν να υφίστανται και θα αρκούσε μια ματιά στην εισηγητική έκθεση του πρόσφατα ψηφισθέντος Νόμου 3794/09 και τις αναφορές του τότε υπουργού Παιδείας ότι δηλαδή με αυτό τον νόμο «ολοκληρώνεται η ανωτατοποίηση» δίνοντας αφορμή σε όποιον για ίδιους λόγους θέλει να εθελουφλεί για την μέχρι σήμερα πορεία των ιδρυμάτων ως ιδρυμάτων τριτοβάθμιας ανώτατης εκπαίδευσης. Στο σκεπτικό αυτής της απαξίωσης των ιδρυμάτων πόσοι νόμοι θα χρειαστούν ακόμη;

Σαν βασικά προβλήματα που αντιμετωπίζουμε θα μπορούσαν να αναφερθούν τα εξής:

1. Αυτή τη στιγμή υπάρχουν 3,4 ή και 5 ταχυτήτων απόφοιτοι του τεχνολογικού τομέα (ΚΑΤΕΕ, ΤΕΙ-1404, ΤΕΙ-2916, ΤΕΙ-3794) χωρίς κανείς να γνωρίζει τον τρόπο εννοιαποίησης όλων αυτών.
 2. Οι απόφοιτοι Σπουδών Επιστημών Μηχανικών και Γεωτεχνικών δεν έχουν επαγγελματικά δικαιώματα και η προοπτική έκδοσης είναι αβέβαιη.
 3. Υπάρχει ζήτημα με τις ονομασίες των Σχολών και τμημάτων που δεν προσδιορίζονται σωστά όπως σε άλλα ανώτατα ιδρύματα, όπως Σχολή Τεχνολογικών εφαρμογών, Τμήμα Ηλεκτρολογίας, Τμήμα Μηχανολογίας κλπ.
 4. Η πολυδιάσπαση τμημάτων – ειδικοτήτων που δεν παραπέμπουν σε ένα συγκεκριμένο επάγγελμα ή δεν ανταποκρίνονται σε πλαίσια επαγγέλματος που είναι κατοχυρωμένα στην Ελλάδα ή στην Ευρώπη και δημιουργούν σύγχυση αλλά και αδυναμία απορρόφησης των αποφοίτων στον επαγγελματικό στίβο.
 5. Ζητήματα αντιμετώπισης των αποφοίτων στη δημόσια διοίκηση, θεσμικά – μισθολογικά, όπως και η αμφισβήτηση της δυνατότητας εξέλιξης σε θέσεις προϊσταμένων των αποφοίτων, και η άνιση αντιμετώπιση τους σε σχέση με άλλους απόφοιτους πανεπιστημίων 4ετών σπουδών. Αυτά τα ζητήματα μάλιστα προέκυψαν τα τελευταία χρόνια μετά την ψήφιση των νόμων που έκαναν τα ΤΕΙ Ανώτατα Ιδρύματα.
 6. Η αναχρονιστική λειτουργία των επιμελητηρίων που όχι μόνο λειτουργούν σαν όργανα αποκλειστικά των αποφοίτων Πανεπιστημίων αλλά εκμεταλλεόμενοι την δεσπόζουσα θέση την οποία τους παραχώρησε το Κράτος πριν 80 χρόνια περίπου, αποτελούν την τροχοπέδη κάθε εξέλιξης στην νομοθεσία σύγχρονης άσκησης των επαγγελματιών αλλά και τον αντίπαλο στα θέματα των ΤΕΙ. Στην ουσία με την ανοχή της πολιτείας και της δικαιοσύνης θέλουν να χαράζουν την Εκπαιδευτική πολιτική της χώρας μας.
 7. Επικοινωνιακά σφάλματα που δημιουργούν προβλήματα, όπως παράδειγμα οι ανακοινώσεις για το πρόσφατα εκδοθέν Π.Δ για τις μελέτες του Δημοσίου. Συνοπτικά αναφέρουμε ότι εκδόθηκε ένα Π.Δ που προβλέπει τις διαδικασίες για την εγγραφή στο μητρώο μελετητών για τους αποφοίτους ΠΕ. Στο ίδιο άρθρο 39 παρ. 1 Ν. 3316/05 προβλέπεται ότι με ίδιο Π.Δ εφόσον προβλέπεται από τα επαγγελματικά δικαιώματα των αποφοίτων ΤΕΙ θα οριστούν οι διαδικασίες εγγραφής τους στα μητρώα μελετητών. Από τις ανακοινώσεις οι οποίες εκδόθηκαν με περιεχόμενο «ότι απαγορεύεται στους αποφοίτους ΤΕΙ να συντάσσουν μελέτες» η εντύπωση που έχει δημιουργηθεί αυτή τη στιγμή στο χώρο του δημοσίου, ακόμα και σε συναδέλφους είναι ότι σαν δημόσιοι υπάλληλοι χάσαμε το επί 10ετίες κατοχυρωμένο δικαίωμα της εκπόνησης μελετών.
 8. Η επιθυμία των κατόχων πτυχίων 5ετών σπουδών σε συνεργασία με τα πολυτεχνεία και τις γεωπονικές σχολές για την ισοτίμηση των πτυχίων τους με Master, τείνει να δυναμιτίσει την αγορά εργασίας στα αντίστοιχα επαγγέλματα, και μάλιστα προς την κατεύθυνση αυτή ασκούνται πολύπλευρες πιέσεις προς το υπουργείο Παιδείας, χρησιμοποιώντας και ως επιχειρήματα ότι είχαν συμφωνήσει με την απελθούσα πολιτική ηγεσία του υπουργείου Παιδείας της προηγούμενης κυβέρνησης.
 9. Υπάρχει ένα διαχρονικό πρόβλημα στην δημόσια διοίκηση με την αναντιστοιχία στον αριθμό προσλαμβανόμενων αποφοίτων πανεπιστημίων και ΤΕΙ σε βάρος πάντα των αποφοίτων ΤΕΙ. Στο σύνολο της δημόσιας διοίκησης και αυτοδιοίκησης, είναι ζήτημα αν ο συνολικός αριθμός μας προσεγγίζει τις 12.000-13.000.
 10. Δύο ακόμα ανοικτά θέματα τα οποία έρχονται να συμπληρώσουν τα προηγούμενα είναι ο προβληματισμός σχετικά με την κατάργηση ή όχι της βάσης του 10 και η δυνατότητα εισαγωγής των αποφοίτων ΙΕΚ στην ανώτατη εκπαίδευση. Όπως είναι γνωστό η βάση του 10 δημιούργησε πολλά προβλήματα στα περιφερειακά τεχνολογικά εκπαιδευτικά ιδρύματα, με την έλλειψη φοιτητών και ίσως οικονομικό μαρασμό στις τοπικές κοινωνίες. **Δεν είδαμε όμως κανένα τοπικό βουλευτή, νομάρχη ή δήμαρχο ποτέ να διαμαρτύρεται για την μη δημιουργία πλαισίου άσκησης επαγγέλματος για τους αποφοίτους των τμημάτων της περιοχής τους ή για την εξεύρεση πόρων προκειμένου τα αντίστοιχα ΤΕΙ να λειτουργούν αξιοπρεπώς,** ενώ αντίστοιχα για ψηφοθηρικούς πελατειακούς λόγους πίεζαν και πιέζουν για την δημιουργία νέων τμημάτων. Εάν εκδοθούν επαγγελματικά δικαιώματα και βρεθούν πόροι, τότε θα υπάρχουν και φοιτητές.
Το θέμα της δυνατότητας εισαγωγής των αποφοίτων ΙΕΚ στην ανώτατη εκπαίδευση αποτελεί κατ' αρχήν θέμα προβληματισμού εάν μπορεί να υλοποιηθεί από την στιγμή που τα ΙΕΚ δεν αποτελούν κέντρα που παρέχουν εκπαίδευση αλλά παρέχουν κατάρτιση και στη συνέχεια είναι ένα ζήτημα το οποίο έχει άμεση σχέση με την δυνατότητα κατ' αρχάς απορρόφησης επιπλέον φοιτητών στα ιδρύματα. Γι' αυτό θα πρέπει να αποφασίσετε εσείς με την επισήμανση μας πως ότι γίνει θα πρέπει να ισχύει και για τα Πανεπιστήμια και για τα ΤΕΙ, άλλως θα μπει ένα ακόμα λιθαράκι στην απαξίωση
- Η ομοσπονδία μας στα πλαίσια της προσπάθειας για την εξεύρεση λύσεων και διαμόρφωσης προτάσεων για τα ΤΕΙ και τους αποφοίτους τους, έχει συγκροτήσει επιτροπές για όλους τους τομείς δράσης όπως Παιδεία, Δημόσια Διοίκηση - Αυτοδιοίκηση, Πολεοδομικά και Περι-



Από αριστερά: Ιωάννης Πανάρετος (Υφυπουργός Παιδείας), Βαγγέλης Πολίτης (Πρόεδρος Τ.Ε.Ι Μεσολογγίου), Άννα Διαμαντοπούλου (Υπουργό Παιδείας), Βασίλης Παπάζογλου (Ειδικός Γραμματέας Ανώτατης Εκπαίδευσης), Ιφιγένεια Ορφανού (Ειδική Γραμματέας Ενιαίου Διοικητικού Τομέα Διαχείρισης Προγραμμάτων Κ.Π.Σ)

βαλλοντολογικά θέματα, Δημόσια έργα, κλπ. Προτίθεται δε στο άμεσο προσεχές μέλλον να δημιουργήσει Ινστιτούτο με σκοπό την κάλυψη των αναγκών σε περαιτέρω εκπαίδευση, επιμόρφωση και δια βίου μάθηση των δημοσίων υπαλλήλων Μηχανικών ΤΕΙ και στον τομέα αυτό εκτιμούμε ότι υπάρχει η δυνατότητα στενής συνεργασίας με τα Τεχνολογικά Εκπαιδευτικά Ιδρύματα και προσβλέπουμε σ' αυτήν.

Ευχαριστούμε για τον χρόνο που μας δόθηκε και ευελπιστούμε για την στενότερη συνεργασία μας με σκοπό την ευόδωση της συνολικής προσπάθειας προκειμένου τα ΤΕΙ και οι απόφοιτοι τους να καταλάβουν στην Ελλάδα την θέση που τους αξίζει.

ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ

1. Διαχωρισμός του ρόλου των επιμελητηρίων από αυτόν του συμβούλου της πολιτείας και του επαγγελματικού φορέα.
2. Τροποποίηση του αναχρονιστικού όρου επαγγελματικό δικαίωμα με τον όρο **πλαίσιο άσκησης επαγγέλματος**. Το πλαίσιο άσκησης επαγγέλματος το οποίο ανταποκρίνεται σε θεσμοθετημένα – νομοθετημένα επαγγέλματα πρέπει να είναι ενιαίο για αποφοίτους Πανεπιστημίων και ΤΕΙ συσχετιζόμενο με το περιεχόμενο σπουδών των τμημάτων ή σχολών.
3. Καθιέρωση άδειας άσκησης επαγγέλματος η οποία θα χορηγείται από ενιαίο Δημόσιο φορέα με βάση τον τίτλο σπουδών, εμπειρία και εξετάσεις, χωρίς περιορισμούς σε σχέση με το ίδρυμα προέλευσης (Πανεπιστήμιο – ΤΕΙ) και όλοι να έχουν το δικαίωμα να λαμβάνουν την καταληκτική άδεια.
4. Να μελετηθεί η εξεύρεση δίκαιης λύσης στο πρόβλημα της ακαδημαϊκότητας των παλαιών τίτλων σπουδών αποφοίτων ΤΕΙ κλπ. κατά τον τρόπο που υπήρξαν παρόμοιες μεταβατικές λύσεις σε όλες τις περιπτώσεις αποφοίτων σχολών οι οποίες μετεξελίχθηκαν σε άλλο τύπο ιδρυμάτων. Άλλως η πρόταση της μετεξέλιξης των ΤΕΙ σε Πανεπιστήμια δεν θα αφορά ούτε καν τους σημερινούς φοιτητές.
5. Εφαρμογή των Ευρωπαϊκών συνθηκών Λισσαβόνας, Μπολόνια κλπ. και διαχωρισμός των προπτυχιακών και μεταπτυχιακών σπουδών αν εξακολουθούν οι απόφοιτοι Πολυτεχνείων και Πανεπιστημίων να επιμένουν για το Master.
6. Απαιτείται άμεση προσπάθεια από μέρους των ΤΕΙ για την εφαρμογή του Ευρωπαϊκού συστήματος πιστωτικών μονάδων, συγκρότηση προγραμμάτων μεταπτυχιακών σπουδών και απαίτηση άμεσης αξιολόγησης των Πανεπιστημίων και ΤΕΙ.
7. Ευρωπαϊκό σύστημα επαγγελματικών προσόντων.

Προς τους εξουσιάζοντες... με αγωνιστικούς χαιρετισμούς

«Επιτέλους ποιος κυβερνά αυτό τον τόπο;» είχε αναρωτηθεί ο Κωνσταντίνος Καραμανλής τον Ιούνιο του 1963.

Δυστυχώς αυτή η φράση στην Ελλάδα μας πάντα είναι επίκαιρη. Απλά η απάντηση διαφέρει ανάλογα με την εποχή.

Υπάρχει όμως και ένα ερώτημα που διαχρονικά έχει μία και μοναδική απάντηση. Το «ποιος κυβερνά αυτή την χώρα σε ότι μας αφορά σαν Μηχανικούς Τ.Ε.Ε». Η απάντηση; Το Τ.Ε.Ε.

Επισήμως το Τ.Ε.Ε ιδρύθηκε το 1923 και αποτελεί τον τεχνικό σύμβουλο του κράτους από το 1926.

Αν κοιτάξουμε όμως στο λεξικό την έννοια της λέξης σύμβουλος θα διαπιστώσουμε ότι σύμβουλος είναι αυτός που μας δίνει την γνώμη του και την συμβουλή του σε διάφορα θέματα. Δεν είναι αυτός που αποφασίζει και πολύ περισσότερο δεν είναι αυτός που νομοθετεί.

Υπάρχει άραγε κανείς από εμάς σήμερα που να πιστεύει ότι ο ρόλος του Τ.Ε.Ε είναι απλά και μόνο του τεχνικού συμβούλου του κράτους; Φυσικά και όχι.

Το Τ.Ε.Ε διοικεί, αποφασίζει και νομοθετεί απολύτως στα μέτρα του και είναι πάνω από οποιαδήποτε πολιτική ηγεσία η οποία απλά βάζει την επίσημη σφραγίδα του κράτους κάτω από την όποια απόφαση του Τ.Ε.Ε.

Το Τ.Ε.Ε που εσχάτως εμφανίστηκε και σαν συνδικαλιστική οργάνωση στην απεργία της ΑΔΕΔΥ στις 10 του Φλεβάρη, σε κάθε περίπτωση έσπευδε και σπεύδει να «αγκαλιάσει» τις ηγεσίες των υπουργείων για να έχει τον σχετικό λόγο και «το πάνω χέρι» και η εκάστοτε πολιτική ηγεσία δεν ήταν σχεδόν ποτέ μέχρι σήμερα διατεθειμένη να κάνει την υπέρβαση αλλά απλά συμβιβαζόταν και συνεργαζόταν «αρμονικά» με το Τ.Ε.Ε αναγνωρίζοντας την παντοδυναμία του.

Χρόνια τώρα λόγω του Τ.Ε.Ε και της πολιτικής αβουλίας των εκάστοτε κυβερνήσεων, οι απόφοιτοι ΤΕΙ βρίσκονται σε επαγγελματική ομηρία με αποτέλεσμα να μην μπορούν να εργαστούν με αξιοπρέπεια πάνω στο αντικείμενο των σπουδών τους.



Της **Νίκης Μανουσογιάννη**
Αντιπροέδρου Συλλόγου
Πτυχιούχων Μηχανικών Αττικής & Νήσων
Πτυχιούχου Μηχανικού
Δομικών Έργων

Το Τ.Ε.Ε απαξιώνει συστηματικά τις σπουδές στα δημόσια ανώτατα ΤΕΙ της χώρας, χαρακτηρίζοντας «επικίνδυνους» τους αποφοίτους τους και όπως όλα δείχνουν επιθυμεί την διατήρηση μιας κάστας «αφεντικών» (μέλη του Τ.Ε.Ε) και μιας κάστας «υπηρετών» χωρίς επαγγελματικά δικαιώματα, που θα βγάζουν την δουλειά αλλά χωρίς να έχουν δικαίωμα να υπογράψουν.

Τι άλλο παρά αυτές τις προθέσεις δείχνει η πρόταση που σύμφωνα με δημοσιεύματα του τύπου, κατέθεσε η αρμόδια επιτροπή στο πλαίσιο του διαλόγου για το Εθνικό Πλαίσιο Επαγγελματικών Προσόντων όπου οι εκπρόσωποι των πανεπιστημίων και των πολυτεχνείων (λέγε με Τ.Ε.Ε) τοποθετούν τους αποφοίτους ΤΕΙ σε ένα επίπεδο χαμηλότερο από εκείνους των πανεπιστημίων και πολυτεχνείων, ενώ οι απόφοιτοι των κολεγίων τοποθετούνται σε ακόμη χειρότερη θέση.

Συγκεκριμένα σύμφωνα με την πρόταση που κατέθεσαν :

- **Επίπεδο 5:** Τοποθετούνται οι πτυχιούχοι των ΤΕΙ. «Όσοι βρίσκονται στο επίπεδο 5 με εκπαιδευτική γέφυρα σε πανεπιστημιακή εκπαίδευση μπορούν να μεταβούν στο επίπεδο 6. Όσοι κατατάσσονται στο επίπεδο 5 μπορούν να ασκήσουν διαχείριση και επίβλεψη στο πλαίσιο δραστηριοτήτων εργασίας ή σπουδής όπου συμβαίνουν απρόβλεπτες αλλαγές. Μπορούν να αξιολογήσουν την προσωπική επίδοση και την επίδοση άλλων ατόμων», εκτιμά για τους πτυχιούχους των ΤΕΙ η επιτροπή των πανεπιστημιακών.

- **Επίπεδο 6:** Τοποθετούνται οι κάτοχοι πανεπιστημιακών διπλωμάτων.

- **Επίπεδο 7:** Ανήκει στους διπλωματούχους πενταετούς κύκλου σπουδών και όσους έχουν πανεπιστημιακό τίτλο και μεταπτυχιακό. Κατάταξη που ικανοποιεί το πάγιο αίτημα των πολυτεχνείων και των γεωπονικών σχολών να αναγνωρισθούν τα πτυχία τους (πενταετούς φοίτησης) ισότιμα με master.

Τι άλλο δείχνει η θέση του ΤΕΕ και των πρυτάνεων ότι τα επαγγελματικά δικαιώματα των αποφοίτων ΤΕΙ πρέπει να συζητηθούν από μηδενική βάση;

Το ερώτημα είναι αν η σημερινή πολιτική ηγεσία θα τολμήσει να «τα βάλει» με την μεγάλη αυτή συντεχνία ή θα συμβιβαστεί.

Πολύ φοβάμαι ότι για άλλη μια φορά κανείς δεν θα τολμήσει να κάνει την υπέρβαση αυτή και το Τ.Ε.Ε θα συνεχίσει ανενόχλητο το έργο του.

Το πρόσφατο νομοσχέδιο για τους ενεργειακούς επιθεωρητές που είναι κομμένο και ραμμένο στα μέτρα του Τ.Ε.Ε δεν με κάνουν να αισθάνομαι αισιόδοξη.

Ο Υπουργός Υποδομών κ. Ρέππας που από την μία αρνείται λόγω φόρτου εργασίας... να μας δεχτεί και από την άλλη μόλις ανέλαβε τα καθήκοντα του έτρεξε να πραγματοποιήσει επίσκεψη στα γραφεία του Τ.Ε.Ε. και σε κάθε ευκαιρία «πλέκει» το εγκώμιο του, αλλά και η Υπουργός Παιδείας κα Διαμαντοπούλου που προτρέπει τα ΤΕΙ να ασχοληθούν με τη ζαχαροπλαστική και τη σοκολάτα (Σύνοδος προέδρων ΤΕΙ 2-4/12/2009) δεν μου παρέχουν τα εχέγγυα ότι θα κάνουν την υπέρβαση.

Εδώ είναι που μπαίνει το ερώτημα τι κάνουμε εμείς για όλα αυτά.

Ξέρω ότι όσα έγραψα στο προηγούμενο τεύχος, ότι δηλαδή φταίμε κι εμείς, ότι φταίει και «το κακό μας το κεφάλι», ενόχλησαν κάποιους. Ίσως γιατί μέσα σ' αυτά αναγνώρισαν τους εαυτούς τους και αυτό δεν τους άρεσε. Δεν μ' ενδιαφέρουν αυτοί, αυτοί ευτυχώς είναι ελάχιστοι.

Μ' ενδιαφέρουν οι άλλοι, οι πολλοί, αυτοί που πιστεύουν όπως εγώ ότι αξίζουμε κάτι καλύτερο από το να μας αποκαλούν «τεχνίτες», αυτοί που πιστεύουν ότι η πολιτεία μας χρωστά όλα αυτά που χρόνια τώρα μας υπόσχεται, ότι έχουμε γνώσεις, αξία και συνεχή προσφορά στον παραγωγικό τομέα της χώρας μας και πρέπει πια η επίσημη πολιτεία να μας το αναγνωρίσει και όχι να συνεχίζει να μας αγνοεί έρμαιοι των επιθυμιών του Τ.Ε.Ε.

Σίγουρα η λύση δεν βρίσκεται στο να αποφεύγουν κάποιοι τον μεταξύ μας διάλογο, να λέμε μοιρολατρικά «ε και τι να κάνουμε;» και να στέλνουμε απλά έγγραφα διαμαρτυρίας έτσι για να μπορούμε να λέμε ότι κάτι κάναμε και να εφησυχάζουμε την συνείδηση μας.

Σίγουρα η λύση δεν είναι στο ότι όχι μόνο δεχόμαστε τα επαγγελματικά μας δικαιώματα να μπαίνουν σε δημόσια διαβούλευση όπου ο καθένας γράφει «το μακρύ του και το κοντό του», αλλά και συμμετέχουμε σ' αυτήν, πολλές φορές μάλιστα χρησιμοποιώντας και επίσημους τίτλους μας, δίνοντας έτσι άλλοθι σ' αυτούς που είχαν την φαινή ιδέα να βάλουν σε διαβούλευση αυτά που χρόνια τώρα μας οφείλουν.

Σίγουρα η λύση δεν βρίσκεται σ' αυτό που έγινε στις 18 Δεκέμβρη έξω από το υπουργείο Παιδείας. Μια συγκέντρωση παρωδία 100 ανθρώπων.



Η Υπουργός Παιδείας κα Διαμαντοπούλου που προτρέπει τα ΤΕΙ να ασχοληθούν με τη ζαχαροπλαστική και τη σοκολάτα (Σύνοδος Προέδρων ΤΕΙ 2-4/12/2009)

Ναι συμφωνώ δεν μπορούμε να πάρουμε κανέναν από το χέρι και να τον βγάλουμε στο δρόμο να διεκδικήσει αυτά που δικαιούται.

Ναι δεν μπορούμε να επιβάλουμε τρόπους λειτουργίας και συμπεριφοράς στους συναδέλφους αλλά μπορούμε να μην ανεχόμαστε και να καταδικάζουμε συμπεριφορές και πρακτικές που δεν αρμόζουν στο έργο που πρέπει να προσφέρει ένας Μηχανικός ΤΕ.

Είμαι η τελευταία που θα δεχτώ ότι οι συνάδελφοι τουλάχιστον στην πλειοψηφία τους είναι αδιάφοροι. Απογοητευμένοι ναι, αδιάφοροι όχι δεν το δέχομαι και αναρωτιέμαι τελικά μήπως η «ορχήστρα» δεν παίζει καλά γιατί ο «μαέστρος» που έχει επιλεγεί είναι λίγος για αυτό τον ρόλο.

Ξέροντας τις απόψεις, τις προσπάθειες και τους αγώνες της Ομοσπονδίας μας, έχω προβληματιστεί το τελευταίο διάστημα μήπως ήρθε η ώρα να βγει μπροστά και στους άλλους χώρους πέρα από το στενό χώρο του Δημοσίου.

Αυτό που λείπει πιστεύω είναι κάποιος που να μας ενώσει όλους μαζί και κυρίως που θα εμπνεύσει ακόμα και τους πιο διστακτικούς να ακολουθήσουν και αυτό τον ρόλο είμαι σίγουρη ότι η Ομοσπονδία μας μπορεί να τον παίξει με επιτυχία. Όσο για όλους αυτούς που θεώρησαν ότι η περιστασιακή εξουσία, που εμείς με την ψήφο μας τους δώσαμε, μπορούν να αποφασίζουν για μένα αλλά χωρίς εμένα, θα αφιερώσω απλά το πιο κάτω.

Κι αν δεν σ' αρέσω, όπως είμαι εγώ θα μείνω ανυποχώρητος και οραματιστής.
Δεν ξεπουλιέμαι, σαν εσένα δεν θα γίνω εγώ γεννήθηκα για να 'μαι αγωνιστής.

Για να κερδίσω μια καρέκλα δεν θα πέσω, όπως εσύ εγώ ποδιές δεν θα φιλώ.
Σ' αυτό τον ήχο που μου παίζεις δεν χορεύω, θ' αντισταθώ κι εσύ μ' ονομάζεις γραφικό

Δεν χαραμίζω εγώ ζωές για να κερδίσω, κούφια πρωτιά τίτλων καινών.
Θ' αντισταθώ και τα αφτιά μου θα τα κλείνω σε λόγια ψεύτικα όπως εσένα αρχηγών.

Δεν θα αλλάξω, όπως είμαι εγώ θα μείνω τρελός και έντιμος, πιστός ιδανικών.
Δεν συμβιβάζομαι, δεν σκύβω, δεν θα γίνω κατεστημένο κι υποζύγιο χαζών.

Θα λες εσύ, μα εγώ χαμπάρι δεν θα παίρνω, με μια κιθάρα τραγουδάω σκληρό ροκ.
Στην εξουσία σου όπως λέει το τραγούδι εγώ στέλνω απλά και μόνο χαιρετίσματα κι εγώ.

Πρόταση «βόμβα» Μήπως είναι η λύση;

Λίαν προσφάτως, ο υφυπουργός Παιδείας, Διά ίου Μάθησης και Θρησκευμάτων, κ. Ιωάννης Πανάρετος, κατέθεσε μια «εναλλακτική» πρόταση για τη μεταλυκειακή εκπαίδευση. Σύμφωνα με αυτήν, οι μαθητές μετά την αποφοίτησή τους από το λύκειο θα εισάγονται όλοι άνευ εξετάσεων σε τοπικά κολέγια, όπου θα φοιτούν για δύο χρόνια. Στη συνέχεια, με διαδικασία επιλογής -που δεν προσδιορίζεται- όσοι ενδιαφέρονται



να συνεχίσουν τις σπουδές τους θα μεταπηδούν στα πανεπιστήμια και στα ΤΕΙ, ενώ οι υπόλοιποι θα λαμβάνουν κολεγιακό πτυχίο με σαφή επαγγελματικά δικαιώματα, που θα είναι χρήσιμο για την εύρεση εργασίας.

Όπως υποστηρίζεται, σε «τοπικά κολέγια» μπορούν να μετατραπούν και «τμήματα πανεπιστημίων και ΤΕΙ που σήμερα έχουν κενές θέσεις» και με αυτόν τον τρόπο μπορεί να λυθεί και «το πρόβλημα της βάσης του 10 που τόσο πολύ μας απασχολεί».

Παρακάτω, παρατίθεται το πλήρες κείμενο της πρότασης Πανάρετου, όπως παρουσιάζεται στην ιστοσελίδα του, στο Υπουργείο, (<http://yprepth.opengov.gr/panaretos/?p=596>).

Στο κείμενο που ακολουθεί παραθέτω μια σειρά από σκέψεις για την χρησιμότητα υιοθέτησης των τοπικών κολεγίων για την αντιμετώπιση μιας σειράς προβλημάτων του εκπαιδευτικού μας συστήματος.

Η πρόταση αυτή διατυπώθηκε για πρώτη φορά το 1995 από τον σημερινό Πρωθυπουργό στο πλαίσιο των συζητήσεων για την αναθεώρηση του Συντάγματος. Έκτοτε δεν έχει συζητηθεί.

Πιστεύω ότι σήμερα είναι περισσότερο επίκαιρη λόγω των πολλών προβλημάτων που συσσωρεύτηκαν στο διάστημα που μεσολάβησε.

Τα προβλήματα

Ας δούμε κατ' αρχήν τις βασικές πολιτικές επιλογές εκπαίδευσης των περασμένων δεκαετιών και τις αδυναμίες τους.

Κυριάρχες επιλογές ήταν η μαζική τριτοβάθμια εκπαίδευση και η προσπάθεια ενίσχυσης της περιφέρειας μέσω της δημιουργίας μονάδων τριτοβάθμιας εκπαίδευσης σε όλη την χώρα.

Δύο ήταν οι παράγοντες που δεν ελήφθησαν υπ' όψη στην στρατηγική αυτή. Η ποιότητα και το κόστος.

Για να διασφαλισθεί η ποιότητα, η πρόταση του '95 προέβλεπε πιστοποίηση και αξιολόγηση τόσο των τότε υπάρχουσών όσο και των όποιων νέων μονάδων (κάτι που βέβαια ποτέ δεν έγινε). Δεν υπήρξε επίσης κάποια πρόβλεψη για τις ικανότητες που απαιτούνταν για να σπουδάσει κανείς στο πανεπιστήμιο.

Το κόστος ποτέ δεν μπήκε στην εξίσωση. Δημιουργούνταν νέα τμήματα με εντυπωσιακούς τίτλους, ένοιωθαν ικανοποίηση οι τοπικές κοινωνίες που αποκτούσαν πανεπιστήμιο και εκλέγονταν πολλοί νέοι καθηγητές. Όταν τα οικονομικά άρχισαν να δυσκολεύουν το πρόβλημα των διδασκόντων άρχισε να αντιμετωπίζεται με «407_ στα πανεπιστήμια (προσωρινούς διδάσκοντες που κατά τεκμήριο πήγαιναν μια φορά την

βδομάδα να διδάξουν άδειες -πολλές φορές- τάξεις) και με εκτάκτους στα ΤΕΙ.

Το αποκορύφωμα της πολιτικής αυτής, ήταν η ίδρυση πανεπιστημίου με τροπολογία έναν μήνα πριν τις τελευταίες εκλογές.

Η ενίσχυση της περιφέρειας όμως, μόνο εν μέρει επετεύχθη. Πολλοί από τους φοιτητές που εισάγονται στα περιφερειακά ιδρύματα (κανείς δεν ξέρει τον ακριβή αριθμό τους), είτε δεν εγγράφονται καθόλου, είτε φεύγουν με μετεγγραφή (άλλη μια αντίφαση μια και οι ηγεσίες χρησιμοποίησαν τις ανεξέλεγκτες μετεγγραφές για να αντιμετωπίσουν -εν μέρει μόνο- ένα άλλο κοινωνικό πρόβλημα). Η λύση αυτή βέβαια ήταν σε αντίφαση με την πολιτική ενίσχυσης της περιφέρειας.

Επίσης σε αντίφαση με την πολιτική της μαζικής τριτοβάθμιας εκπαίδευσης, καθιερώθηκε το 2006 η βάση του 10 για να αναβαθμίσει -υποτίθεται- την ποιότητα των σπουδαστών. Ποιός αλήθεια έχει μετρήσει αν υπάρχει πραγματική αναβάθμιση στα χρόνια που μεσολάβησαν; Μια και είμαστε στο σημείο αυτό, να αναφέρω ότι η μελέτη των στοιχείων που έχω αρχίσει να επεξεργάζομαι δείχνει ότι εισάγονται υποψήφιοι που να μην έχουν μέσο όρο πάνω από 10, αλλά έχουν 4 και 5 στα βασικά μαθήματα του αντικειμένου!

Τοπικά Κολλέγια: Η διεθνής εμπειρία

Τα τοπικά κολλέγια ξεκίνησαν στις ΗΠΑ το 1908. Συνολικά στις ΗΠΑ υπάρχουν περίπου 800. Η Καλιφόρνια είναι η πολιτεία με τα περισσότερα (110). Αντίστοιχες μονάδες υπάρχουν και σε πολλές άλλες χώρες (π.χ. Καναδάς), αλλά όχι με την μαζικότητα και το εύρος που υπάρχουν στις ΗΠΑ.

Το 2009 σπούδαζαν στα κολλέγια των ΗΠΑ 2.89 εκ. φοιτητές (πλήρους και μερικής φοίτησης και αρκετοί που δεν επιδιώκουν να πάρουν

εκπαιδευτικές μονάδες). Παρά τον εντυπωσιακό αυτό αριθμό φοιτητών, η ζήτηση εξακολουθεί να είναι μεγαλύτερη από την προσφορά θέσεων.

Τα τοπικά κολλέγια είναι ουσιαστικά «μεταβατικά» ιδρύματα. Η εισαγωγή σε αυτά γίνεται ελεύθερα. Δεν υπάρχουν κανενός είδους εξετάσεις. Μπορεί να εγγραφεί όποιος έχει τελειώσει την δευτεροβάθμια εκπαίδευση. Οι σπουδές είναι εξαμηνιαίες (π.χ. για οικοδόμους), μονοετείς, διετείς, ή τριετείς και όλα είναι δημόσια (δεν υπάρχουν ιδιωτικά). Στο τέλος, όλοι όσοι ολοκληρώνουν τις σπουδές τους αποκτούν τίτλο σπουδών. Σε αυτά εγγράφονται όχι μόνο νέοι απόφοιτοι Λυκείου αλλά και πολίτες οποιασδήποτε ηλικίας που θέλουν να αποκτήσουν κάποιες γνώσεις για να βελτιώσουν τα προσόντα τους (π.χ. να σπουδάσουν την χρήση υπολογιστών). Οι τελευταίοι επιλέγουν συνήθως βραδυνά μαθήματα.

Όσοι θέλουν να «μεταπηδήσουν» (transfer) σε πανεπιστήμια, πρέπει να συμπληρώσουν τον διετή κύκλο σπουδών. Τριετής κύκλος υπάρχει, για παράδειγμα, για όσους θέλουν να σπουδάσουν νοσοκόμοι (όσοι εξ αυτών θέλουν να αποκτήσουν πανεπιστημιακό τίτλο νοσηλευτή εγγράφονται σε πανεπιστήμια μετά το δεύτερο έτος σπουδών).

Το 1/3 περίπου των φοιτητών τα επιλέγουν για επαγγελματική εκπαίδευση και κατάρτιση.

Το πρώτο έτος σπουδών προσφέρει γενική εκπαίδευση (κάτι όπως το πρώτο έτος του πανεπιστημίου). Στο δεύτερο, όσοι θέλουν να μεταπηδήσουν στο πανεπιστήμιο, συνεχίζουν την γενική εκπαίδευση.

Όσοι θέλουν να αποκτήσουν τεχνική εκπαίδευση επιλέγουν το αντικείμενο που επιθυμούν και εξειδικεύονται σε αυτό. Αυτό επιτρέπει στους νέους να αλλάξουν γνώμη χωρίς να χάσουν ένα πολύτιμο χρόνο σε φροντιστήρια.

Τα νέα προγράμματα σπουδών κάθε κολλεγίου εγκρίνονται σε πολιτειακό επίπεδο. Κάθε κολλέγιο ξεκινά ως ένα εκπαιδευτικό κέντρο. Αν η εξέλιξή του είναι καλή, μετατρέπεται σε πλήρες κολλέγιο.

Σε σχέση με την διοίκηση, στην Καλιφόρνια υπάρχει ένα πολιτειακό «διοικητικό συμβούλιο» (board of trustees) που επιλέγει τον πρόεδρο που διευθύνει όλο το πολιτειακό σύστημα των κολλεγίων. Για κάθε κολλέγιο όμως υπάρχει τοπικό «διοικητικό συμβούλιο» (board of trustees) που προσλαμβάνει τον πρόεδρο του συγκεκριμένου κολλεγίου. Υπάρχουν και περιφέρειες τοπικών κολλεγίων (Community College Districts) που έχουν περιφερειακό «διοικητικό συμβούλιο».

Τα δίδακτρα στην Καλιφόρνια είναι πολύ χαμηλά (\$26/ανά μάθημα). Ήταν \$20 πριν να ξεσπάσει η οικονομική κρίση. Είναι φανερό ότι τα δίδακτρα αυτά καλύπτουν πολύ μικρό μέρος του πραγματικού κόστους σπουδών. Η χρηματοδότηση από την πολιτεία γίνεται από ειδικό ποσοστό της φορολογίας των τοπικών ακινήτων και από πολιτειακούς πόρους.

Οι διδάσκοντες επιλέγονται τοπικά και πρέπει να έχουν τουλάχιστον πτυχίο Μάστερ. Το Μάστερ δεν απαιτείται για όσους διδάσκουν τα απολύτως τεχνικά θέματα. Οι διδάσκοντες πλήρους απασχόλησης μπορούν να μονιμοποιηθούν μετά από κρίση. Οι διδάσκοντες μερικής απασχόλησης είναι προσωρινοί. Το 65-70% των διδασκόντων είναι πλήρους απασχόλησης. Συνήθως, είναι απόφοιτοι των πολιτειακών πανεπιστημίων (State Universities). Από εκεί συχνά προέρχονται και οι δάσκαλοι πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης στην Καλιφόρνια.

Τα κολλέγια αυτά τα επιλέγουν όσοι θέλουν να πάρουν επαγγελματική τεχνική εκπαίδευση και κατάρτιση, αλλά και όσοι επιθυμούν να συνεχίσουν στο πανεπιστήμιο αλλά δεν πέτυχαν στην πρώτη τους προσπάθεια.

Τα πανεπιστήμια απορροφούν ένα πολύ μεγάλο μέρος των αποφοίτων των κολλεγίων αυτών. Είναι εντυπωσιακό ότι περισσότεροι από το 1/3 των φοιτητών του πανεπιστημίου του Μπέρκλεϋ (Berkeley) είναι απόφοιτοι των κολλεγίων. Το ποσοστό αυτών που εγγράφονται στα πολιτειακά πανεπιστήμια (California State Universities) κυμαίνεται από 40-50%. Αυτή την στιγμή το 70% των προπτυχιακών φοιτητών στην Καλιφόρνια φοιτούν σε τοπικά κολλέγια (το αντίστοιχο ποσοστό σε όλη την Αμερική είναι 40%).

Η διαδρομή τοπικό κολλέγιο-πανεπιστήμιο είναι και μια από τις χαρακτηριστικότερες εκφάνσεις της κινητικότητας μεταξύ βαθμίδων της εκπαίδευσης στις ΗΠΑ.

Από τις 120 περίπου εκπαιδευτικές μονάδες που απαιτούνται για την απόκτηση του πτυχίου Bachelor στο πανεπιστήμιο, ένα μεγάλο ποσοστό προέρχεται από μεταφορά των εκπαιδευτικών μονάδων που αποκτήθηκαν στα τοπικά κολλέγια. Έτσι, και τίποτα δεν πηγαίνει χαμένο αλλά και τα πανεπιστήμια απαλλάσσονται από ένα μεγάλο μέρος εισαγωγικών σπουδών που γίνονται στα κολλέγια.

Ένας από τους λόγους που τα τοπικά κολλέγια είναι τόσο σημαντικά είναι ότι στοιχίζει στην πολιτεία πολύ λιγότερο να πειραματιστεί με ένα νέο τοπικό κολλέγιο παρά με ένα πανεπιστήμιο (η διαφορά μεγέθους των απαιτούμενων επενδύσεων είναι τεράστια). Τα τοπικά κολλέγια είναι αποκλειστικά εκπαιδευτικές μονάδες (και όχι ερευνητικές).

Δεν είναι τυχαίο ότι τα τοπικά κολλέγια έχουν τον μεγαλύτερο ρυθμό ανάπτυξης από οποιονδήποτε άλλο εκπαιδευτικό τομέα στην

Αμερική. Είναι ο τομέας εκπαίδευσης που προσαρμόζεται ταχύτερα στις ανάγκες της κοινωνίας.

Η κυβέρνηση Ομπάμα δίνει την μεγαλύτερη έμφαση στην εκπαιδευτική της πολιτική σε αυτά και ο ίδιος ο Ομπάμα μιλά πολύ συχνά για αυτά και έχει διαμορφώσει σχέδιο ενίσχυσής τους.

Δεν είναι επίσης τυχαίο ότι ο τομέας των τοπικών κολλεγίων υπέστη τις μικρότερες περικοπές (8%) από οποιονδήποτε άλλο τομέα της εκπαίδευσης.

Είναι πολλές πλέον οι χώρες που μελετούν με ενδιαφέρον το μοντέλο των τοπικών κολλεγίων. Ιδιαίτερο ενδιαφέρον έχει δείξει η Κίνα.

Τα τοπικά Κολλέγια και η μεταδευτεροβάθμια εκπαίδευση στην Ελλάδα

Πώς θα μπορέσει να αντιμετωπίσει τα προβλήματα που προανέφερα -και πολλά άλλα- η δημιουργία τοπικών κολλεγίων;

- Θα δημιουργήσει μια ενδιάμεση βαθμίδα -που θα λειτουργεί και ως «γέφυρα»- μεταξύ της δευτεροβάθμιας και της ανώτατης εκπαίδευσης με κινητικότητα μεταξύ των βαθμίδων, καταργώντας τα απόλυτα στεγανά που υφίστανται σήμερα.
- Θα αποφορτίσει τις σπουδές στο Λύκειο από το άγχος των εισαγωγικών εξετάσεων αφού όλοι θα έχουν πρόσβαση στα κολλέγια, χωρίς εξετάσεις. Αυτό δεν έχει καμμία σχέση με την ελεύθερη πρόσβαση στα πανεπιστήμια που προτείνουν πολλοί, γιατί εκεί όλοι θα έπρεπε να εισαχθούν σε πανεπιστημιακές σχολές που δεν έχουν υποδομές μαζικής ανώτατης εκπαίδευσης.
- Με δεδομένο ότι θα μπορούν να εγγραφούν σε αυτά όλοι οι ενδιαφερόμενοι χωρίς το άγχος των πανελληνίων εξετάσεων θα μειωθεί σημαντικά η ανάγκη προσφυγής στα φροντιστήρια.
- Θα περιορίσει την συχνότητα του φαινομένου να χάνει ένας νέος που απέτυχε στις εισαγωγικές εξετάσεις δύο και τρία από τα πλέον παραγωγικά χρόνια της ζωής του κάνοντας φροντιστήριο – κάτι άκρως αντεκπαιδευτικό και αντιοικονομικό- προκειμένου να ξαναδοκιμάσει στις γενικές εξετάσεις.
- Θα απελευθερώσει πολύτιμο χρόνο στους μαθητές του Λυκείου από τα φροντιστήρια και θα τους δώσει την δυνατότητα ενασχόλησης με άλλες ενδιαφέρουσες και χρήσιμες δραστηριότητες.
- Θα περιορίσει τις μετεγγραφές γιατί οι μαθητές θα έχουν την δυνατότητα να σπουδάσουν στα κολλέγια της δικής τους περιοχής, αντί να αναγκάζονται να εγγράφονται σε τμήματα μακριά από το σπίτι, με αντικείμενο πολλές φορές άσχετο με τις προτιμήσεις τους, και στην συνέχεια να επιδιώκουν μετεγγραφή.
- Τα νέα παιδιά θα έχουν την δυνατότητα σε ένα ή δύο χρόνια να διαπιστώσουν αν πραγματικά έχουν τις δυνατότητες να ακολουθήσουν πανεπιστημιακές σπουδές ή -σε αντίθετη περίπτωση- αν είναι προτιμότερο να επιδιώξουν μια επαγγελματική κατάρτιση. Θα αποκλιμακωθεί έτσι ο «πληθωρισμός» στην ζήτηση πανεπιστημιακών σπουδών.
- Μετά το τέλος της διετούς φοίτησης όσοι επιλέξουν να μην ακολουθήσουν πανεπιστημιακές σπουδές θα αποκτούν ένα χρήσιμο τίτλο σπουδών (και όχι δυο χαμένα και χρυσοπληρωμένα χρόνια φροντιστηρίου).
- Στα κολλέγια μπορούν να ενταχθούν -ή να μετατραπούν- και τα ΙΕΚ που λειτουργούν σήμερα στην περιφέρεια. Θα λυθεί έτσι και άλλο ένα πρόβλημα, αυτό της έλλειψης κινητικότητας μεταξύ



ΙΕΚ και τριτοβάθμιας εκπαίδευσης.

- Οι μονάδες αυτές (σε αντίθεση με τα πανεπιστήμια και τα ΤΕΙ) θα μπορούν εύκολα να προσαρμόζονται σε νέα επιστημονικά ή επαγγελματικά δεδομένα. Αυτό θα έχει ως πρόσθετο αποτέλεσμα ότι θα μειωθεί η ανάγκη -και η πίεση- δημιουργίας νέων τμημάτων.
- Θα είναι πολύ ευκολότερο να καλυφθούν οι διδακτικές ανάγκες στο επίπεδο αυτό.
- Θα υπάρξει μεγάλη αποσυμφόρηση των πανεπιστημίων, κυρίως των κεντρικών, αφού για πολλούς οι γενικές βασικές σπουδές των πρώτων ετών θα γίνονται στα τοπικά κολλέγια. (Όσοι έχουν μελετήσει λίγο τα στοιχεία γνωρίζουν ότι οι περισσότεροι λιμνάζοντες φοιτητές βρίσκονται στα πρώτα δύο πανεπιστημιακά έτη σπουδών -προσοχή, όχι ημερολογιακά έτη- μόλις ξεπεράσουν το στάδιο αυτό, συγκεντρώνονται και προσπαθούν να τελειώσουν όσο το δυνατόν συντομότερα).
- Θα αποκτήσουν ουσία οι εκπαιδευτικές μονάδες αφού με βάση αυτές και την σχέση που οι προηγούμενες σπουδές θα έχουν με

το συγκεκριμένο τμήμα του πανεπιστημίου ή ΤΕΙ στο οποίο θα θέλει κάποιος απόφοιτος κολλεγίου να μεταπηδήσει, θα αναγνωρίζεται η προηγούμενη εκπαίδευση (και όχι απλώς με βάση τα χρόνια σπουδών).

- Τα τοπικά κολλέγια θα εξυπηρετήσουν με τον καλύτερο τρόπο και την δια βίου μάθηση αφού ο κάθε πολίτης που θα θέλει να αποκτήσει γνώσεις ή δεξιότητες σε κάποια φάση της ζωής του θα το κάνει εύκολα χωρίς να απομακρυνθεί από το σπίτι του και την δουλειά του. Θα μπορεί δε, να παρακολουθήσει και ένα μόνο μάθημα που θα πιθανόν τον ενδιαφέρει για την δουλειά του είτε για την βελτίωση των γνώσεών του, παίρνοντας ταυτόχρονα σχετική έγκυρη πιστοποίηση, χωρίς να υποχρεώνεται να το κάνει αυτό παρακολουθώντας αμφίβολης ποιότητας σεμινάρια σε αμφίβολης ποιότητας οργανισμούς και παίρνοντας αμφίβολης αξίας πιστοποιητικά.
- Τα πανεπιστήμια και τα ΤΕΙ θα μπορούν να συνεργάζονται με τα κολλέγια αυτά, ακόμα και να ιδρύουν κολλέγια ως παραρτήματα (αντί να ιδρύονται μεμονωμένα πανεπιστημιακά τμήματα σε

πόλεις που καμμία ουσιαστική σύνδεση δεν έχουν με το πανεπιστήμιο στο οποίο ανήκουν). Θα ελέγχουν έτσι και την ποιότητα των σπουδών σε αυτά και την αντιστοιχία τους με τις απαιτήσεις τους (κάτι που δεν γίνεται σήμερα).

- Η τοπική αυτοδιοίκηση και η κοινωνία θα μπορούν να συμβάλουν ουσιαστικά στην λειτουργία τους.
- Το κόστος ίδρυσης και λειτουργίας τους θα ήταν εξαιρετικά χαμηλότερο από το αντίστοιχο πανεπιστημίων και ΤΕΙ.

Σε μια τέτοια προσέγγιση, τμήματα πανεπιστημίων και ΤΕΙ που σήμερα έχουν κενές θέσεις θα μπορούσαν να μετατραπούν σε κολλέγια που θα λειτουργούσαν υπό την εποπτεία των αντιστοίχων ιδρυμάτων, καθιστώντας άνευ αντικειμένου και το πρόβλημα της βάσης του 10 που τόσο πολύ μας απασχολεί.

Είμαι βέβαιος ότι υπάρχουν και πολλές πλευρές που πρέπει να εξετασθούν. Αυτή άλλωστε είναι και η χρησιμότητα της διαβούλευσης. Όσο για τις τεχνικές λεπτομέρειες που χρειάζεται να ρυθμισθούν σε μια τέτοια αλλαγή, αυτές μπορούν να μελετηθούν στον κατάλληλο χρόνο.

Αναμόρφωση Θεσμικού Πλαισίου Ανάθεσης Μελετών - Αναμόρφωση του Συστήματος Ανάθεσης Δημοσίων Έργων

Σχετικά: Α.Π. 1124/29-10-2009 ΠΟΜΗΤΕΔΥ, Α.Π. 1131/13-11-2009 ΠΟΜΗΤΕΔΥ, Α.Π. 1151/22-12-2009 ΠΟΜΗΤΕΔΥ

Κύριε Υπουργέ,

Με τα πιο πάνω σχετικά σας ενημερώνουμε για μια ακόμη φορά ότι η Ομοσπονδία μας που αποτελεί τον επιστημονικό, επαγγελματικό και συνδικαλιστικό φορέα των Πτυχιούχων Μηχανικών που εργάζονται στον Δημόσιο Τομέα εξέφρασε την διάθεση να προσφέρει την επιστημονική και επαγγελματική της γνώση προκειμένου να συνεισφέρει στο μεγάλο έργο που απαιτείται για την αναμόρφωση του θεσμικού πλαισίου των έργων του Δημοσίου παράλληλα ζητούσε συνάντηση μαζί σας με σκοπό την αμφίπλευρη ενημέρωση για τα θέματα και προβλήματα που υφίστανται.

Πα άγνωστους σε εμάς λόγους μέχρι σήμερα, αν και έχετε πραγματοποιήσει συναντήσεις με όλους τους άλλους αντίστοιχους φορείς που άπτονται των αρμοδιοτήτων του Υπουργείου σας δεν έχει γίνει πράξη αυτή η συνάντηση. Προφανώς για λόγους που έχουν σχέση με τα αναφερόμενα παραπάνω η Ομοσπονδία μας δεν κλήθηκε να συμμετάσχει στις διαδικασίες που έχουν σχέση με την αναμόρφωση του πλαισίου αναθέωσης Δημοσίων έργων και μελετών με την αρχική πρόσκληση αλλά αυτό έγινε στις 10/01/2010 μετά την έντονη διαμαρτυρία μας τόσο γραπτά όσο και προφορικά.

Η «σοβαρότητα» που αντιμετωπίστηκε το θέμα αυτό από το γραφείο σας είναι προφανής και από το γεγονός ότι ενώ οι άλλοι φορείς είχαν κληθεί να απαντήσουν μέχρι τις 29/01/2010 το έγγραφο που εστάλη σε εμάς ανέφερε σαν αντίστοιχη ημερομηνία τις 15/01/2009 (η κλίση έγινε στις 10/01/2009).

Αν και ο χρόνος που είχαμε στην διάθεσή μας ήταν ιδιαίτερα συμπιεσμένος σας αποστέλλουμε σε πρώτη φάση έγκαιρα τις παρατηρήσεις – προτάσεις – συμπεράσματα από την μέχρι σήμερα εμπειρία μας και είμαστε στη διάθεση του Υπουργείου και σε σας προσωπικά για παραπέρα ανάλυση αυτών όπως και για να συμμετάσχουμε σε οποιασδήποτε μορφής διαδικασίες ώστε τελικά να υπάρξει βελτίωση και διαφάνεια στον τομέα των Δημοσίων Έργων.

Συνοδεντικά: Φύλλα (12)

Για το Δ.Σ.της Π.Ο.ΜΗ.Τ.Ε.Δ.Υ.

Ο Πρόεδρος
Κων/νος Αγγελίδης

Η Γεν. Γραμματέας
Αναστασία Παρισίου

Το παρακάτω κείμενο αποτελεί τις αρχικές προτάσεις μας για το πλαίσιο Αναμόρφωσης του Θεσμικού Πλαισίου των Δημοσίων Έργων και Μελετών που συντάχθηκε από την επιτροπή Δ.Ε που αποτελείται από τους Γ. Κωστόπουλο, Κ. Σαρίδου, Ν. Μανουσogiάννη, Ε. Μπαρμπαγιάννου, Μ. Ξυγάλα με τη συμμετοχή του Προέδρου της ΠΟΜΗΤΕΔΥ, Κ. Αγγελίδη

ΔΗΜΟΣΙΑ ΕΡΓΑ

ΓΕΝΙΚΑ

Με τον όρο «Δημόσιο έργο» ορίζουμε το έργο το οποίο προγραμματίζεται, εκτελείται ή ανατίθεται προς εκτέλεση από το κράτος και τις υπηρεσίες του και σκοπό έχει την ωφέλεια του κοινωνικού συνόλου.

Με βάση τον ορισμό αυτό και λαμβάνοντας υπόψη ότι οι δυνατότητες εκτέλεσης δημοσίων έργων

δεν είναι απεριόριστες λόγω του κόστους και των δυνατοτήτων χρηματοδοτήσεως τους και προκειμένου τα κατασκευαζόμενα δημόσια έργα όντως να εκπληρούν το σκοπό της ωφέλειας του κοινωνικού συνόλου, θα πρέπει να γίνεται ει δυνατόν άριστος προγραμματισμός αυτών.

Προγράμματα που καθορίζουν το ευρύτερο πλαίσιο των χαρακτηριστικών και των αναγκών σε υποδομές, μειώνουν τις πιθανότητες άσκοπων επικαλύψεων, υπερσχεδια-

σμών, υποσχεδιασμών ή αυτοσχεδιασμών έργων, ενώ αντίθετα εξασφαλίζουν τη συμπληρωματικότητα και την αλληλοεξυπηρέτηση που οδηγεί στην κοινωνική και οικονομική ανάπτυξη της χώρας.

Φαινόμενα σχεδιασμού κάτω από την πίεση της τοπικής αρχής ή μερίδας της τοπικής κοινωνίας με επιρροή ή η πολιτική της εκμετάλλευσης ψήφου της επόμενης ημέρας πρέπει να εξαλειφθούν.

Θα πρέπει να δοθεί προτεραιότητα στον γενικό σχεδιασμό που καθορίζει το ευρύτερο πλαίσιο αναγκών και χαρακτηριστικών των υποδομών της χώρας μακροπρόθεσμα, ο οποίος σε συνδυασμό με την ποιότητα και την πληρότητα των μελετών θα αποτελεί την βασική προϋπόθεση για τον εκσυγχρονισμό και την εξυγίανση του συστήματος παραγωγής Δημοσίων έργων αλλά και την ορθολογικότερη οικονομική διαχείριση.

Προτείνουμε ο γενικός σχεδιασμός όπως περιλαμβάνει τα τρία επίπεδα διοίκησης στα οποία προσανατολίζεται η Κυβέρνηση, ήτοι:

- **Εθνικό επίπεδο:** Υποδομές σε βασικούς άξονες, ισόρροπη ανάπτυξη περιοχών, εκμετάλλευση και διαχείριση ενέργειας, έρευνα και τεχνολογία.
- **Περιφερειακό επίπεδο:** ανάπτυγμα των βασικών αξόνων υποδομών, άρση της απομόνωσης της περιφέρειας, ανάπτυξη και προστασία του αστικού ιστού, προστασία του περιβάλλοντος.
- **Τοπικό επίπεδο (ΟΤΑ):** υλοποίηση σειράς επιτόπιων αναπτυξιακών μέτρων μικρής κλίμακας.

Όλος ο παραπάνω προγραμματισμός με μία ορθολογική κατανομή σε βραχυπρόθεσμη, μεσοπρόθεσμη και μακροπρόθεσμη χρονική υλοποίηση θα εξασφαλίσει την αξιοπιστία, το υγιές υπόβαθρο και το πλαίσιο μέσα στο οποίο θα πρέπει να βασιστούν οι επί μέρους μελέτες των Δημοσίων έργων και να αναπτυχθούν.

Για την υλοποίηση του γενικού στρατηγικού σχεδιασμού βασική προϋπόθεση είναι η εξασφάλιση **χρηματοδοτικών πόρων** που θα μας βοηθήσει στο πρωταρχικό στάδιο των μελετών. Δεύτερη προϋπόθεση είναι η αρτιότητα και πληρότητα των μελετών και τρίτη προϋπόθεση είναι η διαρκής επικαιροποίηση του γενικού σχεδιασμού μέσα από ένα σύστημα ανατροφοδότησης

στοιχείων και αξιολόγησης παραμέτρων που επηρεάζουν τον βασικό σχεδιασμό.

ΦΟΡΕΙΣ ΚΑΙ ΠΡΟΥΠΟΘΕΣΕΙΣ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗΣ ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΜΕΛΕΤΩΝ ΚΑΙ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΡΓΩΝ

Τα τελευταία χρόνια υπήρξε μια προσπάθεια απαξίωσης των υπηρεσιών του Δημοσίου και «θεοποίηση» του ιδιωτικού τομέα. Οι υπηρεσίες του Δημοσίου θεωρήθηκαν ανεπαρκείς, γραφειοκρατικές, αναχρονιστικές κλπ.

Αποτέλεσμα όλων αυτών ήταν το 2005 με τον Ν. 3389/2005 να θεσμοθετηθεί η μόνιμη καθιέρωση των Συμπράξεων του Δημοσίου και Ιδιωτικού τομέα.

Με μια γρήγορη ματιά στην αιτιολογική έκθεση του Νόμου σαν λόγοι εμφανίζονται:

- Η εκμετάλλευση της εμπειρίας της τεχνογνωσίας, των πόρων και γενικά των δυνατοτήτων των Ιδιωτικών φορέων μέσα από τις συνεργασίες με τους Δημόσιους Φορείς προβάλλει σαν μια πρόσφορη συμπληρωματική λύση για την αποτελεσματική εκτέλεση έργων και την παροχή ποιοτικών υπηρεσιών προς τους πολίτες.

Με την επίκληση της διεθνούς και εγχώριας εμπειρίας σαν οφέλη εμφανίζονται:

- Η έγκαιρη ολοκλήρωση των απαιτούμενων έργων και η συγκράτηση του κόστους.
- Η καλύτερη και πιο αποτελεσματική εποπτεία της εκτέλεσης και της παροχής υπηρεσιών, λόγω της εμπλοκής των Ιδιωτικών Φορέων
- Η μετάθεση της υποχρέωσης καταβολής του συμβατικού ανταλλάγματος ή η τμηματική καταβολή του.

- Η επίρριψη στους ιδιωτικούς φορείς ενός μεγάλου μέρους του κινδύνου.
- Η αποφυγή επιβάρυνσης του Δημοσίου Χρέους.
- Η «μετεμφύτευση» της εμπειρίας και τεχνογνωσίας των ιδιωτικών φορέων στο δημόσιο. Και επικαλείται ότι η εμπειρία από την εκτέλεση έργων με αυτόν τον τρόπο όπως η Ζεύξη Ρίου-Αντιρρίου, Αττικής Οδού, Αεροδρόμιο Σπάτων, συνηγορεί μια και οι συμπράξεις συμβάλουν στην επίτευξη των στόχων, της ανάπτυξης και της κοινωνικής συνοχής.

Η μέχρι σήμερα εμπειρία από παρόμοια μορφής έργα και σχήματα, το μόνο βέβαιο είναι ότι αυτά ήταν ιδιαίτερα δαπανηρά (τόσο στην κατασκευή όσο και την χρήση) αλλά και οι διαδικασίες που εφαρμόστηκαν ήταν ιδιαίτερα αδιαφανείς και δαιδαλώδεις.

Παράλληλα δεν είναι δυνατόν κτίρια ιδιαίτερης κοινωνικής σημασίας όπως Νοσοκομεία, Σχολεία, Μουσεία, σωφρονιστικά Ιδρύματα κλπ., να παραδίδονται στην ουσία στους ιδιώτες και να «ενοικιάζονται» από το κράτος. Σήμερα με το παγκόσμιο οικονομικό κραχ, φαίνεται ότι το όλο εγχείρημα απέτυχε και οι τράπεζες ζητούν εγγυήσεις από τις κατασκευαστικές εταιρείες προκειμένου να διαθέσουν κεφάλαια και απ' ότι φαίνεται πολλά σχήματα «ναυαγούν»

Πάγια θέση μας είναι ότι όλες οι μελέτες Δημοσίων έργων ανεξαρτήτως προϋπολογισμού (εκτός ίσως ελαχίστων εξειδικευμένων μελετών και των υποστηρικτικών μελετών π.χ γεωτεχνικών κλπ) πρέπει να εκπονούνται από τον φορέα που έχει την αρμοδιότητα για το έργο και να ανατίθενται προς εκτέλεση με ένα δίκαιο σύστημα ανάθεση που θα εξασφαλίζει την διαφάνεια, αξιοκρατία, ποιότητα κατασκευής και κόστος που θα ανταποκρίνεται στο πραγματικά παραγόμενο έργο.

Ως φορείς υλοποίησης του προγράμματος μελετών και εκτέλεσης Δημοσίων έργων θα πρέπει να είναι:

1. Εθνικό επίπεδο

- Τεχνικές υπηρεσίες του Υπουργείου Υποδομών
- Τεχνικές υπηρεσίες άλλων Υπουργείων

2. Περιφερειακό επίπεδο

- Τεχνικές υπηρεσίες Υπουργείου Υποδομών
- Τεχνικές υπηρεσίες άλλων Υπουργείων
- Τεχνικές υπηρεσίες Περιφέρειας

3. Τοπικό επίπεδο

- Τεχνικές υπηρεσίες Υπουργείου Υποδομών
- Τεχνικές υπηρεσίες Περιφέρειας
- Τεχνικές υπηρεσίες Δήμων

Απαραίτητες δε προϋποθέσεις υλοποίησης του προγράμματος μελετών και εκτέλεσης Δημοσίων έργων είναι:

1. Η στελέχωση των τεχνικών υπηρεσιών με κατηγορημένο προσωπικό Μηχανικών και άλλων επιστημόνων του Πανεπιστημιακού και Τεχνολογικού Τομέα Ανώτατης Εκπαίδευσης, καθώς και άλλων ειδικοτήτων μεταδευτεροβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, για την ολοκλήρωση του έργου της υπηρεσίας.
2. Η εξασφάλιση όλης της απαιτούμενης υλικοτεχνικής υποδομής που είναι απαραίτητη για την εκπόνηση των μελετών (Η/Υ, προγράμματα, κλπ).
3. Η επιμόρφωση και εκπαίδευση του προσωπικού να γίνεται με ευθύνη του κάθε φορέα μέσω εξειδικευμένων προς τον σκοπό αυτό σεμιναρίων, που θα αφορούν θέματα προστασίας του περιβάλλοντος, νέες τεχνολογίες και υλικά κλπ.
4. Η αξιολόγηση και πιστοποίηση της υπηρεσίας και των στελεχών της ώστε να ανταποκρίνεται πλήρως στις απαιτήσεις υλοποίησης

του προγράμματος με τις μελέτες.

5. Η βελτίωση του θεσμικού πλαισίου για την ανάθεση συμβάσεων μελετών και εκτέλεσης Δημοσίων έργων.

ΜΕΛΕΤΕΣ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΡΓΩΝ

Με τον όρο «Μελέτη» ορίζουμε το αποτέλεσμα συστηματικής και αναλυτικής επιστημονικής εργασίας που αποβλέπει στην παραγωγή τεχνικού έργου ή στην επέμβαση σε τεχνικό έργο ή στον σχεδιασμό και την απεικόνιση τεχνικού έργου.

Παράμετροι μίας σωστής μελέτης:

1. Λειτουργικός σχεδιασμός, διερεύνηση εναλλακτικών λύσεων – επιλογές βέλτιστης τεχνοοικονομικής λύσης.
2. Γεωμετρικός σχεδιασμός του έργου (χωροθέτηση, κύρια τεχνικά χαρακτηριστικά), βέλτιστη ανταπόκριση του σχεδιασμού στα λειτουργικά χαρακτηριστικά, το κόστος υλοποίησης και το μέγεθος των επιπτώσεων στο περιβάλλον.
3. Κατασκευαστικός σχεδιασμός του έργου, περιγραφή των λεπτομερειών σε τεύχη, σχέδια της μελέτης, τρόπος κατασκευής του έργου, υποστηρικτικές μελέτες.

Προϋποθέσεις:

1. Εκσυγχρονισμός και συμπλήρωση των τεχνικών προδιαγραφών σε λεπτομέρειες εργασιών και υλικών.
2. Σωστή κοστολόγηση εργασιών – Εκσυγχρονισμός Αναλυτικών τιμολογίων.

Ένα από τα βασικά προβλήματα στην εκπόνηση των μελετών είναι ο σωστό υπολογισμός του κόστους κατασκευής ενός Δημόσιου έργου, ο οποίος αποτελεί και καθοριστικό παράγοντα για την διασφάλιση της επιτυχούς εκτέλεσης του.

Η σωστή κοστολόγηση των Δημοσίων έργων συμβάλλει επίσης στην καλύτερη κατανομή και αξιοποίηση των κονδυλίων που διαθέτει η χώρα μας για την εκτέλεση έργων και θα οδηγήσει στην υλοποίηση περισσότερων και αριστερών έργων.

Με την εφαρμογή των ενιαίων τιμολογίων σε όλα τα δημόσια έργα, μέχρι σ' ένα βαθμό επιτεύχθηκε η διαδικασία τυποποίησης της κοστολόγησης και εξέλπει μερικώς το φαινόμενο κάθε υπηρεσία να συντάσσει προϋπολογισμούς με άρθρα τιμολογίων που διαμόρφωνε χρησιμοποιώντας κατά το δοκούν τα άρθρα των αναλυτικών τιμολογίων (ΑΤΟΕ, ΑΤΕΟ κλπ).

Σε κάθε περίπτωση πάντως το θέμα της κοστολόγησης των έργων είναι μια διαδικασία που απαιτεί συνεχή βελτίωση και εκσυγχρονισμό.

Πρόταση:

- Νέα Αναλυτικά τιμολόγια για όλες τις κατηγορίες έργων σε συνδυασμό με εκσυγχρονισμένες τεχνικές προδιαγραφές.
- Για την κάλυψη περιπτώσεων ειδικών συνθηκών εκτέλεσης των εργασιών (π.χ. θαλάσσιες μεταφορές, απομακρυσμένες περιοχές κλπ) θα πρέπει να θεσπιστούν συντελεστές –κοινοί για όλες τις υπηρεσίες- βάσει των οποίων θα κοστολογούνται όλες οι εν λόγω εργασίες.
- Αναθεώρηση των ενιαίων αναλυτικών τιμολογίων ανά τακτά χρονικά διαστήματα (3μηνα ή 4μηνα) με βάσει την συλλογή στοιχείων από την αγορά των υλικών, την χρήση νέων μηχανημάτων και τεχνολογιών, τα ισχύοντα ημερομίσθια κλπ.
- Δημοσίευση στο διαδίκτυο των ενιαίων αναλυτικών τιμολογίων ώστε όλοι να έχουν πρόσβαση σε αυτά.

ΠΛΑΙΣΙΟ ΑΝΑΘΕΣΗΣ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ

Καίτοι όπως έχουμε αναφέρει και πιο πάνω πάγια θέση μας είναι ότι ό-

λες οι μελέτες θα πρέπει να εκπονούνται από τους φορείς που έχουν την αρμοδιότητα για την υλοποίηση του έργου, θεωρούμε ότι για τις περιπτώσεις όπου απαιτείται η ανάθεση με σύμβαση μελετών όπως εξειδικευμένες μελέτες ή προκαταρκτικές μελέτες, θα πρέπει να εφαρμοστεί ένα σύστημα δίκαιο και αξιοκρατικό που θα εξασφαλίζει την πλήρη διαφάνεια σε όλα τα στάδια της διαδικασίας.

Για το σκοπό αυτό απαιτείται:

1. Δημιουργία φακέλου του έργου από την αναθέτουσα αρχή
2. Τυποποίηση των προκηρύξεων καθώς και των στοιχείων που υποβάλλονται με τις προσφορές.
3. Ολοκλήρωση της διαδικασίας θεσμοθέτησης κανονισμού προεκτίμησης αμοιβών.
4. Να γίνει επανεξέταση της βαρύτητας όλων των κριτηρίων και υποκριτηρίων με βάση την μέχρι σήμερα εμπειρία.
5. Να προσδιοριστεί σαφώς ότι για όλα τα κριτήρια και υποκριτήρια η βαθμολογία των διαγωνιζόμενων προκύπτει από τον μέσο όρο της βαθμολογίας των μελών της επιτροπής.
6. Να γίνει τυποποίηση εντύπου που θα περιλαμβάνει στοιχεία του έργου (εκπόνηση μελέτης) τα οποία θα οδηγούν σε αντικειμενική αξιολόγηση.
7. Αξιολόγηση της στελέχωσης του μελετητικού γραφείου, αξιολόγηση των εξωτερικών συνεργατών και της εμπειρίας του μελετητικού γραφείου στο αντικείμενο του έργου.
8. Να καταργηθεί η παρ. 3 του άρθρου 17 του Νόμου 3316/2005 ή να επιτρέπεται ο διαγωνιζόμενος να μπορεί προκειμένου να αποδείξει την τεχνική και επαγγελματική του ικανότητα να στηρίζεται στις δυνατότητες άλλης επιχείρησης όχι απεριόριστα αλλά σε ποσοστό 20-30%. Επιπλέον δε να απαγορεύεται ρητά από μια εταιρεία να προσφέρει τις τεχνικές

της ικανότητες σε πάνω από ένα διαγωνιζόμενο για τον ίδιο διαγωνισμό.

9. Αξιολόγηση του ανοιγμένου έργου (κατάσταση ανειλημμένων υποχρεώσεων) του μελετητικού γραφείου, ώστε να ανταποκριθεί στις ανάγκες του έργου που θα εκπονηθεί. Δηλαδή Να καθοριστούν όρια ανεκτέλεστου υπολοίπου εργασιών συμβάσεων μελετών ή παροχής υπηρεσιών τα οποία όταν υπερβαίνει ένας μελετητής ή γραφείο μελετών, δεν θα μπορεί να λαμβάνει μέρος σε διαγωνισμό.

Το κριτήριο αυτό θα πρέπει να εξετάζεται στο πρώτο στάδιο του διαγωνισμού και αν ο διαγωνιζόμενος υπερβαίνει το όριο ανεκτέλεστων συμβάσεων, να αποκλείεται του διαγωνισμού.

10. Ο μελετητής να είναι στην διάθεση της υπηρεσίας κατασκευής του έργου στην περίπτωση συμπλήρωσης ή τροποποίησης στοιχείων της μελέτης εάν απαιτηθεί για τις ανάγκες κατασκευής και λειτουργίας του έργου.
11. Από την στιγμή που ο Νόμος για τις δημόσιες συμβάσεις αποτελεί ενσωμάτωση του Κοινοτικού Δικαίου και συγκεκριμένα της οδηγίας 18/2004 δεν θα έπρεπε να υπάρχουν αποκλεισμοί Μηχανικών αποφοίτων τριτοβάθμιας εκπαίδευσης από το σύστημα παραγωγής μελετών του δημοσίου. Γι' αυτό το λόγο θα πρέπει στην προσηχή Νομοθετική ρύθμιση να προβλεφθεί ότι:

- Τροποποίηση της παρ. 1 του άρθρου 39 του Ν. 3316/2005 (ΦΕΚ 42^Α).

Εγγραφή στα Μητρώα – Κατηγορίες – Πιστοποιητικά – Αρμόδια Υπηρεσία.

«1. Στο μητρώο Μελετητών δικαιούνται να εγγραφούν φυσικά πρόσωπα **κάτοχοι τίτλου σπουδών ανώτατου εκπαιδευτικού ιδρύματος πανεπιστημιακού και τεχνολογικού**

τομέα της Ελλάδας ή ισότιμου της αλλοδαπής, που έχουν συμπληρώσει τετραετία από την απόκτηση της άδειας ασκήσεως επαγγέλματος ή την έναρξη επαγγέλματος, έχουν την επαγγελματική τους εγκατάσταση στην Ελλάδα και δεν εμπίπτουν σε καμία από τις απαγορεύσεις της επόμενης παραγράφου».

- Τροποποίηση και συμπλήρωση της παραγράφου 2 του άρθρου 25 του Ν. 3316/2005 (ΦΕΚ 42^Α).

Διοίκηση σύμβασης μελέτης παροχής υπηρεσιών

«2. Η Διευθύνουσα Υπηρεσία ορίζει ως επιβλέποντες έναν ή περισσότερους υπαλλήλους της, **κατόχους τίτλου σπουδών ανώτατου εκπαιδευτικού ιδρύματος του πανεπιστημιακού και τεχνολογικού τομέα**, που έχουν την δυνατότητα να επιβλέψουν την μελέτη, λαμβάνοντας υπόψη τη στελέχωση, τις ανάγκες της και τις εν γένει δυσχέρειες της επίβλεψης. Κατ' εξαίρεση και εφόσον δεν υφίσταται επαρκές προσωπικό, καθήκοντα επιβλέποντα μπορεί να ασκήσει και ο προϊστάμενος της Δ.Υ. Αν ορισθεί ομάδα επιβλεπόντων για την επίβλεψη σύνθετης μελέτης, ορίζεται συντονιστής ένας εξ' αυτών»

ΕΚΤΕΛΕΣΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΡΓΩΝ

Ανεξάρτητα από το πιο σύστημα ανάθεσης εκτέλεσης των Δημοσίων έργων επιλεγεί, θεωρούμε κατ' αρχήν ότι θα πρέπει:

- Να καθορίζονται πλήρως τα τεχνικά χαρακτηριστικά του έργου και να διασφαλίζονται οι προϋποθέσεις για την καλή εκτέλεση του (π.χ. πληρότητα μελέτης, σωστός προϋπολογισμός, σωστή επίβλεψη κλπ).

- Να καθορίζεται ευκρινώς ποιοι δικαιούται να συμμετέχουν στην διαδικασία καθώς και ο τρόπος αξιολόγησής τους.
- Να καθορίζεται πλήρως αιτιολογημένα και κατόπιν σύμφωνης γνώμης του τεχνικού συμβουλίου κάθε υπηρεσίας, το εύρος της διαδικασίας (ανοικτός διαγωνισμός ή μεταξύ περιορισμένων και κατόπιν προσκλήσεως διαγωνιζομένων)
- Ο τρόπος με τον οποίο διαμορφώνεται η οικονομική προσφορά (προσφορά έκπτωσης, κατ' αποκοπή τίμημα, συμπλήρωση τιμολογίου, απολογιστικά κλπ)
- Να εξασφαλίζεται η επάρκεια και καταλληλότητα των προσώπων που μετέχουν στις επιτροπές.
- Να εκδοθούν πρότυπα οικονομικών προσφορών και η εφαρμογή τους να είναι υποχρεωτική από όλες τις υπηρεσίες.
- Να υπάρξει τυποποίηση σε όλα τα έγγραφα που απαιτούνται στις διάφορες φάσεις εκτέλεσης των Δημοσίων έργων όπως π.χ έγγραφα ειδικών εντολών, παραλαβών, πρωτοκόλλων περαίωσης κλπ.
- Το προσωπικό που θα απασχοληθεί στην υλοποίηση του έργου εκ μέρους του αναδόχου να είναι πιστοποιημένο για την εργασία την οποία απασχολείται. Για τον σκοπό αυτό ο ανάδοχος θα υποβάλει σχετική υπεύθυνη δήλωση ότι το προσωπικό που θα απασχολήσει έχει τις απαιτούμενες πιστοποιήσεις και να προβλέπονται ποινικές ρήτρες στην περίπτωση που αυτό δεν εφαρμόζεται.
- Πιστοποιημένος υπεργολάβος σχετικός με το αντικείμενο του έργου
- Όλα τα χρησιμοποιούμενα υλικά να είναι πιστοποιημένα και σύμφωνα με τις προδιαγραφές.
- Πριν από την δημοπράτηση του έργου να έχει εξασφαλιστεί η απρόσκοπτη χρηματοδότηση του έργου.
- Να εξαλειφθεί το φαινόμενο κατακερματισμού των έργων που έχει σαν αποτέλεσμα την πλημμελή κατασκευή τους. Το φαινόμενο αυτό παρατηρείται σε μεγάλο βαθμό σε έργα όχι μεγάλων προϋπολογισμών.
Έχει παρατηρηθεί ότι αρκετές υπηρεσίες αντί να δημοπρατήσουν τα έργα τα «σπάνε» σε άλλα μικρότερα, προϋπολογισμού 35.000 ευρώ τα οποία και αναθέτουν απευθείας (ή με δέχθεν πρόχειρο διαγωνισμό).
- Προκειμένου ο ανάδοχος του έργου να μπορεί να δεσμευθεί τόσο όσον αφορά τον χρόνο περαίωσης του έργου όσο και για το τίμημα, κάτι που είναι και ζητούμενο από την Ηγεσία του Υπουργείου, θα πρέπει:
 - Να έχει ελεγχθεί η σωστή πληρότητα της μελέτης και των τευχών δημοπράτησης καθώς και να υπάρχει σωστή προμέτρηση και πληρότητα του προϋπολογισμού.
 - Να έχει εξασφαλιστεί το ιδιοκτησιακό καθεστώς και να έχουν γίνει, όπου αυτό απαιτείται, οι απαραίτητες απαλλοτριώσεις.
 - Να έχουν επιλυθεί όλες οι τυχόν άλλων θεμάτων καθυστερήσεις (π.χ. προσφυγές περιβαλλοντικών οργανώσεων, αρχαιολογία κλπ)
- Με την προϋπόθεση ότι το σύστημα ανάθεσης των έργων εξυγιανθεί και λειτουργεί σωστά, να επανεξεταστεί το σύστημα των μεγάλων εγγυήσεων καλής εκτέλεσης το οποίο και τελικά δεν απέτρεψε τις μεγάλες εκπτώσεις καθόσον δεν θα υπάρχει πλέον η αιτία επιβολής πρόσθετων εγγυήσεων.
- Συστήματα όπως η απ' ευθείας ανάθεση έργων ή διαγωνισμός μεταξύ περιορισμένου αριθμού προσκαλουμένων εργοληπτικών επιχειρήσεων θα πρέπει να εφαρμόζονται μόνο όταν συντρέχουν εξαιρετικοί λόγοι π.χ θεομηνίες κλπ. Το ίδιο πρέπει για λόγους καθαρά διαφάνειας και αξιοκρατίας να ισχύει και στους ΟΤΑ.
- Επειδή η άρτια κατασκευή ενός έργου κατά ένα πολύ μεγάλο μέρος οφείλεται και στην καλή επίβλεψη εκ μέρους του φορέα κατασκευής του θα πρέπει να θεσπιστούν κανόνες σύμφωνα με τους οποίους θα γίνεται η επίβλεψη ενός έργου.
Πριν από την έναρξη κάθε έργου θα πρέπει να γίνεται από την Αναθέτουσα Υπηρεσία, ανάλογα με την φύση, τον προϋπολογισμό και τον τόπο του έργου, μελέτη για τον χρόνο που απαιτείται για την καλή επίβλεψη του έργου ώστε να εξασφαλίζεται η καλή παρακολούθηση του από την υπηρεσία και τα στελέχη της και η άρτια και σύμφωνα με τις Τεχνικές Προδιαγραφές κατασκευή του.
Με τον τρόπο αυτό θα γίνει και καλύτερη κατανομή αρμοδιοτήτων μεταξύ του προσωπικού της υπηρεσίας και δεν θα παρατηρείται το φαινόμενο να έχουν ανατεθεί σε υπάλληλο επιβλέψεις 3 και 4 έργων (κάτι που εκ των πραγμάτων οδηγεί σε πλημμελή επίβλεψη αυτών) και σε άλλο ένα ή και κανένα.
- Πιστή εφαρμογή της μελέτης – κατανόηση και επαρκής γνώση αυτής
- Διαχείριση, έλεγχο ποιότητας (Quality control) και διασφάλιση της ποιότητας (Quality assurance)
- Καταγραφή και έλεγχος διαδικασιών που απαιτούνται για την εξασφάλιση και συμμόρφωση με τις προδιαγραφές.
- Στενή συνεργασία με το εργαστήριο για την οργάνωση και εκτέλεση των ελέγχων ποιότητας.
- Συστηματική παρακολούθηση της κατασκευής
- Στην διακήρυξη δημοπράτησης του έργου – και εφ' όσον υιοθετηθεί το μειοδοτικό σύστημα- να προβλέπεται και κατώτερο όριο

αποδεκτής έκπτωσης, καθόσον είναι γεγονός ότι το κόστος κατασκευής ενός έργου προσδιορίζεται από διάφορους παράγοντες πολλοί από τους οποίους είναι ανελαστικοί π.χ. κόστος πρώτων υλών, μηχανημάτων, αμοιβή εργασίας, ασφαλιστικές εισφορές κλπ. Συνέπεια αυτού είναι το κόστος κατασκευής ενός έργου να μην μπορεί να συμπιεστεί απεριόριστα και να μην μπορεί να ξεπεράσει το όριο συμπίεσης του ανελαστικού κόστους.

- Να απαιτείται η γνωμοδότηση του Τεχνικού Συμβουλίου για οποιοδήποτε λόγο ακύρωσης της δημοπράτησης ενός έργου και σε οποιοδήποτε στάδιο της διαδικασίας και αν γίνεται αυτό, Στην περίπτωση δε που ένας διαγωνισμός ακυρώνεται γιατί υπάρχουν βάσιμες ενδείξεις για αδιαφανείς διαδικασίες μεταξύ των διαγωνιζομένων, αυτό θα πρέπει να στοιχειοθετείται επαρκώς.
- Όταν απαιτείται η υποβολή τεχνικής προσφοράς να καθορίζεται ακριβώς ο χρόνος που απαιτείται για τον έλεγχο των τεχνικών προσφορών ώστε η διαδικασία να ολοκληρώνεται μέσα στο χρόνο προθεσμίας των προσφορών και να μην απαιτείται παράταση ισχύος αυτής.
- Να θεθούν ανώτατες προθεσμίες τόσο για την αποστολή πρόσκλησης από την Προϊσταμένη Αρχή για την προσκόμιση των επικυρωμένων δικαιολογητικών, όσο και για την λήψη των απαραίτητων αποφάσεων και υπογραφών όπως π.χ. σύμβασης κλπ.
- Η διαδικασία κατάθεσης προσφορών να γίνεται σε δυο στάδια:
 - 1^ο Στάδιο – Κατάθεση δικαιολογητικών
 - 2^ο Στάδιο – Κατάθεση οικονομικών προσφορών (όσων έχουν απομείνει μετά τον έλεγχο των δικαιολογητικών και την

εξέταση τυχόν ενστάσεων που έχουν υποβληθεί) και αυθημερόν αποσφράγιση τους.

- Ανάρτηση όλων των στοιχείων εκτέλεσης του έργου στο διαδίκτυο όπως εκτελεσθείσες εργασίες, υπερβάσεις, πρωτόκολλα κακοτεχνιών κλπ.
- Επιβάλλεται η πλήρης καταγραφή των Αθέμιτων πρακτικών (ΑΠ) και η κατάταξη τους ανάλογα με την σοβαρότητα και την ποινή που προβλέπεται. Στις ΑΠ θα μπορούσαν και πρέπει να συμπεριληφθούν και περιπτώσεις όπως π.χ., δημοπράτηση έργου με ελλιπείς μελέτες, η καταχρηστική προσφυγή σε απευθείας αναθέσεις ή σε ειδικούς όρους, η συμπαιγνία, η παραποίηση στοιχείων κλπ. Σε περίπτωση δε που το Υπουργείο προχωρήσει στην δημιουργία Ανεξάρτητης Αρχής για τα Δημόσια έργα, αυτή θα μπορούσε να αναλάβει και το έργο της επιτήρησης του συστήματος ανάθεσης έργων ως προς την εφαρμογή αθέμιτων πρακτικών.
- Να επιτρέπεται η ανάθεση καθηκόντων τεχνικού συμβούλου μόνο σε έργα εξειδικευμένης τεχνολογίας έπειτα από απόλυτα τεκμηριωμένη απόφαση του τεχνικού συμβουλίου της αναθέτουσας υπηρεσίας και με την προϋπόθεση ότι το υπάρχον προσωπικό δεν διαθέτει την ανάλογη εμπειρία και εξειδίκευση για να αναλάβει την παρακολούθηση του έργου.

Στις περιπτώσεις που απαιτείται τεχνικός σύμβουλος να καθορίζονται πλήρως οι αρμοδιότητες και οι υποχρεώσεις του και να εκλείψει το φαινόμενο να ορίζονται σε έργα τεχνικοί σύμβουλοι με ιδιαίτερα υψηλές αμοιβές, οι οποίες επιβαρύνουν κατά πολύ τον προϋπολογισμό των έργων, και ουσιαστικά να είναι πλήρως ανεύθυνοι για την πορεία του έργου καίτοι σύμφωνα με τον Νόμο υπέχουν ευθύνες δημοσίου υπαλλήλου.

ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΣΧΕΤΙΚΩΣ ΜΕ ΤΗΝ ΕΓΓΡΑΦΗ ΣΤΑ ΜΗΤΡΩΑ ΕΜΠΕΙΡΙΑΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΩΝ (ΜΕΚ)

Τροποποίηση και συμπλήρωση των παραγράφων 7,8,9 του άρθρου 17 του Ν. 1418/85, του άρθρου 60 του Π.Δ 609/85 και των άρθρων 4 & 5 του Π.Δ 472/85, προκειμένου να προβλεφθούν τα παρακάτω:

- Να συμπεριληφθούν οι νέες ειδικότητες Μηχανικών Πανεπιστημιακού και Τεχνολογικού τομέα, προκειμένου να υπάρχει δυνατότητα εγγραφής τους στα ΜΕΚ
- Να είναι κοινός ο χρόνος αναμονής μετά την κτήση του πτυχίου, που θα απαιτείται για την απόκτηση εμπειρίας για την εγγραφή στα ΜΕΚ, για όλους τους Μηχανικούς Πανεπιστημιακού και Τεχνολογικού τομέα.
- Να μην είναι δυνατή η εγγραφή σε ΜΕΚ χωρίς την ύπαρξη αποδεδειγμένης εμπειρίας.
- Να γίνει ανάλυση και επικαιροποίηση των κατηγοριών έργων και εργασιών, κάτι που επιβάλλεται από την πρόοδο της τεχνολογίας.

ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΤΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΥΠΟΔΟΜΩΝ

Θα πρέπει το ταχύτερο δυνατόν να προχωρήσουν οι διαδικασίες νέου σύγχρονου οργανισμού (ο προηγούμενος είναι σχεδόν 30 ετών), όπου σύμφωνα με αυτόν να δίνονται ίσες ευκαιρίες και δυνατότητες εξέλιξης σε όλους τους Πτυχιούχους Πανεπιστημιακού και Τεχνολογικού τομέα και ιδιαίτερα τους Μηχανικούς.

Αντίστοιχες ρυθμίσεις να υπάρξουν και σε όλους τους εποπτευόμενους φορείς του Υπουργείου (Ν.Π.Δ.Δ., Α.Ε κλπ.).

Μοντέλο Προσδιορισμού Κόστους Βάσει της Θέσης του Έργου: Εμπειρική Εφαρμογή για Εργασίες ή Ομάδες Εργασιών

Εισαγωγή

Ο κλάδος των κατασκευών με την ευρεία έννοια του όρου, εκτός του οικιστικού τομέα, παρουσιάζει μεταβολές στις τιμές, στα έξοδα, στα έσοδα, στα κέρδη, στις ποσότητες, στις προδιαγραφές, στους κινδύνους σε όλους τους τομείς, από το στάδιο της μελέτης μέχρι και τη λειτουργική διαχείριση του έργου όπου οι ανάδοχοι έργων πρέπει να αποδέχονται τους βαθμούς κινδύνου (*Premium*) και να τους αναλύουν μεθοδικά κατανοητά για το εργατικό προσωπικό (το κόστος της κατασκευής, το χρονοδιάγραμμα του έργου, τη διαχείριση των πόρων, των προμηθευτών, των υπερβολών κ.α.).

Ομάδα Διαχείρισης Κόστους

Για την υποβολή μιας ανάλυσης του κόστους στο σύγχρονο και ταυτόχρονα πολυσύνθετο περιβάλλον εκτέλεσης των έργων, τα μέλη της ομάδας διαχείρισης κόστους (*Cost Management Team*) που έχουν αναλάβει τις συμβάσεις για την εκπόνηση των έργων πρέπει να έχουν ακαδημαϊκή γνώση, τεχνολογική & επαγγελματική εμπειρία στα κάτωθι θέματα:

1. Τεχνολογικές Εφαρμογές και Μέτρα Υγιεινής & Ασφάλειας Εργοταξίων – Έργων.
2. Τεχνικές Προβλέψεις Κόστους ανά Εργασία, Ομάδα Εργασιών ή Προκατασκευασμένου / Συναρμολογημένου Προϊόντος.
3. Σύνταξη Αιτιολογικών Εκθέσεων & Αναφορών.
4. Πιστοποίηση και Επιμέτρηση Ποσοτήτων Εργασιών.
5. Διαχείριση Εφαρμογών & Εργαλείων Διαχείρισης.



Άρθρο του

Άγγελου Μόλσον

B.Eng, M.Phil, MCIQB, MABEng, MARCOM, MACostE, MWOBQ
Μέλος Ε.Ε.Τ.Ε.Μ., Π.Ο.ΜΗ.Τ.Ε.Δ.Υ., PM-Greece, ΣΕΣΑΕ κ.α.

6. Διαχείριση Διαδικασιών και Συμβάσεων Εκτέλεσης Έργων.
7. Απόδοση και Διαχείριση της Παραγωγικότητας.
8. Ανάπτυξη Συστημάτων Ελέγχου Κόστους και Πρόβλεψης Κόστους / Ελέγχου Έργου.
9. Ανάπτυξη και Εφαρμογή Στρατηγικής στην Διαδικασία Διαχείρισης Κόστους.

Η ομάδα διαχείρισης κόστους δύναται να συσταθεί από τους επιβλέποντες μηχανικούς έργων, τους μηχανικούς των εργοταξίων, τους διαχειριστές έργων & κατα-

σκευών και του εξειδικευμένου προσωπικού με γνώσεις στη σύνταξη: Π.Κ.Τ.Μ.Ν.Ε., Σ.Σ.Ε. & Προϋπολογισμών κ.τλ.

Η ποιότητα και η ακρίβεια των πληροφοριών, καθώς και ο βαθμός συνεργασίας των ομάδων εργασίας συμβάλλουν θετικά στην επιτυχή ολοκλήρωση ενός έργου, ενώ η συλλογή των πληροφοριών κατασκευής πρέπει να είναι συνεχής καθ' όλη τη διάρκεια του έργου ακόμη και μετά την ολοκλήρωσή του στο στάδιο λειτουργίας (π.χ. βελτίωση του προϊόντος, αποκατάσταση βλαβών, αστοχία υλικού, κ.α.).

Η ανάγκη για την απαιτούμενη ορθολογική πληροφόρηση δημιουργεί την απαίτηση για τη χρήση εργαλείων διαχείρισης με άμεση πρόσβαση σε βάσεις δεδομένων κόστους (*cost data*).

Οι παράγοντες που επηρεάζουν τις μεταβολές – διακυμάνσεις του συνολικού κόστους έχουν ως εξής:

1. Ποιότητα επαγγελματικής εκπαίδευσης και εξειδίκευσης.
2. Ποιότητα δομικών υλικών (πιστοποιημένα μετά από ποιοτικό έλεγχο).
3. Μεταβολές σε Φ.Π.Α., πληθωρισμό, επιτόκια, φορολόγηση, αναθεώρηση, απρόβλεπτα κ.τλ.
4. Κλιματολογικά στοιχεία της περιοχής.
5. Ημερήσια καταγραφή των στοιχείων κόστους και χρόνου εργασιών.
6. Η διαθεσιμότητα του εκπαιδευμένου προσωπικού.
7. Η απόσταση από τα κέντρα διανομής υλικών καθώς και η θαλάσσια μεταφορά υλικών και βαρέων μηχανημάτων.
8. Η απόδοση των μηχανημάτων, συστημάτων και του προσωπικού.
9. Διαχείριση βάσεων δεδομένων.



10. Διαθεσιμότητα εξαρτημάτων και προϊόντων λατομείου.
11. Διαθεσιμότητα μηχανολογικού και κινητού εξοπλισμού.
12. Αρχαιολογικά ευρήματα.
13. Τροποποιήσεις μελέτης έργου.
14. Αυξομειώσεις ποσοτήτων εργασιών.

Ο ανταγωνισμός για την εξεύρεση χρηματοδότησης, πόρων, ικανών τεχνιτών - μηχανικών - διαχειριστών έργων, όλων των κλάδων, από περιφέρεια σε περιφέρεια και σε διαφορετικές χρονικές περιόδους επηρεάζουν άμεσα τον δείκτη ανασφάλειας του επενδυτή και το βαθμό της αβεβαιότητας του αναδόχου για το κοινό σκοπό, δηλαδή, την εμπρόθεσμη παράδοση του έργου σύμφωνα με το φυσικό και τεχνικό αντικείμενο της σύμβασης έργου, ειδικά σήμερα που η συμπληρωματική χρηματοδότηση είναι δύσκολη, ενώ οι τιμές δεν πέφτουν στα Προ-Ολυμπιακών Αγώνων του 2004 επίπεδα.

Διάγνωση Μεταβολών Εργασιών

Η αρχική διάγνωση της μεταβολής εργασιών ως εργαλείο διαχείρισης συμβάλλει στην κατανόηση και την πλήρη αιτιολόγηση των διακυμάνσεων από περίοδο σε περίοδο, εντός του συμβατικού αντικειμένου του έργου, για την ανάγκη εύρεσης νέων πόρων ή συμπληρωματικής χρηματοδότησης.

Η διάγνωση των μεταβολών ποσοτήτων εργασιών είναι εύκολα αναγνωρίσιμη σε ένα π.χ. Ανακεφαλαιωτικό Πίνακα Εργασιών (Α.Π.Ε.) από ότι η μεταβολή του κόστους εργασιών για την οποία απαιτείται μια συστηματική προσέγγιση στον έλεγχο και τη πρόβλεψη του κόστους και παράλληλα η άριστη γνώση των τεχνικών και των μοντέλων πρόβλεψης που υπάρχουν σήμερα.

Οι παράγοντες που επηρεάζουν τις μεταβολές μπορούν να διαχωριστούν ανάλογα με τον βαθμό επίδρασης τους σε μια εύλογη χρονική περίοδο, ανά χώρα, ανά περιφέρεια ή θέση ή οικονομική περιοχή και τις αλλαγές στη νομοθεσία των δημοσίων και ιδιωτικών έργων και των αντίστοιχων συμβάσεων, στις διαδικασίες και τις προδιαγραφές, στη σχεδίαση των νέων έργων υποδομής και κτηρίων, στη διαχείριση του ενεργειακού αποθέματος των κτιρίων, που χαρακτηρίζονται ως δυναμικοί παράγοντες επιρροής των μεταβολών.

Η χρήση του παράγοντα της θέσης ενός έργου ή υπό μελέτη ακινήτου, αποδίδει ορθολογικά στην εφαρμοσμένη μηχανική και κρίνεται ως οικονομική μέθοδος με ικανοποιητική ακρίβεια, ανάλογα σε πιο στάδιο της διαδικασίας προϋπολογισμού εφαρμόζεται και της διαθεσιμότητας αξιόπιστης βάσης δεδομένων.

Ο υπολογισμός του παράγοντα θέσης κόστους (*Cost location factor*) γίνεται με βάση τη χώρα του νομίσιματος ή του μεγάλου αστικού κέντρου με διαθέσιμο πλήθος συγκριτικών στοιχείων και πληροφοριών ανά κατηγορία έργων.



Ο παράγοντας θέσης δύναται να εφαρμοστεί για μια συγκεκριμένη χρονική στιγμή και δείκτη συναλλάγματος (exchange rate) από χώρα σε χώρα ή από χώρα σε κράτη με κοινό νόμισμα. Η συλλογή και η ανάλυση των στοιχείων (survey) είναι απαραίτητη για την εφαρμογή εντός συστήματος προσδιορισμού κόστους βάση της θέσης και απαιτεί εμπειρία στην εφαρμογή του. Η εφαρμογή του προϋποθέτει τη συνεχή πρακτική και συνιστάται η διαδικασία να επαναλαμβάνεται δύο ή τρεις φορές για τη καλύτερη κατανόηση της μεθόδου και τη διόρθωση σφαλμάτων. Οι παράγοντες αυτοί θα πρέπει να επανυπολογίζονται σε εύλογα χρονικά διαστήματα και να διορθώνονται π.χ. όταν αλλάζει η ισοτιμία νομισμάτων και ο πληθωρισμός.

Εφαρμογή του Μοντέλου Προσδιορισμού Παράγοντα Θέσης Κόστους για Εργασίες ή Ομάδες Εργασιών

Ο παράγοντας θέσης κόστους δύναται να έχει εφαρμογή στην Ελληνική Κατασκευαστική Βιομηχανία για τον προσδιορισμό της μεταβολής κόστους εργασίας ή ομάδας εργασιών π.χ. ενός γραμμικού έργου ήτοι ενός δικτύου αποχέτευσης ακαθάρτων, ύδρευσης, κ.τλ, σύμφωνα με τη «Μέθοδο της Κοστολόγησης Αποπερατωμένου Έργου σε Άλλη Χώρα» (*Price Project in a new Country*), η οποία απαιτεί την άριστη γνώση της τοπικής κατασκευαστικής βιομηχανίας και οικονομίας και τις επαφές π.χ. με προμηθευτές, μελετητές, σχεδιαστές, εργοδηγούς, μηχανικούς εργοταξίων, διαχειριστές έργων, εκτιμητές, κ.τλ.

Η εφαρμογή της προαναφερόμενης μεθόδου κρίνεται κατάλληλη για τους πολιτικούς μηχανικούς και ανεξάρτητους κατασκευαστές – υπεργολάβους που δραστηριοποιούνται σε παραμεθόριες ή τουριστικές περιοχές καθώς και για όσους συντάσσουν προϋπολογισμούς για πιστωτικά ιδρύματα ή τεχνικά έργα σε διάφορες περιοχές της χώρας.

Η εφαρμογή από χώρα σε άλλη χώρα ή οικονομική ζώνη υπολογίζει το παράγοντα θέση ανά μήνα, λαμβάνοντας υπόψη την νομισματική ισοτιμία και το 1/12 της πρό-

βλεψη για τον ετήσιο πληθωρισμό. Παρακάτω παρουσιάζεται η βασική εξίσωση υπολογισμού:

$$\text{Νέος Παράγοντας} = \frac{\text{Προηγ. Παράγοντας} \times [(\text{Δείκτης νέας ισοτιμίας νομίσματος}) / (\text{Δείκτης προηγ. ισοτιμίας νομίσματος})]}{\text{Χ}(\text{Τοπικός Πληθωρισμός} / \text{Πληθωρισμός Χώρας Αρχ. Θέσης})}$$

Η εφαρμογή της μεθόδου στην Ελληνική Κατασκευαστική Βιομηχανία δύναται να γίνει με την παρακάτω εξίσωση:

$$\text{Νέος Παράγοντας Κοινής Ομάδας Εργασιών Γραμμικού Έργου} = \frac{\text{Προηγούμενος Παράγοντας} \times \text{Χ}(\text{Τοπικός } \Phi.Π.Α./\Phi.Π.Α. \text{ Αρχ. Θέσης})}{\text{Χ}(\text{Ισοζύγιο Δαπανών Ομάδας Νέας Θέσης} / \text{Προηγ. Ισοζύγιο Δαπανών})}$$

π.χ. Ομάδα «Υδραυλικά» για δίκτυα αποχέτευσης ακαθάρτων σε παραθαλάσσιο οικισμό στην περιφέρεια Πελοποννήσου,

$$\text{Νέος Παράγοντας} = 1,0 \times (0,19/0,19) \times 100.000 \text{€} / 120.000 \text{€} = 0,83$$

Ο νέος παράγοντας υπολογίστηκε σε 0,83 για παρόμοια έργα με κοινή ομάδα εργασιών στο στάδιο κατασκευής. Το όφελος της εφαρμογής είναι ότι με απλούς μαθηματικούς υπολογισμούς προσδιορίζεται το συνολικό κόστος των ομάδων εργασιών αποπερατωμένου έργου ενσωματώνοντας τις μεταβολές και συμβάλλει στη δημιουργία τάσης για τον ορθολογικό έλεγχο του συνολικού κόστους του έργου.

Βιβλιογραφία

1. Mr. Angelo R. N. Molson, *The development of a cost control and forecasting strategy for the Greek Construction Industry*, M.Phil Thesis, Teesside University, 1996.
2. Baker Mallett in Housing Training Programme 1998-1999.
3. Mr. Colin Fleming, *Sources of international cost data and location cost modeling*, Conference paper, The Cost Engineer, Vol. 41, No. 5, pp. 15-20, 2003.
4. Mr. Angelo Robert Nicholas Molson, *Μοντέλο Προσδιορισμού Κόστους Κατασκευής Βάσει της Θέσης του Έργου στην Ελληνική Κατασκευαστική Βιομηχανία*, ΤΕΧΝΙΚΟ ΒΗΜΑ, τεύχος 6, 18-19, 2006.
5. John K. Hollmann PE CCE & Dr. Peter Smith, *ICEC International Location Factor Cost Model*, International Cost Engineering Council, International Cost Management Journal, www.icoste.org.
6. Bernard A. Pietlock, CCC, United States, *Developing Location Factors Using a Factoring Method* (1994 Korevaar Award - London, England), International Cost Management Journal, www.icoste.org.
7. David Lucas, United States, *Cost Management in a Complex Contracting Environment*, (2008 Humphreys Award - AACE International, USA), International Cost Management Journal, www.icoste.org.
8. www.acoste.org.uk.

ΣΥ.ΜΗ.ΤΕ.Δ.Υ Λ-Μ: ΓΕΝΙΚΗ ΣΥΝΕΛΕΥΣΗ (ΕΚΛΟΓΟΑΠΟΛΟΓΙΣΤΙΚΗ) -ΒΡΑΒΕΥΣΗ ΠΑΙΔΙΩΝ ΣΥΝΑΔΕΛΦΩΝ- ΚΟΠΗ ΠΙΤΑΣ- ΔΕΞΙΩΣΗ 2010

ΓΕΝΙΚΗ ΣΥΝΕΛΕΥΣΗ

ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΣ ΑΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ του Δ.Σ

Ευχαριστούμε τους προσκεκλημένους μας.

Ευχαριστούμε τον Πρόεδρό μας και τον αντιπρόεδρο της ΠΟΜΗΤΕΔΥ Κ. Αγγελίδη & Κ. Στεφανή για την παρουσία τους στις σημερινές μας εκδηλώσεις. (Συνέλευση , βράβευση παιδιών, κοπή πίτας, ετήσιας δεξίωσης).

Αγαπητοί συνάδελφοι, σας ευχαριστούμε για την ανταπόκρισή σας να παραβρεθείτε στην κορυφαία διαδικασία του συλλόγου που είναι η γενική συνέλευση των μελών μας.

Ο κλάδος μας τα τελευταία χρόνια οργανώθηκε πανελλαδικά με την δημιουργία 19 συλλόγων που καλύπτουν όλη την Ελλάδα έχοντας ως αποκορύφωμα την δημιουργία της ομοσπονδίας μας την ΠΟΜΗΤΕΔΥ.

Τα μεγάλα προβλήματα που αντιμετωπίζουμε, αλλά και οι καθημερινές προκλήσεις που είχαμε, από ένα περιέργο συντεχνα-

σμό, μας οδήγησαν στο να πετύχουμε την οργανωτική δομή που έχουμε σήμερα.

Οι πρωτοβάθμιοι σύλλογοι σε τοπικό επίπεδο είναι η φωνή του κάθε συναδέλφου. Η ομοσπονδία μας συντονίζει τους συλλόγους της και παράλληλα διαπραγματεύεται και διεκδικεί κυρίως σε κεντρικό επίπεδο.

Σήμερα κλίνουμε ως Δ.Σ την θητεία μας και νομίζουμε ότι καταφέραμε να περάσουμε στον κάθε συνάδελφο ότι στο όποιο πρόβλημα αντιμετωπίζει δεν είναι μόνος του , πίσω του έχει τον σύλλογό του , έχει όλους εμάς είναι η δυνατή μαζική φωνή του.

Γνωρίζετε όλοι σας ότι αντιμετωπίσαμε μεμονωμένα προβλήματα συναδέλφων παρεμβαίνοντας όπου χρειάστηκε στην εκάστοτε διοίκηση.

Εκτός από τις μεμονωμένες παρεμβάσεις του Δ.Σ είχαμε μπροστά μας σοβαρά θέματα που απασχόλησαν τον κλάδο μας, όπως :

ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΓΕΝ. ΣΥΝ.

1. Οικονομική τακτοποίηση μελών- Έλεγχος απαρτίας.
 2. Εκλογή προεδρείου
 3. Χαιρετισμός προέδρου για τη βράβευση
 4. Εκφώνηση και βράβευση επιτυχόντων
 5. Έναρξη Γενικής Συνέλευσης
 6. Οικονομικός Απολογισμός
 7. Ενημέρωση για τα εν εξελίξει θέματα – Διοικητικός Απολογισμός – Πρόγραμμα Δράσης
 8. Ενημέρωση από το Κ.Δ.Σ. της ΠΟΜΗΤΕΔΥ
 9. Ερωτήσεις- συζήτηση.
 10. Εκλογή Εφορευτικής Επιτροπής
- Μετά το Πέρασ της Συνέλευσης ακολουθεί η κοπή της πίτας και η δεξίωση στον 3^ο όροφο του Επιμελητηρίου.

Το Δ.Σ





Ο πρόεδρος της ΣΥ.ΜΗ.ΤΕ.Δ.Υ Α-Μ κ. Λιόντης Στέφανος, παραδίδει τιμητική πλακέτα στον Πρόεδρο της ΠΟΜΗΤΕΔΥ κ. Κ. Αγγελίδη

1. ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΙ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ

Πέρα από τα μεμονωμένα προβλήματα τα 3 τελευταία χρόνια αντιμετωπίσαμε και αναχαιτίσαμε με τον καλύτερο τρόπο την αλλαγή των οργανισμών στον Δήμο Λάρισας και στην Ν. Α Λάρισας.

Θέλω να ξέρετε ότι ο αγώνας αυτός δεν ήταν εύκολος. Η σύγκρουση με το ΤΕΕ την ΕΜΔΥΔΑΣ και τους υπόλοιπους φορείς των αποφοίτων των πανεπιστημίων (Ιατρικός σύλλογος, γεωτεχνικό επιμελητήριο, κ.λ.π) ήταν σφοδρή. Είναι αλήθεια ότι οι προσβάσεις αυτών των φορέων στην εξουσία είναι πολλές. Έπρεπε να μιλήσουμε μ' αυτούς που αποφασίζουν (Δημοτικοί Σύμβουλοι, Νομαρχιακοί Σύμβουλοι), με τον καθένα ξεχωριστά, πολλές φορές αν δεν πείθαμε να εκβιάσουμε καταστάσεις.

Μέσα από αυτή την ιστορία των οργανισμών φαίνεται πόσο σε υπολογίζουν και καταλήγεις στο δια ταύτα, ποιοι είναι μαζί σου και ποιοί απέναντι.

Η αποτελεσματική παρέμβαση του συλλόγου μας εκ του αποτελέσματος και για τους δύο οργανισμούς, κρίνεται ότι οι απώλειες που είχαμε είναι μικρές και σε γενικές γραμμές είμαστε ικανοποιημένοι.

2. ΠΡΟΣΛΗΨΕΙΣ ΣΤΟ ΔΗΜΟΣΙΟ

Παρακολουθούμε με μεγάλη προσοχή το πρόβλημα των προσλήψεων Μηχ/κων Τ.Ε. Δυστυχώς η Ν.Α Λάρισας στην κατηγορία Τ.Ε προσμετρά και τους Νοσηλευτές ΤΕ με αποτέλεσμα να παρουσιάζει μια πλασματική ισορροπία μεταξύ Π.Ε ,

Τ.Ε. Στις Τεχνικές ειδικότητες υπολειπόμαστε κατά πολύ.

Ο σύλλογος μας έκανε επανειλημμένα υπομνήματα και παραστάσεις, στον προγραμματισμό δε για το προσωπικό της Ν.Α, καταθέσαμε συγκεκριμένη πρόταση ανά υπηρεσία που άρει την αδικία.

3. ΕΠΙΔΟΜΑ 3%

Περάσαμε κρίση με την κατάργηση των ειδικών λογαριασμών από την προηγούμενη κυβέρνηση.

Η ΠΟΜΗΤΕΔΥ σ' εκείνη την περίπτωση απέδειξε πόσο έμπειρα χειρίστηκε το θέμα. Για πρώτη φορά με δική μας πρωτοβουλία βρεθήκαμε μαζί, ΠΟΜΗΤΕΔΥ, ΕΜΔΥΔΑΣ, ΠΟΣΕ ΥΠΕΧΩΔΕ.

Ο σύλλογος μας σε τοπικό επίπεδο κινήθηκε άμεσα μαζικά και αποτελεσματικά. Η κινητοποίηση στην Περιφέρεια Θεσσαλίας ήταν μαζική.

Οφείλουμε να είμαστε σε εγρήγορση στην περίπτωση που η νέα κυβέρνηση προσπαθήσει να καταργήσει ή περικόψει το επίδομα.

4. ΟΔΟΙΠΟΡΙΚΑ ΕΞΟΔΑ

Έγιναν παρεμβάσεις σε διάφορες υπηρεσίες. Περιφρουρούμε την εφαρμογή της ΚΥΑ.

5. ΣΕΜΙΝΑΡΙΑ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΗΣ

Είναι κατάκτηση οι συλλογικές συμβάσεις ΠΟΜΗΤΕΔΥ – Υπουργείου για τα σεμινάρια επιμόρφωσης των Δ.Υ.

Διεκδικούμε την εφαρμογή τους, ενημερώνουμε αμέσως τον σύλλογό μας στην περίπτωση μεροληπι-

κής μεταχείρισης από την διοίκηση εις βάρος των συναδέλφων. Το δικαίωμα στην επιμόρφωσή μας είναι συνταγματικό και δεν μπορεί ο κάθε προϊστάμενος να αποκλείει συναδέλφους Τ.Ε. Στις περιπτώσεις που έχουμε τέτοια φαινόμενα, αμέσως με την υποστήριξη του συλλόγου μας να προσφεύγουμε στην δικαιοσύνη.

6. ISO ΣΤΙΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ

Επιχειρούν μέσω των πιστοποιήσεων να μας αποκλείσουν από τις επιβλέψεις έργων.

Έγκαιρη ενημέρωση του συλλόγου για το περιεχόμενο των πιστοποιήσεων σε κάθε υπηρεσία.

Έγιναν παρεμβάσεις σε υπηρεσίες και αποτρέψαμε ενέργειες αποκλεισμού των μηχανικών Τ.Ε (π.χ 735 ΔΣΕ/1^η Στρατιά)

7. ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΑ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΑ

Είναι απαράδεκτο η πολιτική ηγεσία του Υπουργείου Παιδείας να δίνει σε διαβούλευση σχέδια επαγγελματικών δικαιωμάτων με τις υπογραφές της προηγούμενης κυβέρνησης.

Είναι απαράδεκτο να διαβουλεύονται τα επαγγελματικά μας δικαιώματα ο κάθε άσχετος, ο κάθε ανώνυμος μέσα από το διαδίκτυο και να μην διαβουλεύεται με τους άμεσα ενδιαφερόμενους που είναι οι φορείς των πτυχιούχων (ΕΕΤΕΜ, ΠΟΜΗΤΕΔΥ, ΤΕΙ κλ.π).

Ούτε σε τριτοκοσμική χώρα δεν συμβαίνουν αυτά. Η ίδια η πολιτεία

να κρατά σε ομηρία 30 χρόνια τώρα, τους 280 χιλιάδες αποφοίτους των ΤΕΙ, που πήραν πτυχίο χωρίς επαγγελματικά δικαιώματα!

Είναι πρωτοφανές ότι το υπουργείο Παιδείας τακτοποίησε αμέσως το αντίστοιχο πρόβλημα που είχαν τα κολλέγια, λόγω εναρμόνισης με την Ευρωπαϊκή Ένωση, ενώ εξακολουθεί να εμπαίζει τους πτυχιούχους των ΤΕΙ.

Μπροστά μας έχουμε την μάχη και πρέπει να είμαστε έτοιμοι για την κατάταξη των αποφοίτων διαφόρων εκπαιδευτικών βαθμίδων στην οκτάβαθμη κλίμακα επαγγελματικών προσόντων.

Σύμφωνα με την κλίμακα του νέου ευρωπαϊκού πλαισίου επαγγελματικών προσόντων, με την οποία εναρμονίζεται το Εθνικό Πλαίσιο Προσόντων, το βασικό πτυχίο βρίσκεται στο έξι (τετραετής φοίτηση), το μεταπτυχιακό (μάστερ) στο επτά και το διδακτορικό στο οκτώ.

Για μας είναι αυτονόητο ότι οι απόφοιτοι των ΤΕΙ πρέπει να ενταχθούν στο επίπεδο έξι. Οποιαδήποτε άλλη επιλογή θα μας βρουν σκληρά απέναντι.

Η συντονισμένη και ουσιαστική δράση της εκπαιδευτικής κοινότητας των ΤΕΙ, των σπουδαστών, και όλων των φορέων των πτυχιούχων του ΤΕΙ είναι το μοναδικό όπλο. Η ΠΟΜΗΤΕΔΥ πείρε την πρωτοβουλία για κοινή δράση. Η ΕΕΤΕΜ οφείλει να ανταποκριθεί στα καλέσματά μας για συνάντηση ώστε να χαράξουμε τώρα κοινή δράση.

8. ΜΕΛΕΤΕΣ

Η προηγούμενη κυβέρνηση μας στέρησε το δικαίωμα να εκπονούμε μελέτες. Πρέπει να το δούμε με τα αρμόδια υπουργεία για να αρθεί το απαράδεκτο νομοθέτημα.

9. ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗ ΑΝΑΔΙΑΡΘΡΩΣΗ - ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ

Στην χρονιά που έρχεται σύμφωνα με την εξαγγελία της κυβέρνησης

θα γίνει η διοικητική αναδιάρθρωση της χώρας. Οι πρωτοβάθμιοι σύλλογοι και η Ομοσπονδία μας πρέπει να είναι σε μόνιμη εγρήγορση. Έχουμε να αντιμετωπίσουμε σοβαρά θέματα που αφορούν τους συναδέλφους μας Δ.Υ όπως:

- Προσωπικό (Ποια θα είναι η τύχη τους με την κατάργηση των Νομαρχιών και με την συνένωση των Δήμων)
- Μισθολόγιο (Μισθολόγιο Μηχανικού Τ.Ε)
- Οργανισμοί των νέων διοικητικών υπηρεσιών κ.λ.π

10. ΟΡΓΑΝΩΤΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ

Υπάρχει μεγάλη αδυναμία στην λειτουργία του συλλόγου μας με την σημερινή δομή, ΛΑΡΙΣΑΣ – ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ. Ενώ το τμήμα του συλλόγου μας της Λάρισας λειτουργεί δυναμικά, δεν συμβαίνει το ίδιο και με την Μαγνησία που λόγω απόστασης δεν συμμετέχουν στις διεργασίες και στις κινητοποιήσεις μας.

Το νέο Δ.Σ που θα εκλεγεί από της εκλογές που θα γίνουν 5 Μάρτη 2010 θα πρέπει να δει το θέμα και να διερευνήσει την δυνατότητα δημιουργίας ξεχωριστού συλλόγου στον νομό Μαγνησίας.

Ο ΡΟΛΟΣ ΚΑΙ Η ΚΑΤΑΞΙΩΣΗ ΤΟΥ ΜΗΧ/ΚΟΥ Τ.Ε ΣΤΗΝ Δ.Δ

Καταξιωμένοι συνάδελφοι σε όλες της Υπηρεσίες.

Καταξιωμένοι προϊστάμενοι Τ.Ε Μηχανικοί

Δική μας υπόθεση η καταξίωση και περιφρούρηση της θέσης μας.

ΔΙΚΗ ΜΑΣ ΥΠΟΘΕΣΗ Η ΑΥΤΟΠΕΠΟΙΘΗΣΗ.

ΣΑΣ ΚΑΛΟΥΜΕ ΟΛΟΥΣ ΣΕ ΕΓΡΗΓΟΡΣΗ

ΤΟ ΑΥΤΙ ΚΑΙ ΤΟ ΜΑΤΙ ΤΟΥ ΣΥΛΛΟΓΟΥ ΜΑΣ ΕΙΝΑΙ Ο ΚΑΘΕΝΑΣ ΜΑΣ

Για το Δ.Σ. του ΣΥ.ΜΗ.ΤΕ.Δ.Υ Λ-Μ

Ο Πρόεδρος
ΛΙΟΝΤΗΣ ΣΤΕΦΑΝΟΣ

Ο Γραμματέας
ΠΑΠΑΚΥΡΙΑΚΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ

ΒΡΑΒΕΥΣΗ ΠΑΙΔΙΩΝ ΣΥΝΑΔΕΛΦΩΝ- ΚΟΠΗ ΠΙΤΑΣ- ΔΕΞΙΩΣΗ 2009

Πραγματοποιήθηκε την ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ 5 ΦΕΒΡΟΥΑΡΙΟΥ και ώρα 7μμ στην Αίθουσα του Επιμελητηρίου Λάρισας (Παπακυριαζή 44) η Γενική Συνέλευση του Συλλόγου μας.

Πριν την Γενική Συνέλευση έγινε βράβευση όλων των παιδιών των συναδέλφων που έχουν εισαχθεί στα Ανώτατα Ιδρύματα (ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΑ- ΤΕΙ) κατά την περίοδο 2009-2010. (επισυνάπτεται κατάλογος).

Η προσέλευση και η συμμετοχή των συναδέλφων ήταν μεγάλη.

Εγκρίθηκε ομόφωνα από τη γενική συνέλευση ο οικονομικός απολογισμός, που παρουσίασε η Ταμίας του συλλόγου Ειρήνη Μπεκιάρη και ο διοικητικός απολογισμός του απερχόμενου Δ.Σ που παρουσιάστηκε από τον πρόεδρο Στέφανο Λιόντη.

Ο πρόεδρος της ΠΟΜΗΤΕΔΥ κ. Κ. Αγγελίδης και ο αντιπρόεδρος της ΠΟΜΗΤΕΔΥ ενημέρωσαν τους συναδέλφους για τα προβλήματα του κλάδου και απάντησαν σε ερωτήσεις συναδέλφων.

Μετά το πέρας της Γενικής Συνέλευσης στην αίθουσα τελετών του επιμελητηρίου έγινε η κοπή της πίτας και ακολούθησε δεξίωση στον 3^ο όροφο του Επιμελητηρίου.

Στην Γενική Συνέλευση παραβρέθηκε κλιμάκιο του Δ.Σ της Ομοσπονδίας (ΠΟΜΗΤΕΔΥ) με επικεφαλής τον πρόεδρο της κ. Κώστα Αγγελίδη.

Ο σύλλογός μας απένειμε τιμητική πλακέτα στον Ομοσπονδίας μας (ΠΟΜΗΤΕΔΥ) κ.Κ. Αγγελίδη για την πολύχρονη προσφορά του στον κλάδο μας.

ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΝΩΤΑΤΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ

Π.Ο.ΜΗ.Τ.Ε.Δ.Υ.

Δ/ΝΣΗ : α) ΤΟΣΙΤΣΑ 1Β 106 82 β) ΒΑΡΒΑΚΗ 12 114 54 ΑΘΗΝΑ

Τηλ. & Fax : 210 5241814

Website: <http://www.pomitedy.gr>

Αθήνα 4/02/2010

Αρ. Πρωτ. : 1174

Προς :

1. Τους Πρωτοβάθμιους
Συλλόγους Μέλη της
Π.Ο.ΜΗ.Τ.Ε.Δ.Υ.
2. ΟΛΑ ΤΑ ΜΕΛΗ

Συνάδελφοι,

Με απόφαση του Δ.Σ της Ομοσπονδίας μας συμμετέχουμε στην **Πανελλαδική Απεργία** που κήρυξε η **ΑΔΕΔΥ** για την **Τετάρτη 10 Φλεβάρη 2010**.

Αγωνιζόμαστε για να μην πληρώνουν συνεχώς τα βάρη της κρίσης οι εργαζόμενοι.

Απεργούμε

- Για πραγματική αύξηση και όχι μείωση των αποδοχών μας.
- Για στήριξη και χρηματοδότηση των ταμείων που καταρρέουν
- Για δίκαιο και αποτελεσματικό φορολογικό σύστημα.
- Για αύξηση των θέσεων εργασίας πλήρη και σταθερή εργασία με μόνιμη και ενιαία σχέση εργασίας για όλους τους δημοσίους υπαλλήλους.
- Για να πάψει η κατασυκοφάντηση των δημοσίων υπαλλήλων από τα φερέφωνα των ΜΜΕ.
- Για να μη θιγούν κατοχυρωμένα από δεκαετίες ασφαλιστικά δικαιώματα με το πρόσχημα της απόφασης του ΔΕΚ.

Επιπλέον ζητάμε:

- Άμεση έκδοση του πλαισίου άσκησης επαγγέλματος για τους πτυχιούχους ΤΕΙ που να ανταποκρίνεται σε απόφοιτους Ανώτατης Εκπαίδευσης.
- Ισότιμη εξέλιξη των πτυχιούχων Ανώτατης Εκπαίδευσης (Πανεπιστήμια και ΤΕΙ) στο Δημόσιο.

Για το Δ.Σ.

της Π.Ο.ΜΗ.Τ.Ε.Δ.Υ.

Ο Πρόεδρος

Κων/νος Αγγελίδης



Η Γεν. Γραμματέας

Αναστασία Παρισίου

ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΝΩΤΑΤΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ

Π.Ο.ΜΗ.Τ.Ε.Δ.Υ.

Δ/ΝΣΗ : α) ΤΟΣΙΤΣΑ 1Β 106 82 β) ΒΑΡΒΑΚΗ 12 114 54 ΑΘΗΝΑ

Τηλ. & Fax : 210 5241814

Website: <http://www.pomitedy.gr>

Αθήνα : 18/02/2010

Αρ. Πρωτ. : 1181

Προς :

1. Τους Πρωτοβάθμιους Συλλόγους Μέλη της Π.Ο.ΜΗ.Τ.Ε.Δ.Υ.
2. ΟΛΑ ΤΑ ΜΕΛΗ

Συνάδελφοι,

Με απόφαση του Δ.Σ της Ομοσπονδίας μας συμμετέχουμε στην **Πανελλαδική Απεργία** που κήρυξε η ΑΔΕΔΥ για την **Τετάρτη 24 Φλεβάρη 2010**.

Αγωνιζόμαστε για να μην πληρώνουν συνεχώς τα βάρη της κρίσης οι εργαζόμενοι.

Απεργούμε

- Για πραγματική αύξηση και όχι μείωση των αποδοχών μας.
- Για στήριξη και χρηματοδότηση των ταμείων που καταρρέουν
- Για δίκαιο και αποτελεσματικό φορολογικό σύστημα.
- Για αύξηση των θέσεων εργασίας πλήρη και σταθερή εργασία με μόνιμη και ενιαία σχέση εργασίας για όλους τους δημοσίους υπαλλήλους.
- Για να πάψει η κατασυκοφάντηση των δημοσίων υπαλλήλων από τα φερέφωνα των ΜΜΕ.
- Για να μη θιγούν κατοχυρωμένα από δεκαετίες ασφαλιστικά δικαιώματα με το πρόσχημα της απόφασης του ΔΕΚ.

Επιπλέον ζητάμε:

- Άμεση έκδοση του πλαισίου άσκησης επαγγέλματος για τους πτυχιούχους ΤΕΙ που να ανταποκρίνεται σε απόφοιτους Ανώτατης Εκπαίδευσης.
- Ισότιμη εξέλιξη των πτυχιούχων Ανώτατης Εκπαίδευσης (Πανεπιστήμια και ΤΕΙ) στο Δημόσιο.

Για το Δ.Σ.

της Π.Ο.ΜΗ.Τ.Ε.Δ.Υ.

Ο Πρόεδρος

Κωνίνος Αγγελίδης

Η Γεν. Γραμματέας

Αναστασία Παρισίου



Η Ομοσπονδία μας συμμετείχε σε όλες τις κινητοποιήσεις της ΑΔΕΔΥ για τη διεκδίκηση των αιτημάτων των Δημοσίων Υπαλλήλων.

ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΝΩΤΑΤΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ
ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ

Π.Ο.ΜΗ.Τ.Ε.Δ.Υ.

Δ/ΝΣΗ :1) ΤΟΣΠΤΣΑ 1B 10682 2) ΒΑΡΒΑΚΗ 12 - 114 54 - ΑΘΗΝΑ

Τηλ. 2105241814, κιν. 6944722509 Fax : 2105241814

Website: <http://www.pomitedy.gr>

Αθήνα 22 -12-2009

Αρ. Πρωτ. 1151

ΠΡΟΣ: Τον Υπουργό Υποδομών,
Μεταφορών & Δικτύων
κ. Δ. Ρέππα

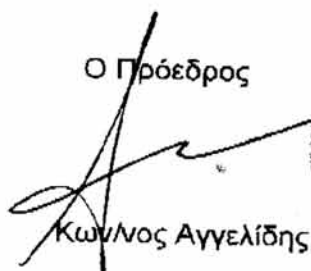
Κύριε Υπουργέ,

ΣΧΕΤΙΚΑ: α) Α.Π/1124/29-10-2009 ΠΟΜΗΤΕΔΥ
β) Α.Π/1131/13-11-2009 ΠΟΜΗΤΕΔΥ
γ) Δελτίο τύπου 10/12/2009 και συνοδευτικά έγγραφα του
Υπουργείου Υποδομών Μεταφορών & Δικτύων

1. Με τα (α) και (β) σχετικά η Ομοσπονδία μας έχει ζητήσει συνάντηση μαζί σας προκειμένου να σας ενημερώσουμε για τα ζητήματα που αφορούν τον κλάδο μας αλλά και γενικότερα να συζητήσουμε για τα προβλήματα της παραγωγής των Δημοσίων Έργων στην Ελλάδα. Μέχρι σήμερα όμως δεν έχει υπάρξει ουδεμία ανταπόκριση από μέρους σας για το αίτημα μας αυτό. Παράλληλα όμως έχουμε διαπιστώσει ότι μέχρι σήμερα έχετε πραγματοποιήσει συναντήσεις με άλλες ομοσπονδίες υπαλλήλων του Δημοσίου.
2. Μέσω του διαδικτύου λάβαμε γνώση του δελτίου τύπου του Υπουργείου του οποίου προΐστασθε με ημερομηνία 10/12/2009 και των δύο σχετικών εγγράφων που το συνοδεύουν και έχουν σχέση με την πρόσκληση σε Εθνικό Διάλογο για την Αναμόρφωση του Θεσμικού πλαισίου των μελετών και του συστήματος παραγωγής των Δημοσίων Έργων. Από τον πίνακα αποδεκτών αυτών των εγγράφων προκύπτει ότι έχετε καλέσει στο διάλογο τους πάντες, επιμελητήρια, ομοσπονδίες και μία πλειάδα συλλόγων, πλην της ομοσπονδίας μας. Σημειώνεται ότι κατά το παρελθόν η Ομοσπονδία μας είχε κληθεί να συμμετάσχει με εκπροσώπους της σε επιτροπές με σχετικό θέμα.
3. Επειδή εκτιμάμε ότι οι πιο πάνω παραλείψεις οφείλονται σε πρόσωπα που στελεχώνουν το γραφείο σας, αναμένουμε να αποκαταστήσετε τις αναφερόμενες εκκρεμότητες και να πραγματοποιηθεί σύντομα συνάντηση μαζί σας.

Για το Δ.Σ
της Π.Ο.ΜΗ.Τ.Ε.Δ.Υ

Ο Πρόεδρος



Κων/νος Αγγελίδης



Η Γεν. Γραμματέας



Αναστασία Παρισίου

ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΝΩΤΑΤΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ
ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ

Π.Ο.ΜΗ.Τ.Ε.Δ.Υ.

Δ/ΝΣΗ :1) ΤΟΣΙΤΣΑ 1B 10682 2) ΒΑΡΒΑΚΗ 12 - 114 54 - ΑΘΗΝΑ
Τηλ. 2105241814, κιν. 6944722509 Fax : 2105241814

Website: <http://www.pomitedy.gr>

Αθήνα 22 -12-2009
Αρ. Πρωτ. 1152

ΠΡΟΣ: Τον Υφυπουργό Υποδομών,
Μεταφορών & Δικτύων
κ. Γιάννη Μαγκριώτη

Κύριε Υφυπουργέ,

1. Έχει παρέλθει αρκετό χρονικό διάστημα από την συνάντηση που πραγματοποιήσαμε στη Θεσσαλονίκη πριν από τις εκλογές της 4^{ης} Οκτώβρη 2009.
Στη συνάντηση αυτή αφήσαμε σε εκκρεμότητα ότι θα γίνει σε σύντομο χρονικό διάστημα μετά τις εκλογές μια νέα συνάντηση μαζί σας σε σχέση φυσικά και με τα νέα καθήκοντα που θα αναλαμβάνατε στην νέα Κυβέρνηση.
Παρ' όλες τις μέχρι σήμερα προσπάθειες μας ουδεμία συνάντηση έχει πραγματοποιηθεί τόσο με σας όσο και με τον Υπουργό κ. Ρέππια. Αντίθετα όπως έχουμε πληροφορηθεί έχουν πραγματοποιηθεί συναντήσεις με άλλες Ομοσπονδίες υπαλλήλων του δημοσίου.
2. Από διαδίκτυο λάβαμε γνώση του δελτίου τύπου της 10/12/2009 του Υπουργείου Υποδομών Μεταφορών & Δικτύων και των συνοδευτικών του εγγράφων, από τα οποία πληροφορηθήκαμε ότι άρχισε ο διάλογος για την διαμόρφωση του θεσμικού πλαισίου των μελετών και του συστήματος παραγωγής των Δημοσίων Έργων και για το σκοπό αυτό έχει ζητηθεί να καταθέσουν προτάσεις επιμελητήρια, συνδικαλιστικές οργανώσεις εργοληπτών, ομοσπονδίες δημοσίων υπαλλήλων, σύλλογοι κλπ. Με έκπληξη διαπιστώσαμε ότι η ομοσπονδία μας η οποία έχει ως μέλη της 22 συλλόγους και εκπροσωπεί 7.000 φυσικά μέλη Μηχανικούς που εργάζονται στους φορείς του Δημοσίου, δεν περιλαμβάνεται στην πρόσκληση. Επισημαίνουμε ότι κατά το παρελθόν έχουμε συμμετάσχει και σε επιτροπές του μέχρι σήμερα Υπουργείου ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε
3. Σήμερα που έχει κριθεί από όλες τις πλευρές, μετά τις διαπιστώσεις όλων μας, ότι ο θεσμός των Δημοσίων Έργων χρειάζεται αναμόρφωση εκ βάθρων δεν μπορεί να γίνει αντιληπτό πως στα πλαίσια αυτού του Εθνικού διαλόγου δεν έχουμε κληθεί να καταθέσουμε τις απόψεις μας και τις προτάσεις μας.
4. Επειδή εκτιμούμε ότι το όλο θέμα οφείλεται σε παραλήψεις υπηρεσιακών παραγόντων ή συνεργατών σας, ελπίζουμε όχι για συντεχνιακούς λόγους, και όχι σε δική σας ευθύνη πιστεύουμε ότι σύντομα θα κάνετε τις απαραίτητες ενέργειες για την αποκατάσταση όλων των παραπάνω αναφερόμενων.

Για το Δ.Σ.
της Π.Ο.ΜΗ.Τ.Ε.Δ.Υ

Ο Πρόεδρος


Κων/νος Αγγελίδης



Η Γεν. Γραμματέας


Αναστασία Παρισίου

Τηλ. Επικοινωνίας:
6944722509 Αγγελίδης Κων/νος

ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΝΩΤΑΤΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ
ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ**Π.Ο.ΜΗ.Τ.Ε.Δ.Υ.**

Δ/ΝΣΗ : 1) ΤΟΣΙΤΣΑ 1B 10682 2) ΒΑΡΒΑΚΗ 12 - 114 54 - ΑΘΗΝΑ

Τηλ. 2105241814, κιν. 6944722509 Fax : 2105241814

Website: <http://www.pomitedy.gr>

Αθήνα 30 -12-2009

Αρ. Πρωτ. 1156

ΠΡΟΣ: Τον Υφυπουργό Παιδείας
Δια βίου Μάθησης & Θρησκευμάτων
κ. Ιωάννη Πανάρετο

Κύριε Υφυπουργέ,

Η Ομοσπονδία μας αποτελεί τον επιστημονικό-επαγγελματικό και συνδικαλιστικό φορέα των Πτυχιούχων Μηχανικών αποφοίτων ΤΕΙ που εργάζονται στο Δημόσιο, ΝΠΔΔ και ΟΤΑ Α' και Β' βαθμού.

Τα προβλήματα των Τεχνολογικών Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων και των αποφοίτων τους είναι πολλά, ένα όμως από τα μεγαλύτερα είναι η μη έκδοση μέχρι σήμερα πλαισίου άσκησης επαγγέλματος για μια μεγάλη μερίδα πτυχιούχων και ιδιαίτερα των Μηχανικών. Η εκκρεμότητα αυτή αποτελεί τροχοπέδη τόσο στη θεσμική πορεία των Ιδρυμάτων αλλά και στην πρόοδο της χώρας μας.

Η πρωτοβουλία της Κυβέρνησης για Διάλογο προκειμένου να εκσυγχρονιστούν οι δομές της Παιδείας στην Ελλάδα ελπίζουμε ότι θα δώσει μια νέα πνοή στη χώρα μας και λύσεις και σ' αυτό το διαχρονικό πρόβλημα.

Στα πλαίσια του Διαλόγου που έχετε ξεκινήσει με την κοινότητα των εκπαιδευτικών αλλά και τους επαγγελματικούς φορείς, επιθυμούμε να συμμετάσχουμε, αποτελώντας άλλωστε τον μοναδικό και αποκλειστικό φορέα που εκπροσωπεί τους 7.000 Πτυχιούχους Μηχανικούς που εργάζονται στο Δημόσιο Τομέα. Συμπληρωματικά σας ενημερώνουμε ότι εκπρόσωποι μας έχουν συμμετάσχει κατά το παρελθόν σε όλες τις αντίστοιχες επιτροπές που λειτούργησαν υπό την ευθύνη του Υπουργείου Παιδείας.

Προκειμένου να τεθούν οι βάσεις αυτού του Διαλόγου και της συνεργασίας μας με το Υπουργείο Παιδείας καθώς και για να εκφράσουμε τις απόψεις και τις θέσεις μας τόσο για τον θεσμό των Τεχνολογικών Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων όσο και για τα γενικότερα θέματα της Παιδείας, επιθυμούμε συνάντηση μαζί σας, η οποία ελπίζουμε να πραγματοποιηθεί το συντομότερο δυνατόν.

Τέλος σας εκφράζουμε τις θερμότερες ευχές μας για ένα επιτυχές, δημιουργικό και ευτυχημένο 2010.

Για το Δ.Σ.
Της ΠΟΜΗΤΕΔΥ

Ο Πρόεδρος Η Γεν. Γραμματέας

Κων/νος Αγγελίδης

Αναστασία Παρισίου



**ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΤΕ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ
ΠΤΥΧΙΟΥΧΩΝ ΑΝΩΤΑΤΩΝ ΣΧΟΛΩΝ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟΥ
ΤΟΜΕΑ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ
ΣΥ.ΜΗ.Δ.Υ.Π.Α.Σ.**

**ΜΕΛΟΣ ΤΗΣ Π.Ο.ΜΗ.Τ.Ε.Δ.Υ.
Στρωμνίτης 53 – 542 48 ΘΕΣ/ΝΙΚΗ 1^{ος} Ορ.Γραφ 10
Τηλ./ Φαξ 2310 324 616 / 2310 311 101**

Αρ. Πρωτ : **542**

Θεσ/νίκη 23/11/2009

Προς:
Κ.Δ.Σ. της Ε.Ε.Τ.Ε.Μ.
Κοιν. 1. Π.Ο.ΜΗ.Τ.Ε.Δ.Υ.
2. Π.Τ.Ε.Ε.Τ.Ε.Μ. Θεσ/νίκης

Συνάδελφε Πρόεδρε

Έχουμε αφήσει εσκεμμένα να περάσει αρκετός χρόνος, ικανός ώστε να βοηθήσει τις δύο πλευρές να αντιμετωπίσουν ψύχραιμα ένα γεγονός που πρέπει να λήξει σήμερα εδώ.

Πιστεύουμε ότι τα μέλη της Ε.Ε.Τ.Ε.Μ. τα οποία μεσολάβησαν για να φτάσετε σ' αυτή την ενέργεια μάλλον δεν ήθελαν το καλό του κλάδου.

Ωστόσο είμαστε υποχρεωμένοι να δώσουμε μια απάντηση στην επιστολή σας.

Μας εξέπληξε το γεγονός ότι το Κ.Δ.Σ. της Ε.Ε.Τ.Ε.Μ. και ιδιαίτερα ο Πρόεδρος συνέταξε και υπέγραψε ένα κείμενο το οποίο δεν συνάδει όχι μόνο με τον τίτλό του φορέα που εκπροσωπεί το σύνολο των επιστημόνων Μηχανικών ΤΕ, αλλά ούτε και στον σύλλογο που απευθύνεται και εκπροσωπεί ένα σοβαρό αριθμό επιστημόνων Μηχανικών ΤΕ και συγκεκριμένα μιας γεωγραφικής περιοχής της Ελλάδας με σημαντική ιστορία στον συνδικαλισμό του κλάδου μας.

Ωστόσο επειδή έχουμε μάθει να σεβόμαστε τους συνομιλητές μας δεν θα ακολουθήσουμε την τακτική υποβάθμισης την οποία φαίνεται να επιθυμείτε από το ύψος του εγγράφου, ούτε επίσης να διαχωρίζουμε τα μέλη της ένωσης όπως αυτό επιχειρείτε με το έγγραφο σας.

Μάλλον διαφεύγει της προσοχής σας ότι και οι επιστήμονες Μηχανικοί ΤΕ που υπηρετούν στο Δημόσιο είναι όλοι τους μέλη της Ένωσης της οποίας είστε ο Πρόεδρος.

Παρ' όλα αυτά σας γνωρίζουμε ότι η χρήση του συγκεκριμένου σήματος, το οποίο αντιπροσωπεύει όλους τους επιστήμονες Μηχανικούς ΤΕ μέλη της Ένωσης, δεν έγινε εν κρυπτώ, ούτε εμπειρείχε δόλο, ούτε ήταν αφελής οι συντάκτες, πόσο δε μάλλον να φέρει αναστάτωση στα μέλη, τα οποία απ' ότι φαίνεται γνωρίζουν και ξεχωρίζουν τις προσκλήσεις της Ένωσης (Ε.Ε.Τ.Ε.Μ) και του συλλόγου μας.

Εάν όμως εξακολουθείτε να θεωρείτε ότι η χρήση του συγκεκριμένου σήματος στην εν λόγω πρόσκληση – ανακοίνωση της Γεν. Συνέλευσης των επιστημόνων Μηχανικών ΤΕ του Δημοσίου η όποτε έγινε παρόμοια χρήση του από το σύλλογο μας, έχει τα χαρακτηριστικά που αναφέρονται στο έγγραφο σας, τότε μπορείτε να προχωρήσετε στις νομικές ενέργειες που θεωρείτε απαραίτητες για να διαφυλάξετε τα συμφέροντα της Ε.Ε.Τ.Ε.Μ. από τα ίδια τα μέλη, τους επιστήμονες Μηχανικούς ΤΕ.

Θα πρέπει όμως στο σημείο αυτό να σας θυμίσουμε λίγη από την ιστορία αυτού του συλλόγου ο οποίος:

- 1) Συμμετείχε σε όλες τις κινητοποιήσεις των Πτυχιούχων Μηχανικών Δ.Υ. όπως:
 - α) το 1989 απέκλεισε υπουργεία (ΠΕ.ΧΩ.ΔΕ. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΘΡΑΚΗΣ) στον αγώνα του κλάδου για τη διεκδίκηση του επιδόματος των 18.000 δρχ.
 - β) το 1995 έκλεισε την Ε.Ο. Θεσ/νίκης – Αθήνας στον κόμβο Σίνδου, μαζί με τους φοιτητές των Τ.Ε.Ι, για τις ενέργειες των υπουργών ΠΕ.ΧΩ.ΔΕ. και Παιδείας να καταστήσουν ανενεργό το Π.Δ. 318/94 και να το καταργήσουν στο Σ.Τ.Ε.
 - γ) μπλοκάρισε δημοπρασίες και έγινε αιτία να αστυνομευτεί με ισχυρή δύναμη το κτίριο της οδού Στρωμνίτης 53 (έδρα της 3^{ης} ΠΥΔΕ του Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε.) για δυο εβδομάδες.
- 2) έκανε προσφυγές στο Σ.Τ.Ε. α) το 1993 διότι οι Πτυχιούχοι Μηχανικοί ΤΕ δεν συμπεριλήφθηκαν ως δικαιούχοι στο επίδομα 6% που η πολιτεία χορήγησε μόνο στους Διπλωματούχους Μηχανικούς.
 - β) το 1995 για την ενέργεια του Υπουργού ΠΕ.ΧΩ.ΔΕ. να καταστήσει ανενεργό το Π.Δ. 318/94 με έγγραφό του προς τις υπηρεσίες του υπουργείου (ενέργεια που δεν προκρίθηκε για στήριξη από το Κ.Δ.Σ. της Ε.Ε.Τ.Ε.Μ. έναντι της προσφυγής του Τ.Ε.Ε.)
- 3) έθεσε τις βάσεις στο υπουργείο Εθνικής Οικονομίας για τη χορήγηση του επιδόματος 3%
- 4) πρωτοστάτησε, πρωτοστατεί, συμμετέχει και στηρίζει τις ενέργειες της Π.Ο.ΜΗ.Τ.Ε.Δ.Υ.

- 5) στηρίζει και προωθεί το μοντέλο του Πτυχιούχου Μηχανικού ΤΕ όπως αυτό περιγράφεται στα σχέδια Π.Δ. που εγκρίθηκαν από το Σ.Α.Τ.Ε. το Δεκέμβριο του 2008.
- 6) που είχε τη συνδρομή του μέσα από την Π.Ο.ΜΗ.Τ.Ε.Δ.Υ. στην μετονομασία του κλάδου από «Τεχνολογικών Εφαρμογών» σε « Μηχανικών ΤΕ » την οποία κάποιιοι καπηλεύονται, όπως επίσης και στην περίπτωση του επιδόματος 3% με την ανοχή μας, για να υπάρξει συνοχή και σύμπνοια στους επιστήμονες Μηχανικούς ΤΕ μέσα στην Ένωση.
- 7) Βρίσκεται , όποτε αυτό κριθεί απαραίτητο , στην πόρτα των Υπουργών και κάνει αισθητή την παρουσία του πέρα από την επιβεβλημένη αλληλογραφία που προηγείται ενώ κάποιιοι μένουν μόνο σ' αυτήν.

Πάντως θα πρέπει να σας συγχαρούμε διότι με τον τόσο φόρτο εργασίας που έχει η Ένωση και το μεγάλο εύρος της ανοικτής θεματολογίας του κλάδου βρήκατε το χρόνο έστω και με αυτό τον τρόπο να αλληλογραφήσετε με το σύλλογο μας.

Εμείς είμαστε πάντα στον αγωνιστικό στίβο για να αναστρέψουμε το κλίμα που δημιουργούν κάποιιοι σε βάρος των επιστημόνων Μηχανικών ΤΕ και φυσικά δίπλα σε φορέα που μας βλέπει ως ίσους και το κυριότερο ως επιστήμονες Πτυχιούχους Μηχανικούς ΤΕ.



Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΖΑΧΑΡΙΟΥ ΣΤ.

Ο ΓΕΝ. ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΚΥΡΙΑΚΟΣ Φ.

ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΠΤΥΧΙΟΥΧΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΝΩΤΑΤΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ
Ν. ΑΡΚΑΔΙΑΣ-ΛΑΚΩΝΙΑΣ

ΕΔΡΑ: ΤΡΙΠΟΛΗ

Ταχ. Δ/ση: Δήμητρος 41 Τ.Κ. 22 100 Τηλ. 2710-225908

ΑΡΙΘΜ. ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΜΟΝΟΜΕΛΟΥΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟΥ ΤΡΙΠΟΛΗΣ: 249/2003

Τρίπολη: 2/02/2010

Προς:

1) Περιφερειάρχη Πελοποννήσου

κ. Χατζημιχάλη Φώτη

2) Νομάρχη Αρκαδίας

κ. Κωνσταντόπουλο Δημήτρη

ΘΕΜΑ: Τροποποίηση Οργανισμού Ν.Α. Αρκαδίας

ΣΧΕΤ.: α) 828/13-06-08 έγγραφο Π.Ο.ΜΗ.Τ.Ε.Δ.Υ.

Με την υπ' αριθ. 109/2009 απόφαση του Νομαρχιακού Συμβουλίου Αρκαδίας τροποποιήθηκε ο ΟΕΥ της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Αρκαδίας με την οποία επιχειρείται η αναδιάρθρωση των Υπηρεσιών.

Επειδή πληροφορηθήκαμε ότι επιχειρείται η διαστρέβλωση νόμων για μία ακόμη φορά, από συγκεκριμένη συντεχνία προς όφελός της και επειδή το θέμα είναι πάρα πολύ σοβαρό και αφορά όλη τη Δημόσια Διοίκηση, η δε τροποποίηση αποκαθιστά αδικίες του προηγούμενου ΟΥΕ, θα θέλαμε να σας γνωρίσουμε τις απόψεις μας.

α) Η τροποποίηση του ΟΥΕ στηρίχτηκε στους Νόμους για την Δημόσια Διοίκηση (Ν. 2190/94, Ν. 2683/99, Ν. 3260/04, Ν. 3549/07) και τον Υπαλληλικό Κώδικα Ν. 3528/9-2-2007.

β) Ο νόμος (Ν. 3549/07) άρθρο 2 Διάρθρωση των ΑΕΙ. α) Ανώτατα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα (ΑΕΙ) κατά την έννοια του άρθρου 16 παράγραφος 5 του Συντάγματος είναι τα ιδρύματα της ανώτατης εκπαίδευσης, η οποία αποτελείται από **δύο παράλληλους τομείς**: αα) τον πανεπιστημιακό τομέα, ο οποίος περιλαμβάνει τα Πανεπιστήμια, τα Πολυτεχνεία και την Ανωτάτη Σχολή Καλών Τεχνών και ββ) τον τεχνολογικό τομέα, ο οποίος περιλαμβάνει τα Τεχνολογικά Εκπαιδευτικά Ιδρύματα (ΤΕΙ) και την Ανωτάτη Σχολή Παιδαγωγικής και Τεχνολογικής Εκπαίδευσης.

γ) Η τροποποίηση ορθώς στηρίζεται στα Άρθρα 84 και 97 του ΥΚ περιέργως δίδεται ερμηνεία στα άρθρα αυτά από την συντεχνία, που δεν προκύπτει από αυτά και δεν έχει καμία νομική βάση όπως αυτό αναλύεται στο 828/13-06-08 έγγραφο της Π.Ο.ΜΗ.Τ.Ε.Δ.Υ. Επίσης ενώ επικαλείται το άρθρο 97 δεν

αναφέρει την (δ) παράγραφο αυτού, η οποία αναγράφει ότι όπου από τις οικείες οργανικές διατάξεις επιτρέπεται η τοποθέτηση προϊστάμενων κατηγορίας που έπεται κατά το προβάδισμα **δεν ισχύει το προβάδισμα των κατηγοριών.**

δ) Το πρακτικό 235/2005 του Σ.,Ε. κρίνει συγκεκριμένο θέμα και αφορά τον οργανισμό του Υπουργείου Οικονομικών και δεν έχει γενική ισχύ, αλλά και από αυτό δεν λαμβάνεται υπόψη η παράγραφος δέκα (10) η οποία αναφέρει ότι **νόμιμα τίθεται η φράση ΠΕ ή ΤΕ ή ΔΕ.**

ε) Στο υπ' αριθ. ΔΟΑ/Φ 13/180 ΟΙΚ. 1572/18-6-2007 έγγραφο του ΥΠΕΣΔΑ όλα αυτά τα ανυπόστατα και αποπροσανατολιστικά που έχουν γραφεί για συγκεκριμένους λόγους, αντικρούονται στο υπ' αριθ. 828/13-06-08 έγγραφο της Π.Ο.ΜΗ.Τ.Ε.Δ.Υ.

στ) Πρόσφατα στην Περιφέρεια Κρήτης η επιτροπή του άρθρου 18 του Ν. 2218/1994 έκρινε προσφυγή κατά της τροποποίησης του ΟΥΕ της Ν.Α. Ηρακλείου που είχε προσφύγει η εν λόγω συντεχνία και απέρριψε αυτή, δεχόμενη την ορθότητα βάσης της νομοθεσίας του ΟΥΕ που προέβλεπε την τοποθέτηση Προϊσταμένων ΠΕ ή ΤΕ.

Σύμφωνα με την τεκμηρίωση του εγγράφου 828/13-06-08 της Π.Ο.ΜΗ.Τ.Ε.Δ.Υ. και τις δικές μας απόψεις δεν συντρέχουν λόγοι αλλαγής της επιλογής στην τοποθέτηση των προϊσταμένων και θα πρέπει να παραμείνει το ΠΕ ή ΤΕ ή ΔΕ.

Επίσης από όλη τη νομοθεσία σαφώς προκύπτει ότι για όλα τα ζητήματα η σύνταξη του οργανισμού μπορεί να προβλέπει τις λύσεις που κρίνονται αναγκαίες για τη θωράκιση και λειτουργία του θεσμού του Β' βαθμού Αυτοδιοίκησης.

Μετά τιμής

Ο Γεν. Γραμματέας
Μπενόπουλος ΔημήτριοςΟ Πρόεδρος
Μισθός Παναγιώτης

Π.Ο.ΜΗ.Τ.Ε.Δ.Υ.

Δ/ΝΣΗ : α) ΤΟΣΙΤΣΑ 1Β 106 82 β) ΒΑΡΒΑΚΗ 12 114 54 ΑΘΗΝΑ

Τηλ. & Fax : 210 5241814

Website: <http://www.pomitedy.gr>

Αθήνα : 12/02/2010

Αρ. Πρωτ. : 1176

Προς :

**Τον Υφυπουργό Εσωτερικών, Αποκέντρωσης
& Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης
κ. Γεώργιο Ντόλιο**

Κύριε Υφυπουργέ,

Με την παρούσα επιστολή, σας ευχόμαστε καλή επιτυχία στο έργο που αναλάβατε.

Η Ομοσπονδία μας εκπροσωπεί τους 7.000 Πτυχιούχους Μηχανικούς Αποφοίτους των Ανώτατων Τεχνολογικών Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων, που εργάζονται στο Δημόσιο, τα Ν.Π.Δ.Δ. και τους Ο.Τ.Α. Α' και Β' βαθμού.

Τα προβλήματα της Δημόσιας Διοίκησης είναι πολλά και έχουν σχέση τόσο με την Δημοκρατική λειτουργία της, την ύπαρξη Διαφάνειας αλλά και με το παρεχόμενο έργο της προς τους πολίτες.

Πέραν των γενικών θεμάτων της Δημόσιας Διοίκησης που επιθυμούμε να συζητήσουμε μαζί σας, υπάρχουν και ειδικότερα θέματα και προβλήματα του κλάδου μας τα οποία έχουν σχέση με ενέργειες της απελθούσας πολιτικής ηγεσίας του Υπουργείου Εσωτερικών, ορισμένα μάλιστα από αυτά χρήζουν άμεσης αντιμετώπισης.

Λόγω της σοβαρότητας των προαναφερθέντων θεμάτων επιθυμούμε το συντομότερο δυνατό συνάντηση μαζί σας για να σας ενημερώσουμε σχετικά.

Για το Δ.Σ.
της Π.Ο.ΜΗ.Τ.Ε.Δ.Υ.

Ο Πρόεδρος **Η Γεν. Γραμματέας**


Κωνσταντίνος Αγγελίδης **Αναστασία Παρισίου**



Μετά από αίτημα που υποβλήθηκε στον υφυπουργό Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης κ. Γεώργιο Ντόλιο πραγματοποιήθηκε συνάντηση στην οποία συζητήθηκαν τα θέματα που απασχολούν τον κλάδο μας.

Ειδικότερα τα προβλήματα που δημιουργούν οι εγκύκλιοι «Ανδριανόπουλου», «Παυλόπουλου», η εξέλιξη των πτυχιούχων Μηχανικών στο δημόσιο, ο νέος νόμος για την επιλογή Προϊσταμένων στο δημόσιο, ο νόμος για την εφαρμογή του προγράμματος «Καλλικράτης» κ.λπ.

«ΟΠΟΥ ΓΑΜΟΣ ΣΤΟ ΧΩΡΙΟ Η ΒΑΣΙΛΩ ΠΡΩΤΗ»

Ερώτηση προς τον Υπουργό Υποδομών Εποπτεύων των Ν.Π.Δ.Δ. ΤΕΕ

Έχει δικαίωμα ο κ. Αθαβάνος να εξαγγέλει απεργίες;**ΤΕΕ**

ΤΕΧΝΙΚΟ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΕΛΛΑΔΑΣ

10 Φεβρουαρίου 2010

Η Ομιλία του Προέδρου του ΤΕΕ στη απεργία της 10^{ης} Φεβρουαρίου

Όταν εξαγγείλαμε τη συμμετοχή στην απεργία είχαμε ανησυχία. Τώρα έχουμε οργή.

Διαπιστώνουμε να εξελίσσεται ένα χρονικό (μη) προαναγγελθέντος πολιτικά, αλλά προαναγγελθέντος τηλεοπτικά, θανάτου. Μαρασμού ναρκοθέτησης και θανάτου, κάθε δημιουργικού και παραγωγικού στοιχείου της ελληνικής οικονομίας.

Η Κυβέρνηση με τις χθεσινές εξαγγελίες ξεπέρασε κατά πολύ τις κόκκινες γραμμές των αντοχών μας.

Ας μην επιμείνει στην εξειδίκευση τους με την ίδια βίαιη προκλητικότητα. Δεν θα βρει απέναντι ούτε ανόητους, ούτε στρατιωτάκια ακούνητα.

Το κακό δημοσιονομικό παρελθόν δεν το δημιούργησαν όλοι. Λίγοι το εκμεταλλεύτηκαν.

Δεν μας ενδιαφέρουν τα τετράδια αριθμητικής που μαθητευόμενοι, μάγοι ή όχι, πηγαionoφέρουν στις Βρυξέλες.

Δεν είναι ανεκτή πολιτική η παθητική προσαρμογή στις απαιτήσεις αυτών που δημιούργησαν την κρίση.

Για να τις ικανοποιήσει, η Κυβέρνηση κλέβει τα αποθεματικά που δημιούργησαν με τον ιδρώτα τους οι παλιές γενιές των ασφαλισμένων. Η πρώτη περιουσία που κατάσχει η Κυβέρνηση είναι η κοινή των εργαζομένων. Σε τι να πιστέψουν οι νέοι που καλούνται να καταβάλουν τις πιο υψηλές ασφαλιστικές εισφορές σε χώρα της Ευρώπης;

Η Κυβέρνηση στερεί στους μηχανικούς την εγγύηση για τη σύνταξη, τις εγγυήσεις για την απασχόλησή τους. Αυτό δεν είναι αναδιανεμητικό σύστημα αλληλεγγύης των γενεών, δεν είναι καν ανταποδοτικό. Είναι ληστρικό. Και ταυτόχρονα αποκλείει τις μοναδικές ρεαλιστικές προτάσεις για άμεση αναθέρμανση της οικονομίας.

Η κυβέρνηση δεν φορολογεί πλέον -τους μικρούς και μεσαίους εισοδηματικά - μηχανικούς με λογιστικό τρόπο. Φορολογεί το σύνολο των εσόδων χωρίς συνυπολογισμό των εξόδων που δαπανώνται σε προγενέστερο χρόνο.

Αυτό δεν είναι δίκαιο φορολογικό σύστημα που κτυπά τη διαφθορά. Είναι ληστρικό και άδικο. Είναι πέρα από τον κοινό νο. Γιατί τα έσοδα δεν θα πηγαίνουν στο κράτος, αλλά στην εξαγορά αποδείξεων και συνειδήσεων. Και είναι καταστροφικό. Γιατί η ποιότητα των μελετών και των έργων θα είναι εξίσου χαμηλή με τις χαμηλές αμοιβές του εξοντωτικού αθέμιτου ανταγωνισμού στον οποίο οδηγεί.

Χιλιάδες μηχανικοί έχουν πρόβλημα επιβίωσης. Χιλιάδες θέσεις εργασίας χάνονται, ενώ θα μπορούσαν να δημιουργηθούν άμεσα. Αν υπήρχε η ελάχιστη προς αυτό επιμέλεια. Αυξάνονται οι ελαστικές σχέσεις εργασίας.

Να συμβάλουμε όλοι για να δημιουργήσουμε μια οικονομία χωρίς προβλήματα. Όχι για να γίνουν οι εργαζόμενοι πάλι σκλάβοι.

Η Κυβέρνηση κάνει ενεργές πολιτικές αλλά χωρίς στρατηγική εξόδου, ασκει οικονομία χωρίς πολιτική.

Έχουμε κρίση της οικονομίας και κρίση πολιτικής.

Η Δημοκρατία είναι μια καθημερινή άσκηση. Δεν είναι η εκλογή κάθε τέσσερα χρόνια διαχειριστών των Αφεντάδων. Την διαβούλευση δεν εμπιστεύεται πλέον κανένας

Θα επηρεάσουμε τις εξελίξεις.

Είμαστε εδώ, δημόσιοι υπάλληλοι, μισθωτοί, αυτοαπασχολούμενοι, ελεύθεροι επαγγελματίες.

Είμαστε εδώ, μηχανικοί, επιστήμονες, εργαζόμενοι, πολίτες. Διεκδικούμε μέσα από τη συσπείρωση την ακύρωση των μέτρων που αναδιανέμουν τον πλούτο σε βάρος των πολιτών με χαμηλά εισοδήματα στην Ελλάδα και στην Ευρώπη.

Στρατευόμαστε εδώ για να χαράξουμε με ορίζοντα δεκαετίας, με προοπτική μέλλοντος, μια πορεία ανάπτυξης και προόδου για τη χώρα, ριζικά διαφορετική από ότι ίσχυε ως τώρα. Να χαράξουμε την πολιτική που δείχνει να μην ενδιαφέρει την Κυβέρνηση.

Και να την επιβάλουμε.

TEL!!!

