

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Θα συζητηθεί τώρα η με αριθμό 640/4-3-2014 του πρώην Προέδρου της Βουλής και Βουλευτή Β΄ Αθηνών του Πανελληνίου Κινήματος κ. Απόστολου Κακλαμάνη προς τον Υπουργό Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, σχετικά με τη δυσμενή αντιμετώπιση των πτυχιούχων των Τεχνολογικών Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων (ΤΕΙ).

Στην ερώτηση του κυρίου Προέδρου θα απαντήσει ο Υπουργός Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης κ. Κυριάκος Μητσοτάκης.

Κύριε Πρόεδρε, έχετε το λόγο για δυο λεπτά.

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, το πρόβλημα που θέτω με την ερώτησή μου έχει κι άλλοτε αρκετές φορές απασχολήσει τη Βουλή.

Έχει παρέλθει εξαιτία αφ' ης ο εκτελεστικός του Συντάγματος νόμος –το άρθρο 16 του Συντάγματος- έχει καθορίσει ότι η ανώτατη εκπαίδευση αποτελείται από δυο παράλληλους τομείς:

Πρώτον, τον πανεπιστημιακό τομέα, ο οποίος περιλαμβάνει τα Πανεπιστήμια, τα Πολυτεχνεία και την Ανωτάτη Σχολή Καλών Τεχνών, τα οποία στο εξής αναφέρονται ως πανεπιστήμια.

Δεύτερον, τον τεχνολογικό τομέα, ο οποίος περιλαμβάνει τα Τεχνολογικά Εκπαιδευτικά Ιδρύματα (ΤΕΙ) και την Ανωτάτη Σχολή Παιδαγωγικής και Τεχνολογικής Εκπαίδευσης, τα οποία στο εξής αναφέρονται ως ΤΕΙ.

Παρ' όλα αυτά, κάθε μέρα διαβάζουμε ή ακούμε ΑΕΙ και ΤΕΙ, αντί πανεπιστήμια και ΤΕΙ, κάτι που βέβαια είναι το χειρότερο για τη δημόσια διοίκηση, παρά τους νόμους που έχουν ακολουθήσει. Και μάλιστα ο βασικός νόμος του Υπουργείου Διοικητικής Μεταρρύθμισης, κύριε Υπουργέ, ορίζει πρώτα-πρώτα ότι δεν υφίσταται ιεραρχική σχέση αλλά ισοτιμία μεταξύ των δυο αυτών τομέων της ανώτατης εκπαίδευσης, Πανεπιστημίων και ΤΕΙ.

Επίσης, ορίζεται σαφώς κι αυτό έχει σημασία -η ερώτησή μου άλλωστε κατατίθεται με αφορμή το θέμα της μοριοδότησης που γίνεται με αφορμή τη διαθεσιμότητα και την κινητικότητα του προσωπικού- και με το γεγονός ότι παραβιάζεται κατάφορα ρητή διάταξη του νόμου του δικού σας Υπουργείου για όλη τη δημόσια διοίκηση.

(ΑΒ)

(ΙΡΓ)

Δεν γίνεται διάκριση για την κατάληψη θέσεων προϊσταμένων διαφόρων οργανικών μονάδων μεταξύ της ΠΕ, Πανεπιστημιακής Εκπαίδευσης, και της ΤΕ, Τεχνολογικής Εκπαίδευσης. Σε όλη αυτή την προφανώς βεβιασμένη διαδικασία –όλοι το βλέπουμε και το καταλαβαίνουμε και εσείς πρώτος το υφίστασθε- να ολοκληρωθεί η διαθεσιμότητα, η κινητικότητα κ.λπ. στο δημόσιο τομέα είναι φανερό ότι γίνονται πάρα πολλά λάθη. Αν και δεν είναι στην ερώτησή μου αυτό, εγώ σας ρωτώ γιατί να

μην μπορούν οι ΥΕ με βάση τις σπουδές που έχουν κάνει και τα πτυχία που έχουν να μοριοδοτηθούν.

Εδώ, λοιπόν, –και επανέρχομαι στο θέμα της ερώτησής μου- είναι άδικο πραγματικά. Θα περίμενα από ένα νέο πολιτικό –όπως εσείς- και αρκετά φιλόδοξο – με την καλή έννοια το λέω, φέρελπι- να σεβαστείτε τη νομοθεσία και να τερματιστεί πια αυτή η διελκυστίδα που γνωρίζετε ποια συντεχνιακά συμφέροντα εξυπηρετεί και από πού αφορμάται.

Μάλιστα, έρχεται τώρα και το Συμβούλιο της Επικρατείας -που με τη νομολογία του μέχρι πρότινος διευκόλυνε ίσως- και σαφώς δικαιώνει προσφυγές πτυχιούχων των ΤΕΙ που αποκλείονται των δικαιωμάτων τους και από τον συγκεκριμένο συντεχνιακό τομέα. Όταν μιλάμε για αναδιάρθρωση, αυτό δεν είναι το μήνυμα, οι ρυθμίσεις; Είναι δυνατόν οι συντεχνίες -και μάλιστα ορισμένων ομάδων- να εκμεταλλεύονται το σύνολο αυτών που υποτίθεται εκπροσωπούν; Ξέρετε ότι το 50% των διπλωματούχων μηχανικών και των τεχνολόγων μηχανικών δεν είναι σε θέση να πληρώσουν τις ασφαλιστικές εισφορές. Εν τούτοις, καλλιεργείται η προαναφερθείσα αντιπαράθεση.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Σας ευχαριστούμε πολύ, κύριε Πρόεδρε. Τα υπόλοιπα θα τα αναφέρετε στη δευτερολογία σας.

Κύριε Υπουργέ, έχετε το λόγο για τρία λεπτά.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ (Υπουργός Διοικητικής Μεταρρύθμισης

και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης): Σας ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε, για την ερώτησή σας και για τα καλά σας λόγια.

Έχω παρακολουθήσει με προσοχή τα εννέα χρόνια που είμαι Βουλευτής τις παρεμβάσεις σας γύρω από το ζήτημα αυτό. Γνωρίζω την ευαισθησία την οποία έχετε εκφράσει στο παρελθόν για το ζήτημα της ίσης μεταχείρισης των πτυχιούχων των πανεπιστημιακών ιδρυμάτων και των πτυχιούχων των τεχνολογικών ιδρυμάτων. Είναι ένα θέμα στο οποίο έχετε επανέλθει πολλές φορές με παρεμβάσεις.

Επιτρέψτε μου μια ειδική αναφορά στο περιεχόμενο της ερώτησης πριν κάνω κάποια σχόλια για το γενικό ζήτημα το οποίο θέτετε. Συγκεκριμένα, αναφέρετε στην ερώτησή σας ότι υπάρχει δυσμενής διάκριση εις βάρος των πτυχιούχων ΤΕΙ κατά τη διαδικασία μοριοδότησης στα πλαίσια της διαθεσιμότητας και της κινητικότητας.

Δεν συμφωνώ με την εκτίμησή σας αυτή. Δεν συμφωνώ διότι και οι δυο σχετικές υπουργικές αποφάσεις οι οποίες έχουν κατατεθεί από το Υπουργείο -της 2ας Αυγούστου 2013, που αφορά το ζήτημα της διαθεσιμότητας και της 9ης Αυγούστου 2013 που αφορά στο ζήτημα της κινητικότητας- προβλέπουν, κύριε Πρόεδρε, ότι το προσωπικό των κατηγοριών ΠΕ και ΤΕ μοριοδοτείται με τον ίδιο ακριβώς τρόπο. Δηλαδή, στους σχετικούς πίνακες μοριοδότησης στους οποίους ρυθμίζονται τα διαφορετικά κριτήρια, ο τίτλος σπουδών, η επαγγελματική προϋπηρεσία, οι εκθέσεις αξιολόγησης, τα τυχόν πειθαρχικά παραπτώματα, η μοριοδότηση η οποία δίνεται

στους πτυχιούχους ΠΕ και ΤΕ είναι ακριβώς η ίδια. Θα καταθέσω στα Πρακτικά και τη μία σχετική υπουργική απόφαση μετά την ολοκλήρωση της συζήτησης.

Κάνετε τώρα μια αναφορά ως προς μια ανακοίνωση της 22ας Ιανουαρίου 2014 σχετικά με το ζήτημα της αναγνώρισης των δεύτερων πτυχίων, σε περίπτωση δηλαδή που κάποιος ενδιαφερόμενος έχει δυο πτυχία πώς θα αναγνωρίζεται το δεύτερο πτυχίο. Πράγματι, υπάρχει μια διευκρίνιση από το Υπουργείο μας, ότι ως δεύτερος τίτλος σπουδών νοείται ο τίτλος ίδιας κατηγορίας με το βασικό τίτλο σπουδών, αλλά όπως είναι αυτονόητο και ανώτερης.

(ΡΗ)

(ΑΒ)

Δηλαδή σε περίπτωση που κάποιος υπάλληλος κατηγορίας ΤΕ έχει πτυχίο ΠΕ προφανώς και αυτό θα λογίζεται και θα μοριοδοτείται ως δεύτερος τίτλος σπουδών. Άρα και στο ζήτημα αυτό το Υπουργείο δίνει μία απάντηση. Μιλάμε βέβαια για λίγες περιπτώσεις υπαλλήλων αλλά και αυτές πρέπει να καλύπτονται.

Θα απαντήσω στη δευτερολογία μου για το μείζον ζήτημα το οποίο θέτετε, δηλαδή το κατά πόσον υπάρχει σήμερα στο δημόσιο -και δεν υπάρχει και θα μου επιτρέψετε να επανέλθω στο ζήτημα αυτό- ισότιμη αντιμετώπιση των πτυχιούχων ΠΕ και ΤΕ, εάν δηλαδή έχει εναρμονιστεί το κράτος με τον σχετικό εκτελεστικό νόμο του Υπουργείου Παιδείας.

Για να μην μακρηγορώ, όμως, θα επανέλθω στο ζήτημα αυτό στη δευτερολογία μου, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Ευχαριστούμε, κύριε Υπουργέ, και για την τήρηση του χρόνου.

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, θα παρακολουθήσατε και εσείς και ο κύριος Υπουργός ότι το θέμα τίθεται από την πλευρά μου χωρίς καμμία διάθεση αντιδικίας και υπερβολής.

Είναι γεγονός ότι ως πρώην Υπουργός Παιδείας είχα για τέσσερα χρόνια το ίδιο ενδιαφέρον και για τα πανεπιστήμια και για τα τεχνολογικά εκπαιδευτικά ιδρύματα. Είχα τη φιλοδοξία να συμβάλλω στο να σταματήσει ο μονόδρομος, ο οποίος αποτελεί χαρακτηριστικό της χώρας μας, όπου όλοι σχεδόν οι απόφοιτοι της δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης θέλουν να γίνουν γιατροί, δικηγόροι και να πάρουν πανεπιστημιακά διπλώματα.

Για αυτό ίδρυσα τα τεχνολογικά εκπαιδευτικά ιδρύματα, τα προσόντα του προσωπικού των οποίων ήταν εκτός από τις σπουδές του αυτού επιπέδου με τις πανεπιστημιακές και η εμπειρία στην παραγωγή.

Δυστυχώς, είναι μία από τις στρεβλώσεις που έχει πληρώσει και η κοινωνία και η εθνική οικονομία ότι επί τριάντα σχεδόν χρόνια αυτά τα ιδρύματα καταπολεμούνται από συντεχνιακές -επαναλαμβάνω- απόψεις και συμφέροντα που

αποβαίνουν σε βάρος δε αυτών που υποτίθεται ότι εκπροσωπούν όσοι καταπολεμούν αυτά τα ιδρύματα.

Σημειωτέον ότι για αυτά τα ιδρύματα το κράτος έχει πληρώσει πάρα πολλά και σε εξοπλισμούς και σε υποδομές. Επιπλέον, έχουν εκπαιδευτεί σε αυτά χιλιάδες νέοι. Εδώ αναγνωρίζονται οι απόφοιτοι των κολεγίων, κύριε Υπουργέ. Και ξέρετε και το franchising που κάνουν ορισμένες επιχειρήσεις με τους τίτλους διαφόρων αγνώστου ποιότητας ξένων πανεπιστημίων. Αυτή είναι μία μεγάλη αδικία όχι μόνο για τους αποφοίτους των ΤΕΙ και αυτούς που σπουδάζουν εκεί αλλά για τη χώρα, για την οικονομία, για την κοινωνία. Υπάρχει, δυστυχώς, η διάκριση αυτή.

Σε ό,τι αφορά στις θέσεις προϊσταμένων κλπ, κοιτάζτε τι συμβαίνει στους Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης. Μην μου πείτε ότι είναι θέμα του Υπουργείου Εσωτερικών. Αυτό είναι θέμα που αφορά το επιτελικό κατεξοχήν Υπουργείο σας. Αυτό άλλωστε έχει νομοθετήσει.

Σε ό,τι αφορά δε τη μοριοδότηση, κάνετε ένα μικρό λάθος. Γιατί θα πρέπει να λαμβάνεται υπόψη ως πρόσθετο πτυχίο ενός πτυχιούχου του ΤΕΕ το πτυχίο του πανεπιστημίου και όχι κάποιο άλλο πτυχίο; Αν έχει, σας λέω εγώ, μεταπτυχιακές σπουδές; Διότι στο εξωτερικό τους δέχονται και κάνουν και διδακτορικά. Εγώ έχω υπ' όψιν μου και την απόφασή σας και τη σχετική ανακοίνωση.

(ΑΜ)

(ΡΗ)

Ίσως θα μπορούσατε να μου πείτε ότι έχει ήδη προχωρήσει, αλλά επειδή είμεθα ακόμη στο στάδιο του επανελέγχου που γίνεται, με ενστάσεις που γίνονται από το ΑΣΕΠ γι' αυτού του είδους οι αδικίες, εγώ θα σας παρακαλέσω να το δείτε με μεγαλύτερη, με περισσότερη προσοχή, ώστε, εφόσον έχετε αυτήν τη θετική διάθεση, να μην υπάρχει περίπτωση από εδώ και πέρα να έχουμε οπισθοδρόμηση αντί προόδου και σ' αυτό το θέμα.

Όσον αφορά τα άλλα σχετικά με τις τοποθετήσεις σας, σας ανέφερα την περίπτωση των ΥΕ. Για μένα στη δημόσια διοίκηση, σε όλους τους φορείς οι εισαγωγικοί τίτλοι πρέπει να είναι σεβαστοί. Από εκεί και πέρα, ο εργαζόμενος οπουδήποτε στο κράτος πρέπει να έχει κίνητρα να μαθαίνει περισσότερα, να είναι πιο ενεργός και να μην καθεύδει εκεί όπου βρέθηκε, ενδεχομένως και τυχαίως.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαρκογιαννάκης): Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Ορίστε, κύριε Υπουργέ, έχετε τον λόγο για τρία λεπτά.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ (Υπουργός Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης): Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα να κάνω μία γενική παρατήρηση σχετικά με τον τρόπο, με τον οποίο το Υπουργείο αντιμετώπισε τη διαδικασία της διαθεσιμότητας-κινητικότητας. Θα έχω την ευκαιρία στη συνέχεια να απαντήσω και στην ερώτηση του συναδέλφου, του κυρίου Καπερνάρου.

Μιλάμε για μία σύνθετη και εξαιρετικά πρωτόγνωρη διαδικασία για τα δεδομένα της δημόσιας διοίκησης. Έχουμε προσπαθήσει αυτήν τη διαδικασία, την εξαιρετικά περίπλοκη, να τη διαχειριστούμε με τη μεγαλύτερη δυνατή αντικειμενικότητα.

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ: Σας το είπα άλλωστε ότι είναι και μία τυποποίηση.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ (Υπουργός Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης): Το λέτε και σωστά, πλην όμως δεν θα ήθελα μέσα από την περιπλοκότητα της διαδικασίας να ακυρωθεί και η βασική της χρηστικότητα, η οποία αφορά στη δυνατότητα, την οποία έχουμε, να μετακινούμε προσωπικό, έτσι ώστε να μπορούμε να «παντρεύουμε» με τον καλύτερο δυνατό τρόπο προσόντα και ανάγκες.

Είναι, όμως, μία διαδικασία, η οποία είναι σύνθετη. Είναι μία διαδικασία, η οποία αφορά πολλαπλούς φορείς προέλευσης και πολλαπλούς φορείς υποδοχής. Είναι μία διαδικασία, στην οποία μεσολαβεί –και ορθά- το ίδιο το ΑΣΕΠ, μία διαδικασία, η οποία προβλέπει ενστάσεις, προβλέπει προσωρινούς πίνακες, προβλέπει οριστικούς πίνακες. Απαντώ εμμέσως σε ενδεχόμενες κατηγορίες και για καθυστερήσεις που παρατηρούνται σ' αυτήν τη διαδικασία. Οπουδήποτε υπήρχαν προβλήματα, είχαμε το θάρρος να έλθουμε και να τα διορθώσουμε στην πορεία, διότι πράγματι αυτή η διαδικασία είναι μία διαδικασία πρωτόγνωρη.

Θέλω να πω, όπως, δύο κουβέντες για το μείζον ζήτημα το οποίο θίξατε, διότι στην πρωτολογία μου αντιμετώπισα το ειδικό ερώτημα, το οποίο μου θέσατε.

Πράγματι, αναφέρατε σωστά ότι ο εκτελεστικός νόμος 3549/2007 – εκτελεστικός του άρθρου 16 του Συντάγματος- προβλέπει την εξίσωση των πτυχίων ΑΕΙ και ΤΕΙ.

Έχει προχωρήσει αυτή η εξίσωση στον δημόσιο τομέα; Η απάντηση είναι «όχι, δεν έχει προχωρήσει». Το λέω αυτό αναγνωρίζοντας πλήρως –και το γνωρίζετε καλά γιατί έχετε ασχοληθεί με το ζήτημα αυτό- την περιπλοκότητα και την πολυπλοκότητα αυτού του ζητήματος. Δεν το λέω διότι δεν πρέπει να αντιμετωπιστεί το ζήτημα. Το λέω διότι ενδεικτικά αναφέρω μόνο ότι μία εξίσωση κατηγοριών ΠΕ και ΤΕ θα απαιτούσε αλλαγή του Υπαλληλικού Κώδικα, αλλαγή του σχετικού Προεδρικού Διατάγματος 50, που αφορά στο προσοντολόγιο, καθώς και μία σειρά από ρυθμίσεις, για τις οποίες έχετε ενδιαφερθεί προσωπικά, ως προς τα επαγγελματικά δικαιώματα των πτυχιούχων των Τεχνολογικών Ιδρυμάτων.

Είναι, δηλαδή, με άλλα λόγια ένα ζήτημα, το οποίο είναι εξαιρετικά σύνθετο και ένα ζήτημα, το οποίο, εφόσον αποφασίσουμε συνολικά να το ανοίξουμε, εκ των πραγμάτων θα έχει και ως αποτέλεσμα και μισθολογικές αναπροσαρμογές αναπόφευκτες.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Υπουργού)

Το λέω αυτό, κύριε Πρόεδρε -και επιτρέψτε μου να κλείσω με αυτό για να μην κάνω κατάχρηση του χρόνου- διότι σήμερα –και σας προσκομίζω τα πιο επικαιροποιημένα στοιχεία από την απογραφή- έχουμε διακόσιους σαράντα τρεις χιλιάδες τετρακόσιους ογδόντα εννέα υπαλλήλους ΠΕ καταγεγραμμένους στην απογραφή και πενήντα επτά χιλιάδες πεντακόσιους είκοσι πέντε υπαλλήλους ΤΕ.

Είναι πολύ μεγάλος αριθμός.

Δηλαδή, σχεδόν το 10% των υπαλλήλων της δημόσιας διοίκησης, κύριε Πρόεδρε, είναι υπάλληλοι κατηγοριοποιημένοι με το υφιστάμενο πλαίσιο ως υπάλληλοι ΤΕ.

(ΙΚ)

(ΑΜ)

Δεν λέω, λοιπόν, ότι δεν πρέπει να αντιμετωπίσουμε αυτό το ζήτημα. Θέλω απλώς να συμφωνήσετε μαζί μου ως προς την πολυπλοκότητα και την περιπλοκότητα και τη συνολική αντιμετώπιση που το ζήτημα της διακριτικής μεταχείρισης των ΠΕ και των ΤΕ συνεπάγεται.

Είναι, όμως, υποχρέωσή μας και υποχρέωση του Υπουργείου το ζήτημα αυτό να αντιμετωπιστεί και να αντιμετωπιστεί συνολικά.

Μια τελευταία φράση θα ήθελα να πω ως προς το ζήτημα των προϊσταμένων θέσεων. Κάντε λίγο υπομονή. Πιστεύω ότι μέσα στον επόμενο μήνα θα έχουμε καταθέσει στην Ολομέλεια το καινούριο σχέδιο νόμου για τον καινούριο τρόπο επιλογής των προϊσταμένων θέσεων.

Ο δικός μας σκοπός σε καμία περίπτωση δεν είναι να περιορίσουμε το υποσύνολο των υποψηφίων για προϊσταμένους θέσεων μόνο στους αποφοίτους πανεπιστημιακής εκπαίδευσης.

(Στο σημείο αυτό ο Υπουργός Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης κ. Κυριάκος Μητσοτάκης καταθέτει για τα Πρακτικά το προαναφερθέν έγγραφο, το οποίο βρίσκεται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χρήστος Μαργκογιαννάκης): Ευχαριστούμε, κύριε Υπουργέ.