

ΔΟΚΟΣ

ΤΡΙΜΗΝΙΑΙΑ ΠΕΡΙΟΔΙΚΗ ΕΚΔΟΣΗ ΤΗΣ Π.Ο.ΜΗ.Τ.Ε.Δ.Υ.

ΤΕΥΧΟΣ 6 • ΙΟΥΛΙΟΣ - ΑΥΓΟΥΣΤΟΣ - ΣΕΠΤΕΜΒΡΙΟΣ • ΤΟΣΙΤΣΑ 1Β - 10682 ΑΘΗΝΑ • ΤΙΜΗ ΤΕΥΧΟΥΣ 0,10 Ευρώ

ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΝΩΤΑΤΗΣ
ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ (Π.Ο.ΜΗ.Τ.Ε.Δ.Υ.)



4ο ΣΥΝΕΔΡΙΟ Π.Ο.ΜΗ.Τ.Ε.Δ.Υ.



**ΕΛΗΞΕ ΟΡΙΣΤΙΚΑ ΤΟ ΘΕΜΑ ΤΩΝ ΑΠΟΖΗΜΙΩΣΕΩΝ ΓΙΑ ΤΙΣ ΜΕΤΑΚΙΝΗΣΕΙΣ
με την έκδοση εγκυκλίου του Υπουργείου Οικονομικών**

**Η ΕΕΤΕΜ ΤΟΥ ΧΘΕΣ ΚΑΙ ΤΟΥ ΣΗΜΕΡΑ
Ο ΧΟΜΕΪΝΙΣΜΟΣ ΤΗΣ ΓΝΩΣΗΣ**

Σημείωμα της Σύσταξης

Επειδή η προσπάθεια αναβάθμισης του περιοδικού θα συνεχίζεται, καλούμε τους συναδέλφους να στέλνουν τις παρατηρήσεις, υποδείξεις τους, αλλά και ύλη που κρίνουν ότι μπορεί να αποτελέσει υλικό για δημοσίευση, στην Ομοσπονδία ώστε το περιοδικό να γίνεται ολοένα και καλύτερο.

Στόχος μας παραμένει για το άμεσο μέλλον η ΔΙΜΗΝΙΑΙΑ ΕΚΔΟΣΗ.

ΔΟΚΟΣ

Τριμηνιαία περιοδική έκδοση της Π.Ο.ΜΗ.Τ.Ε.Δ.Υ.

ΚΩΔΙΚΟΣ: 8044

Τεύχος 6

Ιούλιος - Αύγουστος - Σεπτέμβριος
Τιμή τεύχους 0,10 Ευρώ

Ιδιοκτήτης

Π.Ο.ΜΗ.Τ.Ε.Δ.Υ.

Ταχ. Δ/ση: Τσοίτσα 1B - 10682 ΑΘΗΝΑ
Βαρβάκη 12 - 11454 ΑΘΗΝΑ

Τηλ.: 210 5241814 Φαξ: 210 5241814

Ηλ. Δ/ση: <http://www.pomitedy.gr>

Εκδότης

(Υπεύθυνος σύμφωνα με το νόμο)

Κων/νος Αγγελίδης

Πρόεδρος Π.Ο.ΜΗ.Τ.Ε.Δ.Υ

Συντακτική Επιτροπή

Θωμάς Λογοθέτης

Δημήτρης Πετρίσης

Γιώργος Κωστόπουλος

Χρίστος Νταής

Δημοσιογραφική Επιμέλεια και

Επιμέλεια έκδοσης:

Ελένη Λογοθέτη

Παραγωγή-Έκδοση:

ΕΙΔΙΚΗ ΕΚΔΟΤΙΚΗ ΑΕΒΕ

Χαλκοκονδύλη 35 – 10432 Αθήνα

Σύνθεση του Δ.Σ. της Π.Ο.ΜΗ.Τ.Ε.Δ.Υ.

| | |
|---|----------------------|
| Πρόεδρος: | Αγγελίδης Κων/νος |
| Α' Αντιπρόεδρος: | Κωστόπουλος Γεώργιος |
| Β' Αντιπρόεδρος: | Στεφανής Κων/νος |
| Γενικός Γραμματέας: | Παρισίου Αναστασία |
| Ταμίας: | Μπρίλη Αικατερίνη |
| Οργανωτικός Γραμματέας: | Λιόντης Στέφανος |
| Αναπληρωτής Ταμίας: | Σαρίδου Κων/να |
| Υπεύθυνος Τύπου: | Κυριάκος Φίλιππος |
| Υπεύθυνος Δημοσίων Σχέσεων: | Λάππας Κων/νος |
| Υπεύθυνος Τεκμηρίωσης και Αλληλεγγύης: | Μερτινός Γεώργιος |
| Μέλος: | Σεκερτζής Ζαχαρίας |

Περιεχόμενα

- Η ΕΕΤΕΜ ΤΟΥ ΧΘΕΣ ΚΑΙ ΤΟΥ ΣΗΜΕΡΑ, του Θωμά Λογοθέτη..... 4
- ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ επί του κειμένου: «Σχέδιο καταστατικού της Ε.Ε.Τ.Ε.Μ. που εγκρίθηκε από το Κ.Δ.Σ. κατά Πλειοψηφία» στις 28/09/2007, της Αναστασίας Παρισίου 6
- ΑΠΟΦΕΙΣ 7
- Εγγραφή Πτυχιούχων Μηχανικών στο Chartered Institute of Building (CIOB) του Αγγέλου Μόλσον 9
- ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΙΣ..... 10
- ΕΛΞΕ ΟΡΙΣΤΙΚΑ ΤΟ ΘΕΜΑ ΤΩΝ ΑΠΟΖΗΜΙΩΣΕΩΝ ΓΙΑ ΤΙΣ ΜΕΤΑΚΙΝΗΣΕΙΣ με την έκδοση εγκυκλίου του Υπουργείου Οικονομικών..... 12
- Ο ΧΟΜΕΪΝΙΣΜΟΣ ΤΗΣ ΓΝΩΣΗΣ 14
- Το 4ο Συνέδριο της ΠΟΜΗΤΕΔΥ 15
- Ημερίδα με θέμα την ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ..... 25
- Υλοποίηση Συλλογικής Συμφωνίας 2004 30

Ήρθε η ώρα των αποφάσεων

Έφτασε η ώρα για μια νέα στρατηγική, για πραγματική κατοχύρωση του δικαιώματος στην εκπαίδευση, την επιμόρφωση, την εργασία

Καθημερινά οι Έλληνες πολίτες φωνάζουν ότι δεν εμπιστεύονται αυτούς που τους κυβερνάνε, βλέποντας να υποβιβάζονται, το επίπεδο της εκπαίδευσης, η κοινωνική ασφάλιση, οι συνθήκες διαβίωσης, οι παροχές υγείας, οι όροι εργασίας.

Το μεγαλύτερο μέρος του εισοδήματος των οικογενειών πηγαίνει για τη στήριξη της λεγόμενης “δωρεάν παιδείας”. Μιας παιδείας, που το επίπεδο της συνεχώς απαξιώνεται, σε σύγκριση με το επίπεδο πολλών άλλων πλέον χωρών και όχι μόνο των πιο προηγμένων από την Ελλάδα.

Και ενώ στη χώρα μας τα τελευταία χρόνια αυξήθηκαν τα ιδρύματα, (πανεπιστημιακά και τεχνολογικά), που παρέχουν ανώτατη εκπαίδευση, όλο και περισσότεροι Έλληνες μεταναστεύουν για να σπουδάσουν. Και δεν είναι μόνο αυτοί που απέτυχαν μετά το “Γολγοθά” των πανελληνίων εξετάσεων, αλλά και αυτοί που πέτυχαν σε μια σχολή, (Ανώτατη κατά τον τίτλο) και διαπιστώνουν γρήγορα ή αργά ότι οι σπουδές τους δε θα έχουν κανένα πραγματικό αντίκρισμα γιατί δεν αποτυπώνεται πουθενά το πλαίσιο άσκησης επαγγέλματος.

Οι περισσότεροι απόφοιτοι των ΤΕΙ, εδώ και 23 χρόνια αφέθηκαν στην τύχη τους. Ποτέ δεν έγινε καμία σοβαρή συζήτηση για το θεσμό, ποτέ δεν πήραν θέση τα πολιτικά κόμματα, κυβερνητικά και μη, για το τί πρέπει να γίνει, ποτέ δεν πήραν θέση για την “καταπάτηση δικαιωμάτων” Ελλήνων πολιτών από την ίδια τους τη χώρα, ποτέ δεν πήραν θέση για την κοροϊδία των ελληνικών οικογενειών που πληρώνουν και για τα όνειρα των παιδιών που μετά 4 χρόνια σπουδών, γίνονται στάχτη.

Γιατί ψηφίστηκε ο 2916/01 και ο 3549/07 και έχουμε αυτόν τον υπαλληλικό κώδικα; Πώς έγιναν οι εργοδηγοί ΤΕ; Πώς βγήκε η άθλια λεγόμενη εγκύκλιος του ΥΠΕΣΣΔΑ;

Πώς δίνεται η δυνατότητα να γράφονται άθλια κείμενα σαν αυτό που ακολουθεί:

“Πώς είναι δυνατόν κάποιος να παρακολουθήσει σεμινάρια επιμόρφωσης, χωρίς να έχει την αντίστοιχη βασική θεσμοθετημένη γνώση που να προκύπτει από το γνωστικό του αντικείμενο σπουδών, π.χ. Πολεοδομία, Χωροταξία, Παραδοσιακοί Οικισμοί, Προσεισμικός, Μετασεισμικός Έλεγχος Κτιρίων – Επεμβάσεις, κ.λπ..

Αυτά έρχονται σε αντίθεση και με τα θεσμοθετημένα, επαγγελματικά δικαιώματα, τα οποία οι τεχνολόγοι δε διαθέτουν στους αντίστοιχους τομείς. Διαφορετικά δημιουργή-



Του Κώστα Αγγελίδη
Προέδρου της ΠΟΜΗΤΕΔΥ

Συνάδελφοι, ήρθε η ώρα να πάρουμε τις αποφάσεις μας, να υπερασπιστούμε τα αυτονόητο, να υπερασπιστούμε αυτό που σπουδάσαμε

γούνται ανεδαφικές διεκδικήσεις θέσεων και αρμοδιοτήτων, βέβαιη δε, υποβάθμιση των Τεχνικών υπηρεσιών και του παραγόμενου απ' αυτές έργο.

Το οξύμωρο δε, είναι ότι σε ορισμένα από αυτά τα παραπάνω δε γίνονται δεκτοί οι διπλωματούχοι μηχανικοί ΠΕ, οι έχοντες τη βασική γνώση και τα επαγγελματικά δικαιώματα. (ΕΜΔΥΔΑΣ 9-11-2007), σελ. 14. ☹☹

Επιτέλους, χάρη στην ΕΜΔΥΔΑΣ, μάθαμε τι φταίει για την κακοδαμονία των δημοσίων Έργων στην Ελλάδα, γιατί οι Πολεοδομίες θεωρούνται από τις πιο προβληματικές για τον Έλληνα πολίτη υπηρεσίες της χώρας. Για όλα φταίει οι πτυχιούχοι μηχανικοί, απόφοιτοι ΤΕΙ **και όχι αυτοί που δυστυχώς όλα αυτά τα χρόνια έχουν θέσεις ευθύνης, δηλαδή αυτοί οι ίδιοι.**

Συνάδελφοι, ήρθε η ώρα να πάρουμε τις αποφάσεις μας, να υπερασπιστούμε τα αυτονόητο, να υπερασπιστούμε αυτό που σπουδάσαμε.

Ήρθε η ώρα να πάρουν θέση οι διοικήσεις και η εκπαιδευτική κοινότητα των ΤΕΙ – Θέση ξεκάθαρη. Ήρθε η ώρα να χαράξουμε μια νέα στρατηγική για το θεσμό, για το δικαίωμα στην εκπαίδευση, την επιμόρφωση, την εργασία.

Σε όλα αυτά και η ΕΕΤΕΜ μπορεί να έχει ένα σημαντικό ρόλο. Διαφυλάσσοντας όμως τον επιστημονικό της ρόλο και το κύρος της, χωρίς προσπάθειες ηγεμονισμού και καπελώματος, βρίσκοντας ίσως τη χαμένη αξιοπιστία της.

Η ΕΕΤΕΜ ΤΟΥ ΧΘΕΣ ΚΑΙ ΤΟΥ ΣΗΜΕΡΑ

Την πρώτη μου επαφή με συναδέλφους του κλάδου μας την είχα 1965 και με την ΠΕΠΥ το Φλεβάρη του 1972 κατά τη διάρκεια της μεγάλης και ξεχασμένης απεργίας των σπουδαστών Υπομηχανικών. Τότε που η ΠΕΠΥ στεγαζόταν σε ένα ημιώροφο της οδού Θεμιστοκλέους, με προσωπικό ένα δικηγόρο αποκλειστικής απασχόλησης και τη βοηθό του ένα κοριτσάκι τότε, τη μακαρίτισσα σήμερα Αφροδίτη Ελευθεριάδου, υπάλληλο της ΕΕΤΕΜ μέχρι το θάνατό της. Με εξοπλισμό μια γραφομηχανή και έναν πολύγραφο παμπάλαιο. Έζησα τη δράση της ΠΕΠΥ, βίωσα τα δύο δραματικά Συνέδρια της ΠΕΠΥ προκειμένου να εγγραφεί μέλη της τους Πτυχιούχους ήδη των ΚΑΤΕ και ΚΑΤΕΕ και να μετονομαστεί από ΠΕΠΥ σε ΠΕΠΥΤΕΜ. Παρακολούθησα την ίδρυση των ΤΕΙ και τα πρώτα Συμβούλια Τεχνολογικής Εκπαίδευσης. Ιδιαίτερα εκείνο του Μάρτη του '89 όταν εγκρίθηκαν τα επαγγελματικά δικαιώματα των ειδικοτήτων Δομικών Έργων, Έργων Υποδομής και Τοπογραφίας όπως δημοσιεύθηκαν ως ΠΔ 318/94.

Συμμετείχα στη διαμόρφωση του πρώτου Ενιαίου Μισθολογίου των Δημοσίων Υπαλλήλων το 1983, του Ν. 1418 για τα Δημόσια Έργα, του Βαθμολογίου το 1985 ως Πρόεδρος της ΕΔΥΠΥΤΕΜ και της ΠΟΤΕΔΥ (Πανελληνίας Ομοσπονδίας Τεχνικών Δημοσίων Υπαλλήλων).

Υπηρέτησα την ΕΕΤΕΜ από τα αξιώματα του Γενικού Γραμματέα, Αντιπρόεδρου και Ταμία.

Όλα αυτά τα χρόνια γνώρισα συναδέλφους αξιολογούς, αγωνιστές, με δημοκρατική και προοδευτική αντίληψη μα κυρίως με Κλαδική συνείδηση ανεξάρτητα από τις πολιτικές τους πεποιθήσεις και τις κομματικές τους εντάξεις.

Τέλος γνώρισα τον τρόπο λειτουργίας των προηγούμενων ΚΔΣ όπου πριν την ανάληψη της οποιασδήποτε δράσης της Ένωσης και τη λήψη απόφασης για τα σοβαρά προβλήματα του κλάδου, συγκαλούσαν, αν και άτυπα, Συμβούλια Προέδρων των Κλαδικών



Του Θωμά Λογοθέτη

Πρόεδρου Πανελληνίου Συλλόγου Πολιτικών Μηχανικών Τεχνολογικού Τομέα Ανώτατης Εκπαίδευσης, Πρώην ΓΓ, Αντιδρου & Ταμία ΕΕΤΕΜ, Πρώην Προέδρου ΕΔΥΠΥΤΕΜ-ΠΟΤΕΔΥ (Πανελλήνια Ομοσπονδία Τεχνικών Δημοσίων Υπαλλήλων), Μέλος Δ.Σ. ΣΥΜΗΔΥ ΑΤΤΙΚΗΣ και ΝΗΣΩΝ

κών μας Συλλόγων (ΟΤΕ, ΔΕΗ, ΟΣΕ, ΕΡΤ, Δ.Υ. κ.λπ.) όπου συζητούσαν και συναποφάσιζαν τους τρόπους δράσης της Ένωσης κατά περίπτωση, υλοποιούσαν τις αποφάσεις και έκαναν τη μικρή ΠΕΠΥ μεγάλη ΕΕΤΕΜ. Κρίνοντας τους σήμερα μπορούμε να πούμε ότι διέπραξαν και λάθη και παραλείψεις.

Πέρα από τις όποιες αποτυχίες είχαμε σαν κλάδος όλα αυτά τα χρόνια (και είχαμε αρκετές), πετύχαμε να επιβάλλουμε την Ένωση ως ένα σοβαρό και αξιόπιστο συνομιλητή.

Αυτά αφορούν το χθες. Σήμερα τίθεται επιτακτικά το ερώτημα. Ποια ΕΕΤΕΜ θέλουμε; Το δικό μας το κίνημα των Δ.Υ. είναι ξεκάθαρα τοποθετημένο διαχρονικά και το έχει δείξει έμπρακτα.

Θέλουμε ΕΕΤΕΜ ισχυρή, με δημοκρατικές λειτουργίες, να παρεμβαίνει στα κοινωνικά ζητήματα, να επιβάλλει λύσεις στα προβλήματα των μελών της, αξιόπιστο συνομιλητή, Οικουμενική, συμπαραστάτη των αγώνων των συναδέλφων. Την θέλουμε εγγυητή

της διαφύλαξης της ιστορίας του κλάδου, του ήθους και της αξιοπρέπειας των μελών της. Μα πάνω απ' όλα μπροστάρισσα στους αγώνες του κλάδου και όχι ουραγό ή υπονομεύτρια των αγώνων τους. Θέλουμε μια ΕΕΤΕΜ δική μας.

Θέλουμε ένα ΚΔΣ που να υπηρετεί την Ένωση και όχι ένα ΚΔΣ που να υπηρετείται από την Ένωση και τους μηχανισμούς της.

Σε όλα αυτά είναι δύσκολο να διαφωνήσει κανείς συνάδελφος. Όμως οι ιδέες, οι όποιες ιδέες, από κάποιους εκφράζονται. Και τη δική μας ιδέα, την ΕΕΤΕΜ, την εκφράζει το εκάστοτε ΚΔΣ. Είναι κοινή διαπίστωση όλων όσων κινούνται έξω και γύρω από τα όργανα της ΕΕΤΕΜ ότι σήμερα ΔΕΝ ΠΑΜΕ ΚΑΘΟΛΟΥ ΚΑΛΑ. Κυρίως στο χώρο των συναδέλφων ελεύθερων επαγγελματιών. Αυτών που σήμερα είναι καταδικασμένοι να είναι ανεπάγγελτοι και κατά συνέπεια και ανασφάλιστοι γιατί:

Τα τελευταία πέντε χρόνια το ΚΔΣ έχει κάνει πολλά λάθη τακτικής και έχει διαπράξει πολλές παραλείψεις που σχετίζονται με το κύρος της Ένωσης και τα προβλήματα των μελών της όπως:

- Με τις γνωστές θέσεις του ότι τάχα το καταργημένο Π.Δ. 318/94 ισχύει και τις κατευθύνσεις που δίνει στους συναδέλφους ελεύθερους επαγγελματίες, τους έχει καταστήσει όμηρους του ΤΕΕ, σε σημείο που να μη μπορεί κανείς συνάδελφος να καταθέσει φάκελο άδειας.
- Δεν συνεργάζεται με κανένα κλαδικό σύλλογο και έχει διαγράψει τις δημοκρατικές λειτουργίες του.
- Στο 4ο συνέδριο της ΠΟΜΗΤΕΔΥ ο πρόεδρος του ΚΔΣ της ΕΕΤΕΜ ανέφερε τις αδυναμίες της ΕΕΤΕΜ (δεν μπορεί να κάνει απεργίες, δεν μπορεί να υπογράψει Συλλογικές Συμβάσεις κ.λπ.). Όλα αυτά μπορούν να τα κάνουν οι νεοσύστατοι κλαδικοί σύλλογοι των Πολιτικών

Μηχανικών και των Μηχανολόγων-Ηλεκτρολόγων Μηχανικών. Παρ' όλα αυτά η ΕΕΤΕΜ με τη σιωπή της αρνήθηκε την όποια βοήθεια της ζήτησαν οι σύλλογοι αυτοί εδώ και ένα χρόνο. Γιατί άραγε; Πώς εκλαμβάνει την ενότητα στο χώρο μας το ΚΔΣ της ΕΕΤΕΜ;

- Δεν τηρεί το καταστατικό της Ένωσης (περιπτώσεις Δαϊλάκη - Ράππη - Π.Τ. Αττικής).
- Εάν δεν υποκινεί, ανέχεται διασπαστικές κινήσεις στο χώρο μας τις οποίες γνωρίζει (σύλλογος Υπ. Άμυνας).
- Με λάθος δικαστικές διεκδικήσεις συνήργησε να μπει διαχωριστική γραμμή στους Πτυχιούχους των ΤΕΙ σε πριν και μετά την Ανωτατοποίηση των ΤΕΙ (υπόθεση ΟΑΣΘ).
- Αδυνατεί να αντιληφθεί ότι το ΤΕΕ πολύ γρήγορα θα εγγράψει μέλη του, τους μετά την Ανωτατοποίηση των ΤΕΙ Πτυχιούχους και οι υπόλοιποι θα θεωρούμαστε από όλους «φθίνων κλάδος» χωρίς επαγγελματικά δικαιώματα κ.λπ.
- Είναι ασυνεπές στις δεσμεύσεις του (στέγαση - Βραβείο Κακλαμάνη κ.λπ.).

Η πλειοψηφία της ΠΑΣΚ μαζί με την πλειοψηφία της ΔΑΚΕ ετοιμάζει Καταστατικές αλλαγές στην Ένωση συντάσσοντας σχέδιο καταστατικού πέρα και έξω από τις διαχρονικά διαπιστωμένες ανάγκες και επιδιώξεις μας.

Μάλιστα το ενέκρινε το ΚΔΣ με την παραπάνω πλειοψηφία χωρίς να μπουν στον κόπο να μας πουν σε ποια οφέλη προσδοκούν από τη συγκεκριμένη τροποποίηση. Πρόκειται για ένα τεράστιο κεφάλαιο. Για όσους από τους συναδέλφους δεν είναι μνημένοι σε τέτοιου είδους διαδικασίες, δεν είναι καθόλου εύκολο να αντιληφθούν τί ακριβώς πρόκειται να συμβεί εάν εγκριθεί αυτό το καταστατικό. Δεν πρόκειται για μια απλή τροποποίηση του υπάρχοντος καταστατικού. Ουσιαστικά **προτείνεται η κατάργηση της Ένωσης και η δημιουργία ενός υπερπρωτοβάθμιου επαγγελματικού σωματείου όπως τα τόσα άλλα του κλάδου μας που υπάρχουν.** Ιεραρχικά δηλαδή κάτω και από τις Ομοσπον-



ΤΟΥΤΗ ΤΗΝ ΩΡΑ ...

... όλοι όσοι αυτάρεσκα αυτοαποκαλούνται «ιστορικά στελέχη» και πδονίζονται όταν τους αποκαλούν έτσι, πρέπει να πάρουν θέση έξω και πέρα από προσωπικές συμπάθειες ή δεσμεύσεις που έχει ο καθένας σε πρόσωπα.

δίες (ΠΟΜΗΤΕΔΥ κ.λπ.) Και προβάλλει εύλογο το ερώτημα: ΓΙΑΤΙ;

Την αλήθεια των γραφομένων τη δείχνει η παράθεση του 1ου άρθρου του προτεινόμενου καταστατικού.

«Η ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗ ΕΝΩΣΗ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ με διακριτικό τίτλο «Ε.Ε.Τ.Ε.Μ.» έχει έδρα την Αθήνα, αποτελεί τον επαγγελματικό και επιστημονικό ενιαίο φορέα οργάνωσης και εκπροσώπησης των Μηχανικών του τεχνολογικού τομέα ανώτατης εκπαίδευσης (Τ.Ε.Ι.), και ισότιμων Σχολών ανεξάρτητα από την ειδικότητά τους και τη νομική μορφή της επαγγελματικής τους δραστηριοποίησης (εξαρτημένη εργασία, Δημόσιοι Υπάλληλοι, ελεύθερο επάγγελμα) σύμφωνα με τα οριζόμενα στο παρόν καταστατικό».

Μα και ο τρόπος που παρουσιάζεται η πρόταση είναι δόλιος. Γιατί δεν μπορεί κανένας να διακρίνει τη διαφορά από το υπάρχον αφού, ενώ γνωρίζουν την πρακτική των διαφοροποιήσεων και εμφάνισης των διαφορών, δεν το έπραξαν.

Άλλες σημαντικές παρατηρήσεις:

- Επιχειρείται η αδρανοποίηση ή η διάλυση των υπαρχόντων συνδικαλιστικών οργάνων μας. Έτσι τουλάχιστον φαίνεται να ελπίζουν.
- Καταργείται η αυτονομία των Περιφερειακών Τμημάτων θεωρώντας

το ΚΔΣ όλους τους υπόλοιπους αχθοφόρους του.

- Προβλέπεται η επικυριαρχία του Προέδρου, αφού τα έγγραφα θα τα συντάσσει και θα τα υπογράψει μόνος του (χωρίς τη σύμπραξη του Γενικού Γραμματέα!!!).
- Καταργεί την κλαδική συμμετοχή σε όργανα αφού ενώ στο άρθρο 30 του ισχύοντος καταστατικού προβλέπεται ΠΑΝΕΛΛΑΔΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ στο οποίο μετέχουν τα μέλη του ΚΔΣ, οι πρόεδροι των Π.Τ. και οι Πρόεδροι των κλαδικών μας συλλόγων (ΟΣΕ, ΔΕΗ, ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ κ.λπ.), στο άρθρο 25 της πρότασης του ΚΔΣ προτείνεται άλλη σύνθεση. Δηλαδή το όργανο αυτό θα αποτελείται από το ΚΔΣ, τους προέδρους των Ν.Τ. και τους Προέδρους των Πανελλαδικών Ομοεπαγγελματικών Οργανώσεων κλάδου Οικονομίας ή Επιχειρήσεων και των αντίστοιχων εργοδοτικών οργανώσεων των μελών της.
- Όποιος κατάλαβε κάτι, κατάλαβε. Πάντως οι κλαδικοί μας σύλλογοι είναι απόντες από το όργανο αυτό ενώ συμμετέχουν άσχετοι χώροι.
- Προβλέπει την επιβολή τελών στα μέλη για οποιαδήποτε εξυπηρέτηση ζητήσουν αποβάλλοντας έτσι τον μη κερδοσκοπικό της χαρακτήρα.
- Ζητάει ως δικαιολογητικό εγγραφής υπεύθυνη δήλωση ότι «ο αιτών δεν συμμετέχει σε άλλο επαγγελματικό ή επιστημονικό φορέα, που αντιστρατεύεται τους σκοπούς της ή είναι ανταγωνιστικό προς την ΕΕΤΕΜ» παραπέμποντας δηλαδή στους κλαδικούς συλλόγους, Ομοσπονδίες κ.λπ.

Άγνωστη παραμένει η σκοπιμότητα αυτής της διάταξης όσο παραμένει αδιευκρίνιστη.

Μα δεν γνωρίζουν οι συνάδελφοι του ΚΔΣ ότι εάν τεθεί θέμα συμμετοχής, οι Δημόσιοι Υπάλληλοι θα προτιμήσουμε την ΠΟΜΗΤΕΔΥ και τους συλλόγους της; Οι πολιτικοί μηχανικοί θα προτιμήσουν το σύλλογό τους; Οι μηχανολόγοι το ίδιο; Και στο τέλος για ποιά ΕΕΤΕΜ θα μιλάμε;

Παρά τα νομικά ελαττώματα που έχει αυτό το σχέδιο καταστατικού τα οποία ενδεχόμενα να συντελέσουν και στη μη έγκρισή του από το Πρωτοδικείο, εάν φθάσει μέχρι εκεί, δεν μπορεί να μείνει ασχολίαστος ο τρόπος με τον οποίο επιχειρείται η έγκρισή του από το συνέδριο.

Στο άρθρο 1 γράφεται ότι η νέα ΕΕΤΕΜ θα είναι ο **ενιαίος** φορέας όταν πολλοί γνωρίζουμε ότι το ΚΔΣ εννοεί **μοναδικός** και το πλάσσει ως ενιαίος επειδή είναι πιο εύπεπτος όρος.

Επειδή με την πρόταση αλλάζουν οι σκοποί της Ένωσης, δηλαδή καταργείται η σημερινή και φτιάχνεται μια νέα ΕΕΤΕΜ, η τροποποίηση αυτή ΔΕΝ μπορεί να γίνει από το συνέδριο. Αυτή γίνεται μόνο με τη διαδικασία εκλογών (Δημοψήφισμα των μελών).

Τούτη την ώρα που βαλλόμαστε από παντού, έχουμε όλοι υποχρέωση να διασώσουμε την Ένωση από τα νοσηρά μυαλά που σκαρφίστηκαν και επιχειρούν, άθελά τους πιστεύω, την αυτοδιάλυσή της και προτιμούν μια ΕΕΤΕΜ μικρή που θα την διοικούν αυτοί, παρά μια μεγάλη ΕΕΤΕΜ που δεν θα μπορούν ή δεν θα θέλουν να την διοικήσουν μεγάλη.

Τούτη την ώρα, όλοι όσοι **αυτάρεσκα αυτοαποκαλούνται «ιστορικά στελέχη»** και ηδονίζονται όταν τους αποκαλούν έτσι, πρέπει να πάρουν θέση έξω και πέρα από προσωπικές συμπάθειες ή δεσμεύσεις που έχει ο καθένας σε πρόσωπα.

Οι ευθύνες τους πράγματι είναι ιστορικές.

Όλοι όσοι δουλέψαμε και φτιάξαμε τη σημερινή ΕΕΤΕΜ (με όλες της τις αδυναμίες) είτε βρεθήκαμε στο ΚΔΣ είτε σε ΔΣ κλαδικών Συλλόγων είτε σε ΔΣ Π.Τ. πρέπει να πάρουμε θέση για όλα όσα διαδραματίζονται για μας χωρίς εμάς. Έχουμε χρέος να το πράξουμε.

Τώρα πριν είναι αργά για όλους μας.

Είμαι βέβαιος ότι η ΠΟΜΗΤΕΔΥ σ' αυτή την κατεύθυνση πρέπει να πρωτοστατήσει. Σ' αυτήν την περίπτωση ως «ιστορικό» στέλεχος και εγώ θα είμαι συμμαχητής στο πλευρό της. Με οποιοδήποτε τρόπο μου ζητηθεί. ■

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΕΠΙ ΤΟΥ ΚΕΙΜΕΝΟΥ:

«Σχέδιο καταστατικού της Ε.Ε.Τ.Ε.Μ. που εγκρίθηκε από το Κ.Δ.Σ. κατά Πλειοψηφία» στις 28/09/2007

Με την παρούσα επιστολή **δεν θα υπεισέλθω** παρά τις από μέρους μου επιφυλάξεις, στα «θέματα ουσίας» όπως:

- Η σκοπιμότητα, για μια τέτοια αλλαγή στο θεσμικό πλαίσιο της Ένωσης και η αξιολόγηση των επιπτώσεων πιθανά αρνητικών, (όπως Συμμετοχές - εκπροσωπήσεις κ.λπ.)
- Η νομιμότητα της πράξης αυτής, ως προς τις διαδικασίες
- Η εναρμόνιση, με περιπτώσεις άλλων αντιστοίχων και συναφών περιπτώσεων, τόσο του εσωτερικού όσο και του εξωτερικού και κυρίως της Ε.Ε.

Θεωρώ ότι τα παραπάνω θα συζητηθούν, αναλυθούν, αιτιολογηθούν και τέλος γίνουν ή όχι αποδεκτά, από τους Συνέδρους κατά τη διάρκεια του προσεχούς Συνεδρίου.

Οι παρατηρήσεις αφορούν στο γενικό πλαίσιο προσδιορισμού, διατύπωσης και σύνταξης

- Το περιεχόμενο του κειμένου τόσο ως προς την «ουσία» όσο και ως προς τη «μορφή» διαπιστώνεται ότι προσδιορίζει ιδιαίτερα ανησυχητικά το «Παρόν» αλλά κυρίως το «Μέλλον» των Αποφοίτων.

Υπάρχουν αναφορές που το καθιστούν υποδεέστερο του επιπέδου σπουδών και των επαγγελματικών δραστηριοτήτων των Αποφοίτων, αλλά και των επί τόσων ετών από μέρους όλων μας διεκδικήσεων.

Της **Αναστασίας Παρισίου**

Γεν. Γραμματέας Π.Ο.ΜΗ.Τ.Ε.Δ.Υ.
Πρώην Γραμματέας Οικονομικού Ε.Ε.Τ.Ε.Μ.

Η σύγκρισή του με κείμενα αντίστοιχων ή συναφών ομάδων αποφοίτων «Ανώτατων Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων» θα μας επαληθεύσει.

- Θα 'λεγε κανείς ότι αυτοί οι ίδιοι, οι οποίοι το συνέταξαν, ή παρότι γνωρίζουν, δεν αποδέχονται τον ρόλο των Αποφοίτων ή δεν ενημερώθηκαν σωστά από τους αναθέτοντες.

Ωστόσο όμως, σαν μέλος της Ε.Ε.Τ.Ε.Μ., και δεδομένου του ότι:

«Ακόμη και αν η επί τόσα έτη συμμετοχή και προσφορά μου δεν υπήρξε ιδιαίτερα αρεστή» δεν θα κατηγορηθώ ποτέ για απραξία, είτε σε στοχασμό είτε σε δράση». Έχω το δικαίωμα ή μάλλον υποχρεούμαι να υπεισέλθω στην βασική επισήμανση ότι:

Πέρα από τη νομική υπόσταση του Συλλογικού Οργάνου όπως αυτή θα αποφασισθεί, η μη ανταπόκριση του εν λόγω κειμένου στο γνωσιολογικό επίπεδο και κατ' επέκταση την επαγγελματική υπόσταση των μελών, θα επηρεάσει πολιτικές ηγεσίες, αρμοδίους υπηρεσιακούς παράγοντες, συνεργάτες, αλλά και την κοινή γνώμη γενικότερα, στη διαμόρφωση απόψεων και θέσεων, περί «υποβαμισμένης» επαγγελματικής δυναμότητας στο πλαίσιο των δραστηριοτήτων.

Υστερόγραφο

Η μεγαλύτερη απορία όμως έγκειται στο ότι, ενώ κάποιιοι πριν πολλά έτη -δημιούργησαν- την Ε.Ε.Τ.Ε.Μ. με το όραμα ενός «**Επιστημονικού Φορέα - Ένωση**» **σήμερα κάποιιοι άλλοι** -προσβλέπουν και αρκούνται- σε ένα «**Πρωτοβάθμιο Σωματείο - Σύλλογο**».

Τα τελευταία χρόνια παρατηρούμε διάφορα εκφυλιστικά φαινόμενα που προέρχονται ή προκαλούνται δυστυχώς από μέλη μας ή το χειρότερο από συναδέλφους που κατέχουν και αξιώματα σε όργανα της ΕΕΤΕΜ.

Για τον κλάδο μας αυτά είναι πρωτόγνωρα φαινόμενα. Ταυτόχρονα όμως και επικίνδυνα αν αναλογιστεί κανένας ότι οδηγούν σε διάσπαση του κλάδου η οποία(διάσπαση) εξυπηρετεί μόνο τους κοινούς μας εξωτερικούς ανταγωνιστές.

Οι πρακτικές αυτές πρέπει το συντομότερο να παταχθούν. Οι φορείς μας (ΕΕΤΕΜ-ΠΟΜΗΤΕΔΥ), εάν δεν συμμετέχουν σ' αυτές τις πρακτικές, επιβάλλεται να προασπίσουν το κύρος των ιδίων και να υπερασπιστούν τα συμφέροντα του κλάδου και των συναδέλφων πράττοντας ότι είναι δυνατόν και ότι επιβάλλεται από τα καταστατικά τους.

Πρόσφατο και πρωτόγνωρο περιστατικό είναι το εξής:

Πρόεδρος περιφερειακού τμήματος της ΕΕΤΕΜ και πρώην πρόεδρος συλλόγου δημοσίων υπαλλήλων- μέλους της ΠΟΜΗΤΕΔΥ, στρέφεται άμεσα κατά του Συλλόγου του και έμμεσα κατά της ΠΟΜΗΤΕΔΥ και του κλάδου ολόκληρου.

Συγκεκριμένα:

Το 2004 ιδρύθηκε ο Σύλλογος Δημοσίων Υπαλλήλων του Νομού Ιωαννίνων.

Το 1^ο Διοικητικό Συμβούλιο(προσωρινό) του οποίου προήδρευε η συν. Αθανασία Ράπτη, είτε λόγω του ενθουσιασμού των πρώτων ημερών, είτε από άγνοια του Καταστατικού του Συλλόγου, είτε από αμέλεια είτε ακόμα και από σκοπιμότητα, έγραψε μέλη του συλλόγου συναδέλφους Δ.Υ οι οποίοι δεν πληρούσαν τις προϋποθέσεις του Καταστατικού. Μεταξύ των παράνομα εγγραφέντων περιλαμβάνεται και ο κ. Λουκάς Μπρέχας ο οποίος μάλιστα εκλέχθηκε και σύνεδρος για το Συνέδριο της ΠΟΜΗΤΕΔΥ του 2005.

Η Ομοσπονδία, όταν διαπίστωσε την παράνομη εγγραφή μελών από το Δ.Σ. του Συλλόγου Ιωαννίνων, αντί να εγκαλέσει το Δ.Σ. για μη τήρηση του Καταστατικού, με έγγραφό της ζήτησε απλά τη διαγραφή από το μητρώο των μελών όλων όσων εγγράφηκαν παράνομα. Μάλιστα το συνέδριο της ΠΟΜΗΤΕΔΥ αποφάσισε και απέβαλε τον κ. Μπρέχα από το Συνέδριο με το αιτιολογικό ότι ακριβώς δεν δικαιούται να είναι μέλος του.

Έτσι στις 2 Μαΐου 2007 το Δ.Σ. του Συλλόγου Ιωαννίνων μη έχοντας άλλη επιλογή, αποφάσισε την διαγραφή από τα μητρώο του Συλλόγου του Λουκά Μπρέχα και άλλων τεσσάρων μέχρι τότε μελών του. Η απόφαση αυτή επικυρώθηκε από τη Γ.Σ της 10^{ης} Μαΐου 2007.

Όλα όσα εισαγωγικά αναφέρθηκαν, θα μπορούσαν να θεωρηθούν ως μια τυπική διαδικασία. Όμως δεν είναι έτσι γιατί:

Στις 29-5-2007 ο Λουκάς Μπρέχας, όπως άλλωστε είχε το δικαίωμα, κατέθεσε αίτηση στο Μονομελές Πρωτοδικείο Ιωαννίνων(Τμήμα ασφαλιστικών Μέτρων) με την οποία ζητούσε να ακυρωθούν οι αποφάσεις του Δ.Σ. του Συλλόγου που τον διέγραψε από το μητρώο μελών καθώς και της Γ.Σ. που επικύρωσε την απόφαση του Δ.Σ. ως άκυρες.

Η αίτησή του αυτή εκδικάστηκε στις 15 Ιουνίου 2007 όπου κατά την εκδίκαση αυτή, η ΠΟΜΗΤΕΔΥ έκαμε πρόσθετη παρέμβαση, όπως όφειλε να πράξει. Στη δίκη αυτή κατέθεσε ως μάρτυρας υπεράσπισης του Λουκά Μπρέχα η συν/σα Αθανασία Ράπτη. Η αίτηση αυτή με την υπ' αριθ. 2466/2007 απόφαση απορρίφθηκε και καταδικάστηκε ο Λ. Μπρέχας να πληρώσει τα δικαστικά έξοδα του Συλλόγου και της Ομοσπονδίας.

Θα μπορούσε κάποιος να πει ότι «εν τάξει έληξε μια δικαστική διαφορά-διένεξη ενός μέλους με το σωματείο του».

Όμως τα πράγματα δεν είναι καθόλου έτσι και καθόλου άδολα αφού τέσσερα μέλη του Συλλόγου Ιωαννίνων ευαισθητοποιήθηκαν τόσο πολύ, ώστε αποφάσισαν και κατέθεσαν στις 6 Ιουλίου 2007 αίτηση στο Μονομελές Πρωτοδικείο Ιωαννίνων ζητώντας την ακύρωση των εκλογών του Συλλόγου που έγιναν στις 6 Ιουνίου 2007 για διάφορους λόγους. Άλλοι απ' αυτούς τυπικά ίσως παραδεκτοί και άλλοι κυριολεκτικά απαράδεκτοι. Έφτασαν μάλιστα στο σημείο να αμφισβητούν και την εντιμότητα του Δικαστικού που προήδρευε της Εφ. Επιτροπής που διενήργησε τις εκλογές λέγοντας ή μάλλον γράφοντας «Μάλιστα υπήρξαν και υπόνοιες για παρεμβάσεις και στη σταυροδοσία».

Επειδή η υπόθεση αυτή μας ενδιαφέρει μόνο από συνδικαλιστική άποψη και Κλαδική Ηθική, ενδιαφέρον παρουσιάζουν ο 6^{ος} και ο 7^{ος} λόγος της αίτησης των συναδέλφων του οποίους παραθέτουμε αυτούσιους από την αίτησή τους. Θαυμάστε τους.

6) Οι αρχαιρεσίες διεξήχθησαν με το πλειοψηφικό σύστημα (ενός ενιαίου ψηφοδελτίου) κατά παράβαση των διατάξεων του ν. 1264/82 και του καταστατικού. Με τις **αναγκαστικού δικαίου διατάξεις** του άρθρου 12 παρ. 1 του ν. 1264/82 ορίζεται ότι η εκλογή των οργάνων της συνδικαλιστικής οργάνωσης γίνεται με το σύστημα της απλής αναλογικής. Το σύστημα αυτό ορίζεται και από το άρθρο 15 παρ. 1 του ισχύοντος καταστατικού μας: «η εκλογή των οργάνων του Σωματείου γίνεται με το σύστημα της απλής αναλογικής, σύμφωνα με το άρθρο 12 του ν. 1264/82».

Στην περίπτωση μας, κατά παράβαση των πιο πάνω διατάξεων, εφαρμόστηκε το πλειοψηφικό σύστημα, του ενός, ενιαίου ψηφοδελτίου, με αποτέλεσμα να μην εκφραστούν στο αποτέλεσμα της ψηφοφορίας όλες οι τάσεις του Σωματείου μας (με «κατευθυνόμενη» σταυροδοσία αποκλείστηκε η αντιπολίτευση της πλειοψηφίας του παλαιού ΔΣ!).

Συνεπώς και εξ αυτού του λόγου (της αντίθεσης της απόφασης των αρχαιρεσιών σε ρυθμίσεις διατάξεων αναγκαστικού δικαίου) είναι άκυρες οι αρχαιρεσίες.

Σχόλιο: Δεν γνωρίζουν άραγε οι συνάδελφοι και οι υποκινητές τους ότι δεν εφαρμόστηκε το πλειοψηφικό σύστημα αλλά απλούστατα όταν στις αρχαιρεσίες υπάρχει ενιαίο ψηφοδέλτιο τότε η απλή αναλογική αναγκαστικά καταλήγει σε πλειοψηφικό σύστημα;

7) Παρά το νόμο και αντικαταστατικώς διαγράφηκε από τη δύναμη του καθού το μέλος Λουκάς Μπρέχας στη ΓΣ της 10-5-2007 και αποκλείστηκε από τις αρχαιρεσίες της 6-6-2007. Ήδη, ο συνάδελφος έχει προσφύγει κατά της απόφασης περί διαγραφής του και αναμένεται η έκδοση δικαστικής απόφασης. Σημειωτέον, ότι και η μία ψήφος, εν προκειμένω, είναι κρίσιμη, αν ληφθεί υπόψη π.χ. ότι η υποψήφια στις πιο πάνω εκλογές για το Δ.Σ. κ. Αθανασία Ράπτη.

Σχόλιο: Κόπτονται δηλαδή οι συνάδελφοι όχι για τίποτα άλλο, αλλά γιατί διαγράφηκε ο Λουκάς Μπρέχας και κυρίως γιατί δεν εκλέχθηκε στο Δ.Σ. του Συλλόγου η Αθανασία Ράπτη η οποία, συμπτωματικά, ήταν πρόεδρος του Δ.Σ που ενέγραψε αρχικά και αντικαταστατικά ως μέλος τον Λουκά Μπρέχα.

Στο 4^ο Συνέδριο της ΠΟΜΗΤΕΔΥ που έγινε στους Δελφούς στις 27,28 και 29 Ιουνίου 2007 μετείχε και η κ. Αθανασία Ράπτη ως σύνεδρος εκλεγμένη από τον Σύλλογο Ιωαννίνων. Σ' αυτό το Συνέδριο η συν/σα Ράπτη κατέθεσε πρόταση προκειμένου να συμπεριληφθεί στο πρόγραμμα δράσης της Ομοσπονδίας μας η οποία έχει ως εξής:

«Μη άσκηση έφεσης εκ μέρους της ΠΟΜΗΤΕΔΥ κατά των ασφαλιστικών μέτρων του Μπρέχα Λουκά στην περίπτωση που θα έχει θετική απόφαση γι αυτόν (απόφαση διαγραφής του από την Γεν. Συνέλευση του Συλλόγου Ιωαννίνων)».

Η πρόταση αυτή μπορεί να απορρίφθηκε πανηγυρικά από το Συνέδριο (έλαβε μόνο μία ψήφο) αλλά έχει πολύ μεγάλη σημασία για το συνδικαλιστικό κίνημα των Δημοσίων υπαλλήλων ΤΕ Μηχανικών.

Ιδιαίτερα η αντισυνδικαλιστική και αντισυναδελφική συμπεριφορά και στάση της συναδέλφισσας Αθανασίας Ράπτη θα μπορούσε να περάσει απαρατήρητη εάν δεν κατείχε και τη θέση της Προέδρου του Π.Τ. της ΕΕΤΕΜ.

Τίθεται κατά συνέπεια τεράστιο ηθικό και όχι μόνο ζήτημα για το Δ.Σ. του Συλλόγου Ιωαννίνων. Ακόμη μεγαλύτερο ζήτημα τίθεται για το ΚΔΣ της ΕΕΤΕΜ, στα όργανα της οποίας συμμετέχει, το οποίο οφείλει να παρέμβει έστω και τώρα. Η μόνη περίπτωση κατά την οποία θα αποφασίσει να μη παρέμβει είναι μόνο εάν υιοθετεί τις ενέργειες της κ. Αθανασίας Ράπτη. Σ' αυτή την περίπτωση, της ταύτισης απόψεων, εγείρονται πολλά ερωτηματικά και τεράστια και επικίνδυνα ζητήματα για το συνδικαλιστικό κίνημα και την ίδια την διοίκηση της ΕΕΤΕΜ.

Μέχρι πρόσφατα βασικό και κύριο χαρακτηριστικό των συναδέλφων που μετείχαν σε όργανα της διοίκησης της ΕΕΤΕΜ από την ίδρυσή της (1943) ήταν η Κλαδική συνείδηση. Εάν αυτή εκλείψει, τότε αργά ή γρήγορα, συνηγορούντων και των άλλων αντιξοοτήτων, εσωτερικών και εξωτερικών, θα πρέπει να περιμένουμε και το τέλος της.

Αν όλα όσα αναφέρθηκαν έχουν ως κίνητρο λόγους προσωπικούς και μόνο, είναι μικρό το κακό. Εάν όμως υποκρύπτουν άλλες σκοπιμότητες, πρέπει όλοι μας να επαγρυπνούμε.

Οι διοικήσεις των συνδικαλιστικών μας οργάνων πρέπει να περιφρουρήσουν τους αγώνες, τα οράματά μας, τα δικαιώματά μας, τις κατακτήσεις μας και πρώτα την ΕΕΤΕΜ.

Εγγραφή Πτυχιούχων Μηχανικών στο Chartered Institute of Building (CIOB)

«Τα Μέλη του CIOB είναι από τους πιο αναγνωρισμένους επαγγελματίες που εργάζονται στο διεθνή κλάδο των οικοδομικών και τεχνικών έργων. Η ιδιότητα του μέλους αντιπροσωπεύει την ευρεία ποικιλομορφία των ρόλων μέσα στον κλάδο των οικοδομικών και τεχνικών έργων (ανεξαρτήτως μεγέθους) και προωθεί την παράδοση των υψηλών προτύπων και των αξιών εργασίας).

Τα μέλη του CIOB προέρχονται από ένα ευρύ φάσμα επαγγελματικών ειδικοτήτων που εμπλέκονται στις αλυσίδες ανεφοδιασμού της οικοδόμησης και της κατασκευής. Την ιδιότητα του μέλους αποκτούν οι πελάτες, οι σύμβουλοι και οι κατασκευαστές, καθώς και επίσης οι ειδικευμένοι επιστήμονες στην έρευνα και την εκπαίδευση.

Οι ιδιαίτεροι επαγγελματικοί τίτλοι MCIOB και FCIOB είναι τα διεθνή πτυχία αναγνώρισης ενός αληθινού επαγγελματία. Οι κάτοχοι των επαγγελματικών προσόντων του CIOB αναγνωρίζονται σε όλη τη διεθνή βιομηχανία ως πεπειραμένα και ικανά μέλη στον τομέα τους με μια προσωπική δέσμευση για τη συνεχή τους επαγγελματική ανάπτυξη.

Η προσωπική και επαγγελματική ανάπτυξη των μελών είναι μια προτεραιότητα για το CIOB. Η αναγνώριση για τα προσόντα του Τεχνικού Επιμελητηρίου Πολιτικών Μηχανικών του CIOB απαιτεί το σεβασμό του κλάδου των οικοδομικών και των τεχνικών έργων και των πελατών της βιομηχανίας.

Οι βαθμοί ιδιότητας μέλους CIOB είναι διαθέσιμοι σε εκείνους που έχουν επιτύχει τα αναγνωρι-

Του Αγγέλου Μόλσον

MCIOB - Μέλους ΕΕΤΕΜ - ΣΥΜΗΔΥ ΑΤΤΙΚΗΣ, Εκπροσώπου του Διεθνούς Επαγγελματικού Φορέα CIOB (Τεχνικού Επιμελητηρίου Πολιτικών Μηχανικών) στην Ελλάδα

σμένα επίπεδα ακαδημαϊκής και επαγγελματικής αναγνώρισης - επιτυχίας. Ανάλογα με το επίπεδο που έχουν πιστοποιηθεί, οι υποψήφιοι θα είναι επιλέξιμοι για έναν από τους πέντε βαθμούς ιδιότητας μέλους CIOB που περιγράφονται παρακάτω.

- **Fellow (FCIOB):** Αφορά ένα μέλος που έχει εργαστεί σε ανώτερο επίπεδο στη βιομηχανία για τουλάχιστον πέντε έτη. Επίσης θα πρέπει να έχει μεγάλη συμβολή στην ανάπτυξη της βιομηχανίας, ακαδημαϊκή κοινότητα, την εκπαίδευση κτλ.
- **Member (MCIOB):** Αφορά ένα μέλος με τα απαιτούμενα ακαδημαϊκά προσόντα και που έχει αναγνωρισμένη επαγγελματική εμπειρία τουλάχιστον τριών ετών και έχουν περάσει την επαγγελματική εξέταση - Professional Review.
- **Incorporated (ICIOB):** Αφορά ένα πρόσωπο που έχει πλήρη απαλλαγή από τις ακαδημαϊκές απαιτήσεις CIOB ή HND στον κλάδο των κατασκευών ή το αντίστοιχο επίπεδο HND in construction or equivalent; or S/NVQ Level 4 approved by CIOB; or Full Membership of Chartered Institute of Architectural Technologists.

Οι υποψήφιοι που δεν κατέχουν τους τίτλους σπουδών που απαι-

τούνται θα πρέπει να κερδίσουν τα περαιτέρω με σπουδές και πιστοποιήσεις πριν αποκτήσουν την ιδιότητα του επαγγελματικού μέλους.

- **Associate (ACIOB):** Αφορά ένα πρόσωπο που έχει:
 - minimum of an HNC; or
 - SMTS certificate and diploma; or
 - NVQ Level 3 - approved by CIOB; or
 - Other qualifications may be approved on an individual basis.

Όλοι οι υποψήφιοι για ACIOB θα πρέπει να είναι ηλικίας άνω των 21 ετών και επίσης θα πρέπει να έχουν τουλάχιστον δύο έτη επαγγελματικής εμπειρίας (βάσει προγράμματος).

- **Σπουδαστής:** Αφορά ένα πρόσωπο που μελετά μια σειρά μαθημάτων - προγραμμάτων σπουδών που οδηγούν στην ιδιότητα μέλους CIOB και έχει δικαίωμα στην εγγραφή του με την ιδιότητα του μέλους σπουδαστών.

Για περισσότερες πληροφορίες, είτε μπορείτε να επισκεφτείτε την ιστοσελίδα του CIOB (www.ciob.org), είτε να επικοινωνήσετε με τον κύριο Angelo Molson CIOB Overseas Representative, Greece, (mobile 6938709986 & armolson@hotmail.com).

Για να λάβετε τις συμπληρωματικές πληροφορίες για τους διάφορους τρόπους να αποκτηθεί η ιδιότητα μέλους επικοινωνήστε στο + 44 (0) 1344.630706 ή mementquiry@ciob.org.uk.

Ο κος Ανδρονόπουλος ΝΟΜΟΘΕΤΕΙ!!!

Αίτηση Αναστολής και αίτηση Ακυρώσεως ενώπιον του Σ.τ.Ε κατέθεσαν η ΠΟΜΗΤΕΔΥ και ο ΣΥΜΗΔΥ Αρκαδίας – Λακωνίας κατά της υπ' αριθ. ΔΟΑ/Φ.13/180/οικ. 15725 από 18 Ιουνίου 2007 Εγκυκλίου του Τμήματος Προγραμματισμού Ανθρώπινου Δυναμικού και Αξιολόγησης Θέσεων του ΥΠΕΣΔΑ που υπογράφεται από τον Γενικό Γραμματέα κο Βασίλη Ανδρονόπουλο.

Πρόκειται για ψευδεπίγραφη εγκύκλιο που υποκρύπτει διοικητικές πράξεις αφού με τις παραγράφους 5 και 6 θέτει νέο κανόνα ως προς το προβάδισμα μεταξύ των υπαλλήλων των κατηγοριών ΠΕ, και ΤΕ για τις θέσεις Προϊσταμένων οργανικών μονάδων θέτοντας πρωτογενώς κριτήρια με βάση τα οποία θα θεσπιστούν οι ρυθμίσεις των Οργανισμών, υπερακοινώντας τις σχετικές διατάξεις του Υ.Κ. (άρθρο 97 παρ. δ) που προβλέπει ότι «όπου από τις οικείες Οργανικές διατάξεις επιτρέπεται η τοποθέτηση προϊσταμένων κατηγορίας που έπεται κατά το προβάδισμα, δεν ισχύει το προβάδισμα των κατηγοριών».

Εισάγει δηλαδή η εγκύκλιος αυτή ένα κανόνα» αναγκαστικού προβαδίσματος, κανόνα που όχι μόνο δεν προβλέπεται στον Υ.Κ. αλλά και αντιστρατεύεται το περιεχόμενό του.

Πρόκειται για εγκύκλιο που εκδόθηκε χωρίς να υφίσταται καμία διάταξη νόμου, ούτε στον Υ.Κ. ούτε αλλού, που να δίνει όπως απαιτείται, την δυνατότητα στον Υπουργό, ή εντεταλμένο από αυτόν όργανο να εκδίδει Κανονιστική πράξη με αυτό το περιεχόμενο.

Για μια ακόμη φορά μέσω αυτής της εγκυκλίου εκφράστηκαν τα αισθήματα του μηχανισμού του ΥΠΕΣΔΑ και ιδιαίτερα του κού Γενικού, γνωστού από παλιά, για τον κλάδο μας.

Μεγάλο ερωτηματικό στην υπόθεση αυτή αποτελεί η στάση της ΑΔΕΔΥ η οποία μέχρι σήμερα παραμένει απαθής. Σαν να μη συμβαίνει απολύτως τίποτα. Μα εάν δεν ασχολείται η ΑΔΕΔΥ με αυτά τα ζητήματα, με τι ασχολείται;

Τουλάχιστον ας υπερασπισθεί την όποια αξιοπρέπεια και αξιοπιστία της απέμεινε μετά και την συμφωνία της με στο ΥΠΕΣΔΑ στον ΝΕΟ ΥΠΑΛΛΗΛΙΚΟ ΚΩΔΙΚΑ.

Η εγκύκλιος αυτή την οποία έστειλε σε όλα τα Υπουργεία, Γενικές και Ειδικές Γραμματείες και όλες τις Περιφέρειες, έχει ως εξής:

ΘΕΜΑ: Προβάδισμα των κατηγοριών για την κατάληψη θέσεων προϊσταμένων

Με αφορμή ερωτήματα που περιήλθαν στην υπηρεσία μας σχετικά με το προβάδισμα των κατηγοριών για την ακτάληψη θέσεων προϊσταμένων στις δημόσιες υπηρεσίες και τα Ν.Π.Δ.Δ. θέτουμε υπόψη σας τα ακόλουθα:

1. Οι κλάδοι από τους οποίους προέρχονται οι προϊστάμενοι οργανικών μονάδων καθορίζονται στον Οργανισμό του οικείου φορέα, με πρωτοβουλία αυτού, ο οποίος ακολουθεί προς τούτο συγκεκριμένα κριτήρια. Ειδικότερα, σύμφωνα με την παρ. 5 του άρθρου 84 του νέου Υπαλληλικού Κώδικα (Ν. 3528/2007, Α' 26), βασικά κριτήρια για τον προσδιορισμό των κλάδων των οποίων οι υπάλληλοι κρίνονται για την κατάληψη θέσεων προϊσταμένων, είναι η ειδικότητα του κλάδου και το αντικείμενο της συγκεκριμένης οργανικής μονάδας. Δηλαδή, η έννοια της σχετικής διάταξης είναι ότι τη θέση προϊσταμένου οργανικής μονάδας καταλαμβάνει υπάλληλος που ανήκει σε κλάδο του οποίου η ειδικότητα, κατά την εκτίμηση του οικείου φορέα, είναι αντίστοιχη ή συναφής με το αντικείμενο της συγκεκριμένης μονάδας.
2. Ειδικότερα, σύμφωνα με το άρθρο 84 του Υπαλληλικού Κώδικα (Ν. 3528/2007, Α' 26), προϊστάμενοι όλων των οργανικών μονάδων, κατ' αρχήν, τοποθετούνται υπάλληλοι με βαθμό Α' των κατηγοριών ΠΕ, ΤΕ, ΔΕ σε συνδυασμό, βέβαια με τις προβλέψεις των οικείων Οργανισμών αναφορικά με τους κλάδους προσωπικού από τους οποίους μπορούν να προέρχονται οι προϊστάμενοι των οργανικών μονάδων. Η έννοια της διάταξης αυτής δεν είναι ότι οι υπάλληλοι και των τριών κατηγοριών (ΠΕ, ΤΕ, ΔΕ) συντρέχουν ταυτόχρονα για τις ίδιες θέσεις προϊσταμένων, αλλά ότι η Διοίκηση με βάση τις λειτουργίες της κάθε οργανικής μονάδας θα καθορίσει την κατηγορία (ή τις κατηγορίες) από την οποία (ή τις οποίες) θα προέρχεται ο προϊστάμενος, με βάση τη γνωστική υποδομή που απαιτεί η λειτουργία, (η άσκηση των αρμοδιοτήτων και γενικότερα η διαχείριση των θεμάτων) της συγκεκριμένης οργανικής μονάδας. Περαιτέρω, αφού η Διοίκηση καθορίσει την κατηγορία (ή τις κατηγορίες) (ΠΕ, ΤΕ, ΔΕ) το επόμενο βήμα είναι να προσδιορίσει τον κλάδο (ή τους κλάδους) συγκεκριμένης κατηγορίας (ή κατηγοριών) από τους οποίους θα προέρχεται ο προϊστάμενος της συγκεκριμένης οργανικής μονάδας με κριτήριο την ειδικότητα του κλάδου και το αντικείμενο της οργανικής μονάδας.
3. Εξάλλου στην περ. (α) του άρθρου 97 του νέου Υπαλληλικού Κώδικα το οποίο καθορίζει το προβάδισμα μεταξύ των υπαλλήλων ορίζεται ότι «μεταξύ υπαλλήλων που ανήκουν σε διαφορετικές κατηγορίες προηγούνται οι υπάλληλοι της κατηγορίας ΕΘ και ακολουθούν κατά σειρά οι υπάλληλοι της κατηγορίας ΠΕ, της κατηγορίας ΤΕ, της κατηγορίας ΔΕ και τέλος οι υπάλληλοι της κατηγορίας ΥΕ».

4. Σύμφωνα με τα ανωτέρω δεν είναι επιτρεπτό να συντρέχουν για την ίδια θέση προϊσταμένου υπάλληλοι διαφόρων κατηγοριών επί ίσοις όροις. Όπως έχει γνωμοδοτήσει σχετικά το Συμβούλιο της Επικρατείας, κατά την έννοια της ανωτέρω διάταξης, ερμηνευομένης σύμφωνα με τις συνταγματικές αρχές της ισότητας και της αξιοκρατίας στη Δημόσια Διοίκηση, όπου προβλέπεται από τους οικείους οργανισμούς, η πλήρωση θέσης προϊσταμένου από υπαλλήλους περισσότερων κατηγοριών, προηγούνται οι υπάλληλοι της ανώτερης κατηγορίας και ακολουθούν οι των άλλων κατηγοριών. Συνεπώς είναι επιτρεπτή η πλήρωση θέσεων προϊσταμένων οργανικών μονάδων από υπαλλήλους κατώτερης, κατά τη διαβάθμιση που εισάγεται στον Υπαλληλικό Κώδικα, κατηγορίας, **μόνο εφόσον δεν είναι δυνατή η πλήρωση των θέσεων αυτών από υπαλλήλους ανώτερης κατηγορίας** (Πρακτικό Επεξεργασίας του Συμβουλίου της Επικρατείας αριθμ. 235/2006).
5. Κατόπιν των ανωτέρω, οι προτεινόμενες στο εξής ρυθμίσεις στους Οργανισμούς των υπηρεσιών και των Ν.Π.Δ.Δ. σχετικά με τους προϊσταμένους πρέπει να προβλέπουν δυνατότητα επιλογής ως προϊσταμένων υπαλλήλων κατά σειρά προτεραιότητας κατηγορίας ΠΕ, εφόσον φυσικά κρίνεται ότι οι λειτουργίες της συγκεκριμένης οργανικής μονάδας απαιτούν γνωστική υποδομή πανεπιστημιακού επιπέδου και αν δεν υπάρχουν ή δεν επαρκούν ακολουθούν οι υπάλληλοι κατηγορίας ΤΕ και αν δεν υπάρχουν ή δεν επαρκούν ακολουθούν οι υπάλληλοι κατηγορίας ΔΕ.
6. Περαιτέρω, σύμφωνα με τα ανωτέρω (παρ. 2) σε ορισμένες εξαιρετικές περιπτώσεις, **όταν η γνωστική υποδομή υπαλλήλων κατηγορίας ΠΕ θεωρείται υπερβολική για την άσκηση καθηκόντων συγκεκριμένων υπηρεσιακών μονάδων**, ιεραρχικά κατώτερου επιπέδου Διεύθυνσης (όπως π.χ. Τμήματος ή Γραφείου Πρωτοκόλλου, Αρχείου, Αποθήκης κ.λπ.), θα μπορούσε να προβλέπεται από τις οικείες οργανικές διατάξεις ότι οι προϊστάμενοι αυτών των οργανικών μονάδων θα προέρχονται αποκλειστικά από κατώτερη της ΠΕ κατηγορίας. Στις περιπτώσεις αυτές πρέπει να διασφαλίζεται ότι δε θα υπάρξουν φαινόμενα αδυναμίας πλήρωσης των θέσεων προϊσταμένων, λόγω έλλειψης υπαλλήλων της συγκεκριμένης κατηγορίας.

Παρακαλούνται τα Υπουργεία και οι Περιφέρειες να γνωστοποιήσουν την παρούσα εγκύκλιο στα Ν.Π.Δ.Δ. που εποπτεύουν.

Η υπηρεσία μας είναι στη διάθεσή σας για τυχόν πρόσθετες πληροφορίες ή διευκρινίσεις.

Η εγκύκλιος θα δημοσιευθεί στην ιστοσελίδα μας www.qsra.gr στη διαδρομή Δημόσια Διοίκηση → Θέματα Οργάνωσης → Νέο Προσολόγιο.

Ο Γενικός Γραμματέας
Βασίλειος Ανδρονόπουλος

Η ΠΟΜΗΤΕΔΥ απευθύνεται στους αρμόδιους Υπουργούς

Προς: Τον Υπουργό Παιδείας

κ. Ευριπίδη Στυλιανίδη

Κύριε Υπουργέ,

Με την ανάληψη καθηκόντων σας ως Υπουργού Παιδείας τεθήκαμε στη διάθεση του Υπουργείου σας για κάθε συνεργασία και παράλληλα με το υπ' αριθμ. 669/11-10-07 έγγραφό μας ζητήσαμε συνάντηση μαζί σας.

Κατά την προηγούμενη κυβερνητική περίοδο υπήρξε ανταπόκριση από τον αρμόδιο για θέματα ΤΕΙ τότε και τώρα Υφυπουργό κ. Σπύρο Ταλιαδούρο. Πραγματοποιήθηκαν επαφές, και σε επίπεδο συζητήσεων υπήρξε για αρκετά ζητήματα σύγκλιση απόψεων σε θεωρητική βάση. Όμως και σήμερα βρίσκονται σε εκκρεμότητα το σύνολο των σοβαρών θεμάτων τα οποία κατ' εμάς όχι μόνο απαξιώνουν τον κλάδο των Μηχανικών ΤΕ στη Δημόσια Διοίκηση αλλά και θέτουν φραγμούς στην επαγγελματική τους δραστηριότητα παρά την αφιέρωση των τεσσάρων (4) ετών ζωής που διαθέτουν για τις σπουδές τους σε Ιδρύματα Ανώτατης Εκπαίδευσης της χώρας μας.

Σήμερα μετά και την ψήφιση του Νόμου Πλαισίου για την Ανώτατη Εκπαίδευση ζητάμε και ευελπιστούμε στην υλοποίηση συνάντησης μαζί σας προκειμένου να σας καταθέσουμε και αναλύσουμε τις προτάσεις και τις απόψεις μας για τη λύση των προβλημάτων που σας προαναφέραμε.

Για το Δ.Σ. της Π.Ο.ΜΗ.Τ.Ε.Δ.Υ.

Ο Πρόεδρος
Κων/νος Αγγελίδης

Ο Γεν. Γραμματέας
Αναστασία Παρισίου

Προς: Τον Υφυπουργό Δημόσιας Διοίκησης

κ. Χρήστο Ζώη

Κύριε Υφυπουργέ,

Η Ομοσπονδία μας εκπροσωπεί τους 6.000 πτυχιούχους Μηχανικούς Αποφοίτους των Ανώτατων Τεχνολογικών Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων, οι οποίοι εργάζονται στο Δημόσιο, τα Ν.Π.Δ.Δ. και τους Ο.Τ.Α. Α' και Β' βαθμού.

Σας συγχαιρούμε για την ανάληψη των καθηκόντων σας ως Υφυπουργού στον κρίσιμο τομέα της Δημόσιας Διοίκησης και σας ευχόμαστε καλή επιτυχία στο έργο σας.

Επειδή τα προβλήματα που άπτονται των αρμοδιοτήτων σας είναι σημαντικά επιθυμούμε το συντομότερο δυνατόν συνάντηση μαζί σας προκειμένου να σας ενημερώσουμε.

Για το Δ.Σ. της Π.Ο.ΜΗ.Τ.Ε.Δ.Υ.

Ο Πρόεδρος
Κων/νος Αγγελίδης

Ο Γεν. Γραμματέας
Αναστασία Παρισίου

ΕΛΗΞΕ ΟΡΙΣΤΙΚΑ ΤΟ ΘΕΜΑ ΤΩΝ ΑΠΟΖΗΜΙΩΣΕΩΝ ΓΙΑ ΤΙΣ ΜΕΤΑΚΙΝΗΣΕΙΣ με την έκδοση εγκυκλίου του Υπουργείου Οικονομικών

ΕΞ. ΕΠΕΙΓΟΝ

Αθήνα, 15/11/2007

Αρ. Πρωτ. οικ. 2/71589/0022

ΠΡΟΣ: Ως πίνακας αποδεκτών

ΓΕΝ. ΓΡΑΜ. ΔΗΜ/ΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ

ΓΕΝΙΚΟ ΛΟΓΙΣΤΗΡΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ

ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΜΙΣΘΩΝ & ΣΥΝΤΑΞΕΩΝ

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ: 22η Μισθολογίου

Ταχ. Δ/ση: Πανεπιστημίου 37 101 65 - Αθήνα

Τηλέφωνα: 33 38 402, 403, 404

Α΄ ΤΜΗΜΑ: 33 38 478, 218, 422

Β΄ ΤΜΗΜΑ: 33 38 391, 392

33 38 477, 474

33 38 418, 419

Γ΄ ΤΜΗΜΑ: 33 38 350, 351, 237

ΘΕΜΑ: «Καθορισμός ημερήσιας εκτός έδρας αποζημίωσης και λοιπών συναφών δαπανών των διπλωματούχων μηχανικών του Ε.Μ.Π. και των μηχανικών πτυχιούχων Τ.Ε.Ι., καθώς και των ισότιμων με αυτά σχολών»

Με αφορμή τα ερωτήματα που διατυπώνονται στην Υπηρεσία μας, σχετικά με τον καθορισμό της ημερήσιας εκτός έδρας αποζημίωσης και λοιπών συναφών δαπανών των διπλωματούχων μηχανικών του Ε.Μ.Π. και των μηχανικών πτυχιούχων Τ.Ε.Ι., καθώς και των ισότιμων με αυτά σχολών, σας πληροφορούμε τα εξής:

1. Σύμφωνα με τις διατάξεις της περ. α΄ της παρ. 3 του άρθρου 9 του ν.2685/1999 (Φ.Ε.Κ. Α΄ 35), όπως προστέθηκε με το άρθρο 2 παρ. 6 του ν.3554/2007 (Φ.Ε.Κ. Α΄ 80), η ημερήσια αποζημίωση και οι λοιπές συναφείς δαπάνες των μόνιμων και με σύμβαση ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου διπλωματούχων μηχανικών του Εθνικού Μετσόβειου Πολυτεχνείου (Ε.Μ.Π.) και των ισότιμων με αυτό σχολών, που υπηρετούν στο Δημόσιο και στα Νομικά Πρόσωπα Δημοσίου Δικαίου (Ν.Π.Δ.Δ.), συμπεριλαμβανομένων και των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Ο.Τ.Α.) α΄ και β΄ βαθμού, οι οποίοι μετακινούνται εκτός έδρας για υπηρεσιακούς λόγους, καθορίζονται με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών και Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων (ΠΕ.ΧΩ.ΔΕ.). Επιπλέον, σύμφωνα με τις διατάξεις της περ. β΄ της παρ. 3 του ίδιου άρθρου και νόμου, με όμοια απόφαση μπορεί να καθορίζονται η εκτός έδρας ημερήσια αποζημίωση και οι συναφείς δαπάνες των μηχανικών πτυχιούχων Τεχνολογικών Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων (Τ.Ε.Ι.) και των ισότιμων με αυτά σχολών, οι οποίοι υπηρετούν στους προαναφερθέντες φορείς, με τις αυτές σχέσεις εργασίας. Το ποσοστό της εκτός έδρας ημερήσιας αποζημίωσης και των λοιπών συναφών δαπανών δεν μπορεί να υπερβαίνει το 80% της αντίστοιχης προβλεπόμενης δαπάνης, που καθορίζεται σύμφωνα με την περίπτωση α΄ της παραγρά-

φου αυτής, με εξαίρεση τη χιλιομετρική αποζημίωση των μετακινούμενων με ιδιόκτητα μεταφορικά μέσα, με την οποία μπορεί να εξομοιούται.

2. Κατ' εξουσιοδότηση των ανωτέρω διατάξεων, εκδόθηκαν οι αριθμ. 2/52971/0022/31-8-2007 και 2/52970/0022/31-8-2007 (Φ.Ε.Κ. Β΄ 1781/5-9-2007) απόφασης των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών και Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων. Ειδικότερα:

Α) Με την αριθμ. 2/52971/0022/31-8-2007 κ.υ.α., καθορίσθηκε η ημερήσια αποζημίωση και οι λοιπές συναφείς δαπάνες των μόνιμων και με σύμβαση ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου διπλωματούχων μηχανικών του Ε.Μ.Π. και των ισότιμων με αυτό σχολών, που υπηρετούν στους ανωτέρω οριζόμενους φορείς και οι οποίοι μετακινούνται εκτός έδρας για υπηρεσιακούς λόγους, ως εξής:

- Ημερήσια αποζημίωση σε εβδομήντα (70) ευρώ
- Ημερήσια αποζημίωση για αυθημερόν μετακίνηση σε εβδομήντα (70) ευρώ
- Ημερήσια αποζημίωση για την ημέρα επιστροφής σε πενήντα πέντε (55) ευρώ
- Δαπάνη διανυκτέρευσης στον τόπο της εκτός έδρας μετακίνησης σε ογδόντα (80) ευρώ, η οποία προσαυξάνεται κατά 20% κατά τη θερινή περίοδο Ιουλίου - Σεπτεμβρίου.
- Δαπάνη χιλιομετρικής αποζημίωσης των μετακινούμενων με ιδιόκτητα μεταφορικά μέσα σε 0,15 ευρώ το χιλιόμετρο

- Για κάθε θέμα που δεν ορίζεται ρητά στην ως άνω απόφαση ισχύουν οι διατάξεις του ν.2685/1999 (Φ.Ε.Κ. 35/Α΄/18-2-1999)
- B) Με την αριθμ. 2/52970/0022/31-8-2007 κ.υ.α., καθορίσθηκε η ημερήσια αποζημίωση και οι λοιπές συναφείς δαπάνες των μόνιμων και με σύμβαση ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου μηχανικών πτυχιούχων των Τ.Ε.Ι. και των ισότιμων με αυτά σχολών, που υπηρετούν στους ανωτέρω οριζόμενους φορείς και οι οποίοι μετακινούνται εκτός έδρας για υπηρεσιακούς λόγους, ως εξής:
- Ημερήσια αποζημίωση σε πενήντα έξι (56) ευρώ
 - Ημερήσια αποζημίωση για αυθημερόν μετακίνηση σε πενήντα έξι (56) ευρώ
 - Ημερήσια αποζημίωση για την ημέρα επιστροφής σε σαράντα τέσσερα (44) ευρώ
 - Δαπάνη διανυκτέρευσης στον τόπο της εκτός έδρας μετακίνησης σε εξήντα τέσσερα (64) ευρώ, η οποία προσαυξάνεται κατά 20% κατά τη θερινή περίοδο Ιουλίου - Σεπτεμβρίου.
 - Δαπάνη χιλιομετρικής αποζημίωσης των μετακινούμενων με ιδιότητα μεταφορικά μέσα σε 0,15 ευρώ το χιλιόμετρο.
 - Για κάθε θέμα που δεν ορίζεται ρητά στην ως άνω απόφαση ισχύουν οι διατάξεις του ν.2685/1999 (Φ.Ε.Κ. 35/Α΄/18-2-1999).
- 3 Κατόπιν αυτών, για την πιστή και ομοίμορφη εφαρμογή των ανωτέρω αποφάσεων και προς αποφυγή άσκοπης αλληλογραφίας, σας πληροφορούμε τα εξής:
- Οι διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 9 του ν.2685/1999, καθώς και των κατ' εξουσιοδότηση αυτών εκδοθεισών κοινών υπουργικών αποφάσεων, έχουν εφαρμογή σε όλες τις ειδικότητες διπλωματούχων μηχανικών του Ε.Μ.Π., των μηχανικών πτυχιούχων Τ.Ε.Ι., καθώς και των ισότιμων με αυτά σχολών, που υπηρετούν ως μόνιμοι ή με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου σε οποιαδήποτε Υπηρεσία του Δημοσίου, Ν.Π.Δ.Δ. και Ο.Τ.Α..
 - Η προβλεπόμενη αποζημίωση καταβάλλεται για οποιαδήποτε μετακίνηση των ανωτέρω για εκτέλεση υπηρεσίας. Τα αναφερόμενα στην παρ. 5 του προοιμίου των ανωτέρω κοινών υπουργικών αποφάσεων αναφέρονται ενδεικτικά σε ένα είδος μετακινήσεων και όχι περιοριστικά, καθόσον τόσο στην εξουσιοδοτική διάταξη του ανωτέρω σχετικού νόμου, όσο και στο διατακτικό των εν λόγω κοινών υπουργικών αποφάσεων ορίζεται αποζημίωση για μετακινήσεις εκτός έδρας, για υπηρεσιακούς λόγους γενικά.
 - Τέλος, όσον αφορά τα ποσά των ανωτέρω αποζημιώσεων, αυτά θα καταβάλλονται σύμφωνα με τα οριζόμενα στις ανωτέρω κοινές υπουργικές αποφάσεις. Εφαρμογή των διατάξεων του ν.2685/1999 θα γίνεται σε όσα θέματα δεν ρυθμίζονται ρητά σε αυτές. Συνεπώς, η αποζημίωση π.χ. για την αυθημερόν επιστροφή καθορίζεται, σύμφωνα με τις διατάξεις των εν λόγω κοινών υπουργικών αποφάσεων, στο σύνολό της και δεν νοείται για τον καθορισμό της η εφαρμογή των ανάλογων διατάξεων του ν.2685/1999 (δηλαδή υπολογισμός της στο 1/3 της ημερήσιας αποζημίωσης).
- Επισημαίνεται ότι η παρούσα εγκύκλιος είναι διαθέσιμη στην ιστοσελίδα του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους (www.mof-olk.gr).

Ο Υφυπουργός
Νικόλαος Λέγκας

ΠΙΝΑΚΑΣ ΑΠΟΔΕΚΤΩΝ

A. Αποδέκτες προς ενέργεια:

1. Όλα τα Υπουργεία
 - α. Γραφεία κ.κ. Υπουργών, και Υφυπουργών
 - β. Γραφεία κ.κ. Γενικών και Ειδικών Γραμματέων
 - γ. Δ/νσεις Διοικητικού
 - δ. Δ/νσεις Οικονομικού (με την παράκληση να κοινοποιήσουν την παρούσα σε όλα τα ΝΠΔΔ που εποπτεύουν)
2. Όλες τις Νομαρχιακές Αυτοδιοικήσεις
 - α. κ.κ. Προέδρους Νομαρχ. Αυτ/σεων
 - β. κ.κ. Νομάρχες
3. Ελεγκτικό Συνέδριο
4. Όλες τις Περιφέρειες
 - α. Γραφεία κ.κ. Γενικών Γραμματέων
 - β. Δ/νσεις Οικονομικού
 - γ. Δ/νσεις Διοικητικού
5. Βουλή των Ελλήνων Λογιστήριο
6. Συμβούλιο της Επικρατείας

7. Άρειο Πάγο
8. Νομικό Συμβούλιο του Κράτους
9. Όλες τις Υ.Δ.Ε.
10. Όλες τις Δ.Ο.Υ. και Δ/νσεις Επιθεωρήσεως Δ.Ο.Υ.
11. Όλες τις Ανεξάρτητες Διοικητικές Αρχές (Α.Δ.Α.)
12. Γ.Λ.Κ. Δ/νση 50η - Τμήμα Γ΄ Κάνιγγος 29, 101 10 Αθήνα

B. Εσωτερική διανομή:

1. Γραφείο κ. Υπουργού
2. Γραφείο κ. Υφυπουργού
3. Γραφείο κ. Γενικού Γραμματέα
4. Γραφείο κ. Γεν. Δ/νση Μισθών και Συντάξεων
5. Δ.22 - Α΄, Β΄, Γ΄ (30 αντίγραφα)
6. Δ.26
7. Δ.21
8. Δ.20
9. Δ4

Ο ΧΟΜΕΪΝΙΣΜΟΣ ΤΗΣ ΓΝΩΣΗΣ

Δημοσιεύουμε την επιστολή της Π.Ο. Ε.Μ.Δ.Υ.Δ.Α.Σ. όπως αυτή στάλθηκε.
Τα σχόλια δικά σας.

Αρ. Πρωτ.: 4573

ΠΡΟΣ:

1. ΓΕΝΙΚΟ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑ ΕΚΔΔΑΑ, κ. Γ. ΒΟΥΤΣΙΝΟ
2. ΔΙΕΥΘΥΝΤΗ ΙΝΕΠ, κ. ΔΙΟΝΥΣΙΟ ΜΕΣΣΑΡΗ

Το ΕΚΔΔΑ/ΙΝΕΠ και η Π.Ο. ΕΜΔΥΔΑΣ έχει μία επιτυχημένη διαχρονική συνεργασία στη διοργάνωση προγραμμάτων επιμόρφωσης σε ιδιαίτερα σημαντικούς τομείς σχετικούς με το αντικείμενο του Διπλωματούχου Μηχανικού στη Δημόσια Διοίκηση.

Η σημασία των σεμιναρίων αποδεικνύεται από το μεγάλο ενδιαφέρον και τις εκδηλώσεις συμμετοχής μεγάλου αριθμού συναδέλφων σε όλη την επικράτεια και αυτό γιατί τα σεμινάρια αυτά βοηθούν στην επιμόρφωση-εξειδίκευσή τους, επικαιροποιούν τις γνώσεις του και τους εφοδιάζουν με κατάλληλα εργαλεία και δεξιότητες στην άσκηση των καθηκόντων τους.

Το έργο του Διπλωματούχου Μηχανικού έχει ιδιαιτερότητες, είναι σύνθετο, πολύπλοκο σε σχέση μάλιστα με τις θεσμοθετημένες εφ' όρου ζωής ευθύνες που έχει.

Λόγω ακόμη της γρήγορης ανάπτυξης της Τεχνολογίας και της εξέλιξης της επιστήμης απαιτείται η διαρκής επικαιροποίηση των γνώσεων και δεξιοτήτων του Διπλωματούχου Μηχανικού ώστε να καταστεί δυνατός να παρακολουθήσει τις εξελίξεις και να τις εφαρμόζει στην εργασία του.

Σήμερα τα σεμινάρια των διπλωματούχων μηχανικών συνεχίζονται ανά την επικράτεια με διάφορες θεματικές ενότητες πάνω στα ποικίλα αντικείμενα του μηχανικού, επιτυγχάνόμενου έτσι και του στόχου της αποκέντρωσης.

Όμως απαιτείται:

- α) Ο εμπλουτισμός των προγραμμάτων αυτών και με άλλα όπως π.χ.
 - Φυσικό αέριο
 - Βιοκλιματικός σχεδιασμός Κτιρίων - Ενεργειακή απόδοση κτιρίων
 - Νέος κανονισμός εσωτερικών Ηλεκτρικών Εγκαταστάσεων ΕΛΟΤ HD 384
 - Εγκαταστάσεις Διαχείρισης Αποβλήτων
 - Διαχείριση Υδάτινων Πόρων
 - Αρδεύσεις - Αντλιοστάσια
 - Αντιπλημμυρικά έργα κ.λπ.
- β) η συνέχιση των παλαιότερων όπως:

Προσεισμικός - Μετασεισμικός Έλεγχος Κτιρίων - Επεμβάσεις σε κτίρια, Δημόσια Έργα, Υγεία και Ασφάλεια στα

δημόσια έργα, Διασφάλιση Ποιότητας, Χωροταξικές και Πολεοδομικές Εφαρμογές, Ανανεώσιμες Πηγές Ενέργειας κ.λπ.

- γ) Όσον αφορά προγράμματα σχετικά με τις νέες τεχνολογίες και το πρόγραμμα «Κοινωνία της Πληροφορίας» που αφορούν καθαρά αντικείμενο διπλωματούχου μηχανικού π.χ. Autocad, GIS, MIIS project είχαν προταθεί από την Π.Ο. και είχαν προγραμματιστεί για το 2006 για διπλωματούχους μηχανικούς. Το 2007 όμως προγραμματίστηκαν για το σύνολο των δημοσίων υπαλλήλων, με αποτέλεσμα μάλιστα πολλές φορές να εγκρίνεται η συμμετοχή δημοσίων υπαλλήλων ασχέτων με το αντικείμενο αυτό, ενώ αποκλείονται οι αρμόδιοι για τα θέματα αυτά διπλωματούχοι μηχανικοί και δυνάμενοι να τα παρακολουθήσουν.

Ακόμη από τη σχετική εγκύκλιο του ΙΝΕΠ για τα προγράμματα 2007 προκύπτει ότι έχουν προγραμματιστεί κάποια σεμινάρια μόνο για Τεχνολόγους Μηχανικούς ΤΕ κατά τρόπο μάλιστα που προκύπτουν τα εξής θέματα:

Πώς είναι δυνατόν κάποιος να παρακολουθήσει σεμινάρια επιμόρφωσης χωρίς να έχει την αντίστοιχη βασική θεσμοθετημένη γνώση που να προκύπτει από το γνωστικό του αντικείμενο σπουδών π.χ. Πολεοδομία, Χωροταξία, Παραδοσιακοί Οικισμοί, Προσεισμικός - Μετασεισμικός Έλεγχος Κτιρίων - Επεμβάσεις κ.λπ.

Αυτά έρχονται σε αντίθεση και με τα θεσμοθετημένα επαγγελματικά δικαιώματα, τα οποία οι Τεχνολόγοι δεν διαθέτουν στους αντίστοιχους τομείς. Διαφορετικά δημιουργούνται ανεδαφικές διεκδικήσεις θέσεων και αρμοδιοτήτων, βέβαιη δε υποβάθμιση των Τεχνολογικών Υπηρεσιών και του παραγόμενου απ' αυτές έργο.

Το οξύμωρο δε είναι ότι σε ορισμένα από τα παραπάνω δεν γίνονται δεκτοί οι διπλωματούχοι μηχανικοί ΠΕ, οι έχοντες τη βασική γνώση και τα επαγγελματικά δικαιώματα.

Συνέχεια των παραπάνω και του κοινού μας στόχου για την επιμόρφωση των διπλωματούχων μηχανικών του δημοσίου, θεωρούμε ότι θα ήταν χρήσιμη μία συνάντηση μαζί σας για την ανταλλαγή εμπειριών και απόψεων τόσο για τον προγραμματισμό της επόμενης περιόδου επιμορφωτικών σεμιναρίων όσο και για τη διερεύνηση της δυνατότητας λειτουργίας μεταπτυχιακού προγράμματος για διπλωματούχους μηχανικούς.

Για το Δ.Σ.

Ο Πρόεδρος
Κώστας Σάσσαλος
Πολιτικός Μηχανικός

Ο Γεν. Γραμματέας
Παναγιώτης Μούζιος
Ηλεκτρολόγος Μηχανικός

Το 4ο Συνέδριο της ΠΟΜΗΤΕΔΥ

Δήμαρχος Δελφών

Καλωσήρθατε στην πόλη μας. Όπως γνωρίζετε, οι Δελφοί, έχουν δύο διαστάσεις, η μια είναι η πυθιακή,



οι χρησμοί και η άλλη είναι η αμφικτυονία. Αυτό που κάνετε εδώ, είναι μια αμφικτυονία. Υπάρχουν αντιθέσεις. Από εδώ να φύγετε μονιασμένοι. Σε λίγες μέρες θα πάτε τις διακοπές σας. Στα παιδιά σας πρέπει να δώσετε ένα μήνυμα: Ότι η Ελλάδα, ο ελληνισμός, οι Έλληνες, πρέπει να είναι κολώνα που ποτέ να μη ραγίσει από της διχόνοιας τον σεισμό.

Η Ελλάδα περιμένει πολλά από τους τεχνικούς. Ήρθατε εδώ και πρέπει να πάρετε το χρησμό. Εκείνο που σας μάθανε στα σχολεία, ότι υπήρξε τελευταίος χρησμός, είναι παραμύθι. Ο ελληνισμός έχει ανάγκη από εσάς. Στα παιδιά σας λοιπόν, θα περάσετε το μήνυμα αυτό. Καλωσήρθατε, καλή επιτυχία και για να ζουν πάντα οι Δελφοί να στηρίζετε την ενοποίηση του αρχαιολογικού χώρου. Να είστε καλά και καλή επιτυχία.

κα Σαββίδου

Καλό απόγευμα. Κύριε Πρόεδρε, κύριε Γενικό Γραμματέα, κυρίες και κύριοι Σύνοδοι. Σας μεταφέρω τους θερμούς χαιρετισμούς και τις ευχές του Υπουργού Δημοσίων Έργων κ. Σουφλιά καθώς επίσης και του Υφυπουργού Δημοσίων Έργων, του κ. Θε-

Στους Δελφούς πραγματοποιήθηκε φέτος το 4ο Συνέδριο της Π.Ο.ΜΗ.Τ.Ε.Δ.Υ. με τη συμμετοχή αντιπροσώπων των 17 Συλλόγων-μελών της.

Το παρόν στην πρόσκληση του Δ.Σ έδωσαν 149 σύνεδροι αριθμός που κρίθηκε ικανοποιητικός και με παρουσία ενεργή καθ' όλη την διάρκεια του Συνεδρίου.

Μετά την έναρξη του Συνεδρίου την οποία κήρυξε ο πρόεδρος της Ομοσπονδίας, Κ. Αγγελίδης.

Χαιρέτησαν το συνέδριο ο Δήμαρχος Δελφών και η κα Πόλυ Σαββίδου, Γενική Διευθύντρια του ΠΕΧΩΔΕ εκ μέρους των Υπουργού και Υφυπουργού ΠΕΧΩΔΕ κων Σουφλιά και Ξανθόπουλου και ο Πρόεδρος της ΠΟΕ-ΥΕΘΑ συνάδελφος Σωτήρης Πόκας.

Επίσης στο Συνέδριο παραβρέθηκε και χαιρέτησε ο Πρόεδρος της ΕΕΤΕΜ συνάδελφος Δημήτρης Δημόπουλος.

Επίσης το Συνέδριο χαιρέτησαν με επιστολή τους και οι βουλευτές του ΠΑΣΟΚ Απόστολος Κακλαμάνης, Βάσω Παπανδρέου και Νάσος Αλευράς.

μιστοκλή Ξανθόπουλου, για επιτυχία και ευόδωση των εργασιών του Συνεδρίου σας.

Ευχαριστούμε θερμά για την προσκληση του Διοικητικού Συμβουλίου για να παραστεί ο Υπουργός ΠΕΧΩΔΕ στο σημερινό Συνεδριό σας, όμως σημαντικές και επείγουσες εκκρεμότητες τους υποχρεώνουν να βρίσκονται σήμερα στο Υπουργείο, προκειμένου να ληφθούν οριστικές αποφάσεις, επί σημαντικών θεμάτων.

Ο Υπουργός και η πολιτική ηγεσία του Υπουργείου, αναγνωρίζουν την ουσιαστική συμβολή των μελών της Ομοσπονδίας σας στο παραγωγικό έργο του ΥΠΕΧΩΔΕ, τόσο κατά την εκπόνηση των μελετών, όσο και κατά την παραγωγή των δημοσίων έργων και πάντοτε εξετάζει με υπευθυνότητα και σοβαρότητα, όλα τα επιμέρους αιτήματά σας.

Αποτέλεσμα δε του ενδιαφέροντος του Υπουργείου προς αυτά είναι και η πρόσφατη αναπροσαρμογή του ειδικού επιδόματος 3 τοις χιλίοις του

νόμου 3212 με το νόμο 3554, που αύξησε από 220 σε 350 ευρώ το επίδομα, όπως επίσης και η νομοθετική ρύθμιση για σημαντική αύξηση της ημερήσιας αποζημίωσης των εκτός έδρας μετακινουμένων υπαλλήλων.

Δεν θέλω να σας κουράσω άλλο. Κλείνοντας, θα ήθελα μόνο να σας διαβεβαιώσω ότι σε κάθε περίπτωση, το Υπουργείο δέχεται και εξετάζει με ενδιαφέρον κάθε σχετικό αίτημά σας. Ευχόμαστε καλή επιτυχία στις εργασίες του Συνεδρίου σας.

κ. Πόκας

Κύριε Πρόεδρε, ευχαριστώ για την πρόσκληση. Αγαπητές συναδέλφισσες και αγαπητοί συνάδελφοι. Είναι αλήθεια ότι βρισκόμαστε σε μια πολιτική και οικονομική συγκυρία, βρισκόμαστε σε μια προεκλογική περίοδο με ανοιχτά όλα τα θέματα που αφορούν τους δημοσίους υπαλλήλους.

Δυστυχώς τα τελευταία χρόνια, το συνδικαλιστικό κίνημα βρίσκεται σε αμυντική θέση. Ασφαλιστικά δικαίωμα-

τα αμφισβητούνται, συνταξιοδοτικά, επίσης αμφισβητούνται, καθημερινά, εργασιακές σχέσεις. Το ασφαλιστικό έχει γίνει θέμα κάθε κυβέρνησης.

Υπάρχει μια ασφαλιστική τρομοκρατία, που κάθε μέρα ακούμε τι θα γίνει με το ασφαλιστικό. Υπάρχει ένας πανικός, οι παραιτήσεις αυξάνονται από μέρα σε μέρα, το 2007 και το 2008 έχουν γίνει έτη φυγής των δημοσίων υπαλλήλων και αυτό που ακούμε συνεχώς είναι η λογιστική, λογική λύση του ασφαλιστικού. Η εύκολη λύση, πώς θα λύσουμε το ασφαλιστικό. Θα αυξήσουμε τα όρια ηλικίας, θα αυξήσουμε τις εισφορές κ.ο.κ.

Κανείς δεν κάθησε να σκεφτεί τι είναι αυτό που φταίει. Θα μεταρρυθμίσουμε το θέμα του ασφαλιστικού; Θα κάνουμε παρεμβάσεις εκεί που πρέπει; Ξέρετε ότι τα ασφαλιστικά ταμεία, συμβαίνει να είμαι εκπρόσωπος της ΑΔΕΔΥ σε ένα από τα ασφαλιστικά ταμεία, το Ταμείο Πρόνοιας. Ξέρετε ότι δεν ξέρει το ταμείο πόσες εισφορές να περιμένει κάθε μήνα; Δεν ξέρει ακριβώς πόσοι είναι ασφαλισμένοι; Το ελληνικό δημόσιο, το Υπουργείο Προεδρίας, δεν ξέρει πόσος είναι ο αριθμός των δημοσίων υπαλλήλων;

Ξεκίνησαν λοιπόν τη μηχανογράφηση αυτών των ταμείων. Η μηχανογράφηση είναι της δεκαετίας του '50. Οι εισφορές φεύγουν, διαφεύγουν, δεν μπαίνουν στα ταμεία. Τα αποθεματικά των ταμείων δεν αξιοποιούνται σωστά, και μια σειρά παρεμβάσεων που πρέπει να γίνουν, δεν γίνονται. Όμως όλοι λένε, την εύκολη λύση, τη λογιστική λύση, να αυξήσουμε τα όρια. Και πού θα πάνε τα όρια; Οι μετά του '93, ήδη τα έχουν εξαντλήσει, θα φύγουν στα 65. Πού θα πάμε, στα 70;

Φαντάζεστε κάποια κυρία να δουλεύει στα 65 της ή στα 67 που θέλουν να μιλούν κάποιοι; Νομίζω άλλοι είναι οι λόγοι και πρέπει να δουν πως λύνεται το ασφαλιστικό.

Οι βόμβες που μπαίνουν στο ασφαλιστικό, με την αλλαγή των εργασιακών σχέσεων, με τη μερική απασχόληση, με το επί συμβάσεων προσωπικό, το οποίο δεν θα μπορεί να είναι μέρος των ταμείων, αυτά τα ζητή-

ματα, ποιός θα τα λύσει; Τα είδαν ποτέ;

Και κάποια στιγμή, θα πρέπει να δούμε το εξής. Θα πρέπει να καθήσει η κυβέρνηση μαζί με τους κοινωνικούς εταίρους, σοβαρά να αντιμετωπιστεί το ασφαλιστικό ζήτημα και να μην είναι κάθε φορά αντικείμενο κομματικής εκμετάλλευσης.

Με τις σκέψεις αυτές, αγαπητοί συνάδελφοι, θέλω να ευχηθώ καλή ευόδωση των εργασιών του Συνεδρίου και τα καλά αποτελέσματα και τα καλά συμπεράσματα πιστεύω ότι θα κοινοποιηθούν και στην ΑΔΕΔΥ. Ευχαριστώ πολύ.

Κ. Δημόπουλος

Θα ξεκινήσω με δύο επισημάνσεις. Πρώτον, θεωρώ ότι Ομοσπονδία μετά από πολλά χρόνια δυσκολιών, τα τελευταία 4.5 χρόνια, έχει αποκτήσει σάρκα και οστά, σήμερα είναι αρκετά ισχυρή και μπορεί να υπερασπιστεί με ασφάλεια τα συμφέροντα των συναδέλφων που δραστηριοποιούνται στο δημόσιο.

Γιατί το λέω αυτό; Θα πω για την ΕΕΤΕΜ, ότι δεν μπορεί να κάνει πολλά πράγματα σε σχέση μ' αυτό. Διότι ο νόμος 1264 προβλέπει συγκεκριμένες διαδικασίες, ποιος φορέας μπορεί να υπογράψει συλλογικές συμφωνίες. Συλλογικές συμβάσεις εργασίας είναι για τον ιδιωτικό τομέα και συλλογικές συμφωνίες είναι στο στενό δημόσιο, όχι στις ΔΕΚΟ.

Γι' αυτό και πολλά θέματα που τίθεντο παλιά από την ΕΕΤΕΜ στα διάφορα Υπουργεία, και μεν τίθεντο, αλλά δεν υπήρχε διαδικασία υπογραφής.

Εγώ θεωρώ ότι ήταν σοφή η επιλογή, πριν από λίγα χρόνια να προχωρήσει η Ομοσπονδία στην υπογραφή συλλογικών συμβάσεων εργασίας.

Ήμουν από τους πρώτους που είχα διαφωνήσει με την ΑΔΕΔΥ και την είχα καταγγείλει γιατί δεν ενσωμάτωνε θέματα που αφορούν τον κλάδο μας. Βέβαια η φιλοσοφία η συνολικότερη ως προς το πώς πρέπει να λειτουργεί το συνδικαλιστικό κίνημα, είναι λίγο σε αντίθεση. Αλλά όταν η

ΑΔΕΔΥ ενσωματώσει τα αιτήματα του κλάδου στο Δημόσιο, τότε μπορεί να βάζει ζητήματα άλλης μορφής, οργανωτικά που αφορούν το συνολικό συνδικαλιστικό κίνημα, στο δημόσιο τομέα.

Όσο δεν το κάνει, η Ομοσπονδία θα παίζει το ρόλο αυτό που δεν μπορούν να παίξουν υπερκείμενα όργανα.

Γι' αυτό λέω ότι σημαντικά πράγματα που έχουν περπατήσει με βάση το ισχύον καθεστώς, δεν θα μπορούσαν να γίνουν αλλιώς, αν δεν υπήρχε μια Ομοσπονδία, ή ένας σύλλογος άλλης μορφής που να υπογράψει συλλογικές συμφωνίες με το κράτος. Εκεί το κράτος δεν μπορεί να κάνει πως δεν βλέπει, δεν μπορεί να αρνηθεί. Άρα εκεί είναι η δύναμη της Ομοσπονδίας.

Θα πω δυο λόγια για την ΕΕΤΕΜ. Η ΕΕΤΕΜ δεν μπορεί να υπογράψει συλλογικές συμβάσεις εργασίας στον ιδιωτικό τομέα, δεν μπορεί να υπογράψει συλλογικές συμφωνίες με το δημόσιο, γιατί είναι άλλος ο ρόλος της. Επέχει θέση Επιμελητηρίου, είναι επαγγελματική οργάνωση και επιστημονική. Είναι φορέας που διέπεται από τον αστικό κώδικα όπως είναι και τα Επιμελητήρια αλλά είναι με νόμο.

Ο αγώνας της ΕΕΤΕΜ όλα αυτά τα χρόνια ποιός είναι; Να αποκτήσει νομική υπόσταση δηλαδή να προβλέπεται από την νομοθεσία ότι λειτουργεί σαν το αντίστοιχο Επιμελητήριο.

Επομένως, αυτό που μπορεί να κάνει η ΕΕΤΕΜ, είναι να προβάλλει θέματα γενικά για όλο τον κλάδο, ανεξάρτητα του τομέα δραστηριοποίησης.

Θέλω να σταθώ λίγο εκεί. Υπάρχουν και στον δικό μας κλάδο αντιθέσεις που έχουν να κάνουν με την ιδιαίτερη δραστηριότητα ενός εκάστου. Δηλαδή άλλα προβλήματα υπάρχουν στον ιδιωτικό τομέα, άλλα στους ελεύθερους επαγγελματίες, άλλα στους εργολήπτες δημοσίων έργων.

Επομένως ο ρόλος της ΕΕΤΕΜ είναι να ισορροπεί και να υπερασπίζεται την ιδιότητα του μηχανικού και ό,τι σημαίνει αυτό.

Σας καλώ επομένως, να προχωρήσουμε στην τροποποίηση του καταστατικού της ΕΕΤΕΜ, και να ενισχύ-

Όλοι μαζί μπορούμε.
Στοχεύουμε ψηλά.
Πετυχαίνουμε.



Από αριστερά: Κ. Αγγελίδης, Μ. Μάμμος, Θ. Λογοθέτης, Γ. Μπέλεσης, Ι. Ευαγγελινός, Σπ. Βελιώτης.

σουμε τα Επιμελητηριακά της χαρακτηριστικά, για να παίξει εκείνο το ρόλο που της αναλογεί και ο οποίος σε καμία περίπτωση δεν έρχεται σε σύγκρουση με τα θέματα που υπερασπίζεται η Ομοσπονδία.

Επίσης, καλώ όλους, με τις αποφάσεις σας αλλά και τη νέα διοίκηση που θα προκύψει, να δούμε με ποιον τρόπο, μια ισχυρή Ομοσπονδία όπως είναι η ΠΟΜΗΤΕΔΥ, μπορεί να βοηθήσει να γίνει ισχυρή και η ΕΕΤΕΜ.

Το ίδιο μπορούν να κάνουν και άλλοι χώροι που έχουν σχέση με τον κλάδο και εκεί είναι ένα στοίχημα.

Θέλω να κλείσω με τούτο. Έχουμε μια κυβέρνηση η οποία όχι μόνο δεν έχει κάνει ένα βήμα πιο πέρα αλλά αφαιρεί και κατακτήσεις του κλάδου. Αν δεν υπήρχε η Ομοσπονδία να υπογράψει κάποιες συλλογικές συμφωνίες, θα αφαιρούνταν κι εκεί πολλά πράγματα.

Λυπάμαι που το λέω αυτό, αλλά έτσι είναι. Έχουμε να αντιμετωπίσουμε ένα ΤΕΕ, το οποίο εν όψει των εξελίξεων που δρομολογούνται σε ευρωπαϊκό επίπεδο και ιδιαίτερα με την υπόθεση της 36/2005 οδηγίας, που τροποποίησε την 89/48, προσπαθεί να ενεργοποιήσει διατάξεις του '30, του '50, του '60, μέχρι του '70, γιατί παραπέρα δεν μπορεί να πάει. Γιατί από εκεί και πέρα προέκυψαν τα ΤΕΙ με ό,τι σημαίνει αυτό.

Έχουμε επομένως ισχυρούς αντιπάλους και πρέπει να δούμε πώς θα διατάξουμε τις δυνάμεις μας ώστε από κοινού να υπερασπιστούμε τα κοινά που απορρέουν από την ιδιότητά μας, που είμαστε μηχανικοί πτυχιούχοι των ΤΕΙ και των ισότιμων σχολών.

Αυτό είναι που ενώνει τις όποιες εκφράσεις του κλάδου μας σε διάφορα παραγωγικά επίπεδα, όπως π.χ. η ΠΕΣΕΔΕ που είναι η οργάνωση των εργοληπτών συναδέλφων. Εγώ πιστεύω, παρότι έχω απογοητευθεί σε επίπεδο κυβερνητικής ασκούμενης πολιτικής, ότι δεν είναι εύκολο να γυρίσουν ένα πράγμα που πάει προς τα μπρος. Μας βοηθούν και κάποιες συγκυρίες και δεν λέω την κλασική έκφραση, γιατί είναι πολυσυζητημένη και έχει χάσει και την αξία τους. Εμάς δεν μπορούν να μας γυρίσουν πίσω, ό,τι κι αν κάνουν. Υπάρχουν πλέον σαφή νομικά και άλλα εμπόδια.

Εγώ θα απονείμω και ένα εύσημο στην κυβέρνηση κι ας λείπει η ΔΑΚΕ της ΕΕΤΕΜ ότι είμαι φιλοκυβερνητικός. Ένα πράγμα έκανε αυτή η κυβέρνηση τρία χρόνια. Είχε την πρόνοια και ενσωμάτωσε το Ν. 2916 στον ιδρυτικό νόμο των πανεπιστημίων που τροποποίησε, τον εκτελεστικό του συντάγματος για τα πρώην ΑΕΙ.

Αυτό είναι και η ταφόπλακα όσων ονειρεύονται ότι θα μας οδηγήσουν στο πριν το 1983 καθεστώς. Όσοι δεν

το έχουν καταλάβει, θα το διαπιστώσουν από εδώ και πέρα. Και σαν ΕΕΤΕΜ, έχουμε δρομολογήσει σημαντικές παρεμβάσεις και δικαστικές και άλλες, με κατεύθυνση πλέον να τους τσακίσουμε. Ευχαριστώ πολύ.

Μετά την αποχώρηση των προσκεκλημένων συνεχίστηκαν οι εργασίες της πρώτης μέρας όπου έγινε μυστική με ψηφοδέλτιο ψηφοφορία για την εκλογή 3μελούς Προεδρείου του Συνεδρίου και η οποία ανέδειξε Πρόεδρο τον συν. Θωμά Λογοθέτη και μέλη τους συν. Μανώλη Μάμμο και Γιάννη Μπέλεση.

Γραμματείς του Συνεδρίου εκλέχθηκαν οι Γιάννης Ευαγγελινός και Σπύρος Βελιώτης.

Η πρώτη μέρα των εργασιών του Συνεδρίου έκλεισε με την εκλογή πενταμελούς Εφορευτικής Επιτροπής η οποία έγινε με μυστική ψηφοφορία παρουσία Δικαστικού Αντιπροσώπου τις θέσεις της οποίας κατέλαβαν οι συνάδελφοι:

Τακτικοί

1. Πιπερίδου Δροσούλα
2. Ευαγγελινός Ιωάννης
3. Ζαλιμίδου Ελισάβετ
4. Βαβάτσικος Σωκράτης
5. Καλαϊτζίδης Στυλιανός

Αναπληρωματικοί

Στογιαννίδης Σταύρος

Οι εργασίες της 2ης μέρας ξεκίνησαν με τον Διοικητικό και Οικονομικό απολογισμό του απερχόμενου Δ.Σ που παρουσίασαν ο Πρόεδρος του Δ.Σ. της Π.Ο.ΜΗ.Τ.Ε.Δ.Υ συνάδελφος Κώστας Αγγελίδης και η Ταμίας Αικατερίνη Μπρίλη.

ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΣ ΑΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ

Το 4ο Συνεδριό μας στον ιστορικό τόπο των Δελφών πιστεύουμε ότι μέσα από τις διαδικασίες του θα δώσει νέες δυνάμεις στον κλάδο μας στη δύσκολη πορεία που έχει να διανύσει ακόμη μέχρι να βρει τη δικαίωσή του από την Πολιτεία. Μια Πολιτεία που με τη διγλωσσία που την διακατέχει, από τη μια προχωράει σε ρυθμίσεις που θεσμικά κατοχυρώνουν τα ΤΕΙ (θεωρητικά βέβαια) δεν δίνει όμως στους πτυχιούχους τους αυτά που τους ανήκουν. Η τριετία που θα ακολουθήσει θα είναι μια πολύ κρίσιμη περίοδος αφού εκεί θα φανούν πλέον οι προθέσεις. Τι σκοπεύει η Ελλάδα να πράξει αν πράγματι θέλει την Ανώτατη Εκπαίδευση με τους δυο παράλληλους τομείς της.

Από τον Οκτώβρη ιδιαίτερα αρχίζει η εφαρμογή της νέας οδηγίας 36/06 που σύμφωνα με αυτή θα αναγνωρίζεται μεταφορά επαγγελματικών δικαιωμάτων και για τους πτυχιούχους των Κ.Ε.Σ.

Την τριετία που μας πέρασε η Ομοσπονδία είχε να αντιμετωπίσει μια σειρά θεμάτων οργανωτικά, θεσμικά, οικονομικά.

Από το 2003 άρχισε η ανασυγκρότηση της Ομοσπονδίας και από τους 7 Συλλόγους Ιδρυτικά μέλη προχωρήσαμε στη δημιουργία νέων Συλλόγων που σήμερα έγιναν



19, οι Σύεδροι του πρώτου Συνεδρίου ήταν 42, σήμερα ξεπέρασαν τους 170.

Μένουν ακόμη να δούμε τι θα γίνει με μερικούς νομούς για τους οποίους δεν ολοκληρώθηκαν οι διαδικασίες θα πρέπει το νέο Δ.Σ. να ασχοληθεί και να λήξει έστω και σε επίπεδο συγχωνεύσεων νομών. Η συμμετοχή στις εκλογές ξεπέρασε τον αριθμό των 2500 δηλαδή το 50% των εγγεγραμμένων μελών.

Οργανωτικά

Η Ομοσπονδία ενοίκιασε γραφεία πριν ένα χρόνο περίπου στην οδό Τοσίτσα 1β στα Εξάρχεια. Σιγά σιγά αρχίζει να βρίσκει το ρυθμό της στο δικό της χώρο.

Δ.Σ. Το 11μελές απερχόμενο Δ.Σ. απαρτιζόταν από 5 μέλη από τον Σύλλογο Αττικής 4 μέλη από τον Σύλλογο Κεντρικής Μακεδονίας ένα από τον Έβρο και ένα από τον Σύλλογο Φθιώτιδας Ευρυτανίας Φωκίδας.

Η δράση του ήταν μεγάλη σε όλα τα επίπεδα. Τόσο σε δουλειά γραφείου με τη σύνταξη εγγράφων υπομημάτων κ.λπ. όσο και στο επίπεδο συναντήσεων επαφών με Υπουργούς και Υπηρεσιακούς παράγοντες.

Πιο συγκεκριμένα πραγματοποιήθηκαν τα εξής Δ.Σ.

| | | | | |
|---------|------|---|--------------------------------|--------------|
| το έτος | 2004 | = | 13 | Συμβούλια |
| | 2005 | = | 13 | Συμβούλια |
| | 2006 | = | 17 | Συμβούλια |
| | 2007 | = | και το πρώτο εξαμήνο του έτους | 17 Συμβούλια |

συνδυαζόμενα με δεκάδες επισκέψεις ανάλογα με την περίπτωση στο Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε., ΥΠ. Ε.Π.Θ., ΥΠ. Ε.Σ.Δ.Α. ΥΠ. ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ αλλά και με Βουλευτές, Νομάρχες κ.λπ.

Έγιναν τέσσερα Συμβούλια σε έδρες Νομών Συλλόγων στο πνεύμα επαφής και αλληλοενημέρωσης 2 στην Κεν. Μακεδονία 1 στην Αλεξανδρούπολη και 1 στη Ρόδο.

Έγιναν δεκάδες μεμονωμένες μετακινήσεις του προέδρου και μελών του Δ.Σ. και υπήρξε παρουσία

μελών του Δ.Σ. σε Γενικές Συνελεύσεις Συλλόγων μελών και όποτε αν χρειάστηκε κάποιος Σύλλογος τη βοήθεια της Ομοσπονδίας νομίζω ότι την είχε απεριόριστη.

Μέχρι σήμερα πετύχαμε με τις ενέργειές μας την καθιέρωση του πόρου υπέρ της Ομοσπονδίας και ελπίζουμε ότι το νέο Δ.Σ. θα καταφέρει να διατηρήσει.

Γ.Σ.

Έγιναν 7 γενικά συμβούλια στην Αθήνα, 3 το 2004, 2 το 2005, 1 το 2006 και 1 το 2007.

Για θέματα ΥΠ. ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ και ΔΗΜ. ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ

Έγινε επαφή με τον Υπουργό το έτος 2004 συμμετείχαμε στις Συλλο-



γικές Διαπραγματεύσεις του έτους 2004 και υπογράψαμε Σ. Σύμβαση και Σ. Συμφωνία για την επιμόρφωση, τη νομική κάλυψη και την είσπραξη των συνδρομών κάναμε επίσης συναντήσεις με τον Υφυπουργό Γ.Γ. και Βουλευτές για το θέμα των Εργοδηγών.

Στείλαμε υπόμνημα για τον Υπ. Κώδικα, για αναδιάρθρωση των κατηγοριών με θετικό τη μείωση των ετών εξέλιξης στον Α' βαθμό από τα 17 έτη 15.

Κάναμε παρέμβαση για τον Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων.

Κάναμε παρέμβαση για το θέμα των ειδών ατομικής προστασίας των ΟΤΑ που υπήρξε πρόβλημα με ευθύνη της ΠΟΕ-ΟΤΑ.

Συντάχθηκαν και έφυγαν από την Ομοσπονδία 225 έγγραφα (2004 81, 2005 61, 2006 45, 2007 36).

Κάναμε προσφυγές τόσο κατά της Σ. Σύμβασης των εργοδηγών αλλά και υπουργικών αποφάσεων ένταξης με βάση το νόμο και ήδη μια (οι υπόλοιπες έχουν αναβληθεί) εκδικάζεται οριστικά στις 27/09/07 στο Διοικητικό εφετείο Αθηνών μετά από προδικαστική απόφαση.

Θέματα Υπ. Παιδείας

Κάναμε πολλές συναντήσεις με τον Υφ. Παιδείας κ. Σπύρο Ταλιαδούρο ζητώντας την έκδοση επαγγελματικών δικαιωμάτων με βάση τον ν. 2916/01 δηλαδή πλαίσιο άσκησης επαγγέλματος αποφοίτων Ανώτατης Εκπαίδευσης και ζητήσαμε την παραπέρα θεσμική καταχώρηση των ΤΕΙ και την επίλυση του ζητήματος των Μεταπτυχιακών σπουδών.

Εκεί υπάρχει (στα Μεταπτυχιακά) μεγάλο πρόβλημα.

Εμείς έχουμε κάνει πρόταση, σχετικά με τα επαγγελματικά δικαιώματα, ότι πλέον θα πρέπει να τροποποιηθεί ο νόμος και τα δικαιώματα να προκύπτουν από το πρόγραμμα σπουδών σε όλο του το εύρος και σε περίπτωση ανάγκης διευκρινίσεων τότε να γίνεται με την έκδοση υπουργικής απόφασης.

Πρέπει να αλλάξει ο τρόπος που προβλέπει το άρθρο 25 και να μην έχουμε το πρόβλημα του Π.Δ.

Επιμόρφωση

Συνεχίζονται τα σεμινάρια επιμόρφωσης με το ΙΝΕΠ σε όλη την Ελλάδα με παραπέρα διεύρυνση της θεματολογίας και πλέον υπάρχει η δυνατότητα να γίνονται και στις έδρες Νομών που υπάρχουν παραρτήματα του ΙΝΕΠ.

Ζητάμε για την παραπέρα θωράκιση της διαδικασίας, μια και η επιμόρφωση αποτελεί προσόν εξέλιξης με το νέο Υπαλληλικό Κώδικα, να δικαιούται ο κάθε υπάλληλος δυο εβδομάδων εκπαιδευτική άδεια το χρόνο (πρόταση Συλλογικών Διαπραγματεύσεων).

Δικαστικές Υποθέσεις

1. Προσφυγή στο δικαστήριο ανθρωπίνων δικαιωμάτων δεν έχει υπάρξει ακόμη εξέλιξη επί του αιτήματός μας.
2. Προσφυγή κατά Σ. Σύμβασης Εργοδηγών, βρίσκεται στο Σ.Τ.Ε. και αναβλήθηκε η εκδίκαση από 7/7/2007 λόγω απουσίας τελικής εισήγησης.
3. Προσφυγή κατά υπουργικής απόφασης ένταξης Εργοδηγών στον κλάδο Τ.Ε. ήδη υπάρχει προδικαστική απόφαση με τελική ημερομηνία εκδίκασης, για μια από αυτές στις 27/9/2007.

Επόμενες ενέργειες που πρέπει να γίνουν

- α) Προσβολή νέων αποφάσεων μετά τον υπαλληλικό κώδικα.
- β) Προσβολή του υπαλληλικού κώδικα.

Ενημέρωση

Ήδη εκδόθηκε το πρώτο τεύχος του περιοδικού μας για έγκαιρη και έγκυρη ενημέρωση για τα θέματα και τα προβλήματά μας.

Θα υπάρξει βελτίωση του Site αν και δεν αποτελεί το σίγουρο τρόπο ενημέρωσης γιατί μπορεί να το διαβάζει ο οποιοσδήποτε.

Το περιοδικό εκτιμούμε ότι θα δώσει ώθηση στη συσπείρωση γιατί μετά τα 2 πρώτα τεύχη θα αποστέλλεται μόνο στους ταμιακά ενήμερους.

Σχέσεις με άλλους φορείς

Α.Δ.Ε.Δ.Υ. Γενικά απαράδεκτη στάση για τους αποφοίτους ΤΕΙ και

αυτό έγινε φανερό τόσο παλαιότερα με τη στάση της στην επιτροπή μισθολογίου όσο και πρόσφατα για τον Υπαλληλικό Κώδικα.

Οικονομικά

Επίδομα 3%

Η ψήφιση του άρθρου 21 του ν. 3212/2003 ήταν ένα έργο ζωής για το προηγούμενο Δ.Σ. που αρκετά του μέλη αποτελούν και το απερχόμενο Δ.Σ.

Μέσα στο έτος 2004 με συνεχείς επισκέψεις και πιέσεις καταφέραμε να ολοκληρώσουμε τη διαδικασία της πρώτης πληρωμής (που πέρασε από πολλά στάδια) στις αρχές του 2005.

Αυτά τα 200 ευρώ πολύ γρήγορα τα κάναμε 220 και από τις αρχές του 2007 πλέον φροντίσαμε να υπάρξει αυτή η μεγάλη και σημαντική αύξηση. Αυτό έγινε με τη συνεχή και επίμονη παρουσία του Δ.Σ. για ένα περίπου χρόνο που εντάθηκε το χρονικό διάστημα Οκτώβρη 2006 - Μάρτη 2007 όπου η παρουσία μας στο Υ.Π.Ε.Χ.Ω.Δ.Ε. ήταν τουλάχιστον δυο φορές την εβδομάδα.

Αυτή η επιτυχία θα αποτελεί για το νέο Δ.Σ. μια βάση για παραπέρα διεκδικήσεις.

Θα πρέπει να ενταθούν οι προσπάθειες επαναδιεκδίκησης επιδόματος αντίστοιχου του 6%.

Το θέμα της αύξησης των εκτός έδρας αποζημιώσεων εκτιμούμε ότι, αν και δεν πρέπει να υπάρχει στον τομέα αυτό καμιά διαφοροποίηση μεταξύ των εργαζομένων, ότι ακόμη και η ποσόστωση 80% είναι θετική αφού κανένας άλλος κλάδος τεχνικών ΠΕ δεν πήρε καμιά αύξηση.

Νομική Κάλυψη Συναδέλφων

Η Συλλογική Συμφωνία που υπογράψαμε για τη νομική κάλυψη των Μηχανικών έχει αρχίσει σιγά σιγά να εφαρμόζεται αφού από το 2006 λύθηκε για τους υπαλλήλους του Υ.Π.Ε.Χ.Ω.Δ.Ε. και πρόσφατα για τους υπαλλήλους ΟΤΑ Α' και Β' βαθμού.

Κινητοποιήσεις

Με τις δυο πετυχημένες κινητοποιήσεις του κλάδου των Δημοσίων Υπαλλήλων Μηχανικών Τ.Ε. που έγιναν το Δεκέμβρη του 2004 και Φλεβάρη 2006 αποδείξαμε, μια και τόση συμμετοχή είναι πρωτοφανές γεγονός! ότι έχουμε τη δυνατότητα να μπορούμε να διεκδικούμε δυναμικά τα αιτήματά μας, αυτό πρέπει να γίνει συνείδηση σε όλους.

Στη συνέχεια αναγνώσθηκε η έκθεση της Ελεγκτικής Επιτροπής από τον Κων/νο Κοκολάκη.

ΕΚΘΕΣΗ ΕΛΕΓΚΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

Η Ελεγκτική Επιτροπή αποτελούμενη από τους Κοκολάκη Κων/νο, Σαλαμαλίκη Νικόλαο και Σαπανίδου Ντίνα υποβάλλει στο Συνέδριο της Π.Ο.ΜΗ.Τ.Ε.Δ.Υ. την έκθεσή της ως προς τον συνημμένο οικονομικό απολογισμό του Δ.Σ. αναφέροντας τα παρακάτω:

1. Διεξαγάγαμε λογιστικό έλεγχο και υπάρχει ταυτοποίηση παραστατικών και των αναφερομένων εσόδων και εξόδων στο Βιβλίο Οικονομικών.
2. Τα έξοδα είναι σύμφωνα με Αποφάσεις του Διοικητικού Συμβουλίου.

Δελφοί 28/6/2007

Η Ελεγκτική Επιτροπή
Κοκολάκης Κων/νος,
Σαλαμαλίκης Νικόλαος,
Σαπανίδου Ντίνα

Ακολούθησαν διευκρινιστικές ερωτήσεις και τοποθετήσεις των συνέδρων και η διαδικασία έκλεισε με την δευτερολογία του Προέδρου.

Ο Διοικητικός και Οικονομικός απολογισμός τέθηκαν στην κρίση των συνέδρων όπου δια ανατάσεως της χειρός οι σύνεδροι ενέκριναν ομόφωνα τον οικονομικό απολογισμό.

Με 8 ψήφους κατά και 2 λευκά οι σύνεδροι ενέκριναν τα πεπραγμένα του απερχόμενου Δ.Σ.

Την 3η μέρα του Συνεδρίου οι εργασίες επικεντρώθηκαν στον προγραμματισμό δράσης της ΠΟΜΗΤΕΔΥ για την επόμενη τριετία.

Το απερχόμενο Δ.Σ. και σύνεδροι παρουσίασαν τις προτάσεις τους σχετικά με τις ενέργειες και το πλάνο δράσης που πρέπει να ακολουθήσει η Ομοσπονδία τα επόμενα τρία χρόνια. Μέσα από ένα εποικοδομητικό και έντονο διάλογο αλλά και τις αναγκαίες ψηφοφορίες το προεδρείο διαμόρφωσε το τελικό πρόγραμμα δράσης για την επόμενη τριετία το οποίο θα κληθεί να υλοποιήσει τον νεοεκλεγέν Δ.Σ.

ΔΡΑΣΕΙΣ ΤΗΣ ΠΟΜΗΤΕΔΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΠΟΜΕΝΗ ΤΡΙΕΤΙΑ (2007-2010)

Το 4ο Συνέδριο της Π.Ο.ΜΗ.Τ.Ε.Δ.Υ. αποφάσισε και έδωσε εντολή στο νέο Δ.Σ. της Ομοσπονδίας να καταβάλλει κάθε δυνατή προσπάθεια, με υιοθέτηση επιθετικής πολιτικής και πρακτικής, για την ικανοποίηση των παρακάτω αιτημάτων του κλάδου.

Α. ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ

- Καθιέρωση μισθολογίου Μηχανικών ΤΕ
- Καθιέρωση επιδόματος 6% με τον προσφορότερο τρόπο.
- Ενσωμάτωση του όλου ή μέρους του επιδόματος 3% στο βασικό μισθό και τη σύνταξη.
- Βελτίωση του νόμου για τις δαπάνες των εκτός έδρας μετακινήσεων με κατάθεση και προσφυγών αν χρειαστεί.
- Αναπροσαρμογή του ωρομισθίου για την εκτός ωραρίου εργασίας απασχόληση.

Β. ΘΕΣΜΙΚΑ

- Τροποποίηση του Υ.Κ. ακόμη και με προσφυγή, σύμφωνα με τις θέσεις μας.
- Προσφυγή όπου μπορεί να γίνει για τη μη έκδοση των επαγγελματικών δικαιωμάτων που εκκρεμούν.
- Τροποποίηση της Νομοθεσίας για το θεσμικό πλαίσιο των ΤΕΙ και αλλαγής του τρόπου καθορι-



σμού επαγγελματικών δικαιωμάτων.

- Αναλογικές προσλήψεις Μηχανικών ΤΕ και ΠΕ.
- Αν δεν υπάρχει τρόπος αλλαγής του καθεστώτος των υπαλλήλων με σύμβαση αορίστου χρόνου, να δίνεται η δυνατότητα εξέλιξής τους.
- Κατάργηση του θεσμού των υπαλλήλων ορισμένου χρόνου, εποχικών, μερικής απασχόλησης και ενοικιαζόμενων.
- Τροποποίηση της κείμενης νομοθεσίας (Βαθμολόγιο - οργανισμοί) ώστε οι Δ/σεις, τα Τμήματα και τα αυτοτελή γραφεία του

Τομέα κατασκευών, να στελεχώνονται μόνο από Πτυχιούχους Μηχανικούς.

- Αναγνώριση ως χρόνου προϋπηρεσίας, για βαθμολογική και μισθολογική ένταξη και εξέλιξη, του χρόνου από την απόκτηση άδειας άσκησης του επαγγέλματος.
- Επέκταση της Νομικής κάλυψης σε όλους τους Μηχανικούς ΤΕ.

Γ. ΟΡΓΑΝΩΤΙΚΑ

- Ανάπτυξη της Ομοσπονδίας με τη σύσταση των παρακάτω επιτροπών.

- Υγείας (Υγιεινής και ασφάλειας)
- Δημόσιας Διοίκησης
- Παιδείας
- Δημοσίων Έργων
- Πολεοδομικών-Χωροταξικών θεμάτων
- Τοπικής Αυτοδιοίκησης
- Περιβάλλοντος
- Αλληλεγγύης
- Δημιουργία ιστοσελίδας της ΠΟΜΗΤΕΔΥ, μηχανοργάνωση των Συλλόγων μελών της και διεξαγωγή επιμορφωτικών σεμιναρίων στη χρήση του INTERNET.
- Ολοκλήρωση των διαδικασιών δημιουργίας των Συλλόγων που υπολείπονται.
- Απόσπαση δέσμευσης των κομμάτων-βουλευτών στην κατεύθυνση στήριξης των προσπαθειών της Ομοσπονδίας στις διεκδικήσεις της (επαγγελματικά δικαιώματα -Υ.Κ- προσλήψεις κ.λπ.).
- Σύναψη στρατηγικών συμμαχιών με συναφείς Ομοσπονδίες στην Ελλάδα, τον Ευρωπαϊκό χώρο και τη λεκάνη της Μεσογείου.
- Δημιουργία Ταμείου αλληλοβοήθειας.
- Αναθεώρηση του Νομικού πλαισίου του 1930 που αφορά το επάγγελμα του Μηχανικού στο σύνολό του.
- Διεξαγωγή θεματικών ημερίδων σε επίκαιρα θέματα.
- Σύναξη μελέτης βιωσιμότητας για την ίδρυση του Ινστιτούτου της Π.Ο.ΜΗ.Τ.Ε.Δ.Υ. (ΙΝ.ΠΟ.) προκειμένου να τροποποιηθεί το καταστατικό και να ιδρυθεί το Ινστιτούτο.

Αθήνα

Ο Πρόεδρος του Συνεδρίου

Θωμάς Λογοθέτης

Τέλος το 4ο Συνέδριο έκλεισε τις εργασίες με την ομόφωνη έγκριση των ψηφισμάτων και την διεξαγωγή των εκλογών για την ανάδειξη νέων Οργάνων της Ομοσπονδίας.

ΤΑ ΨΗΦΙΣΜΑΤΑ ΤΟΥ ΣΥΝΕΔΡΙΟΥ

Το 4ο Συνέδριο της ΠΟΜΗΤΕΔΥ ενέκρινε ομόφωνα δύο ψηφίσματα. Το ένα αφορά τα προβλήματα των εργαζομένων και το δεύτερο αφορά το Δήμο των Δελφών που φιλοξένησε το συνέδριο.

ΨΗΦΙΣΜΑ 1ο

Το 4ο Συνέδριο της ΠΟΜΗΤΕΔΥ:

- Εκφράζει την αντίθεσή του στο νέο κώδικα Δημοτικών και Κοινοτικών υπαλλήλων και ιδιαίτερα στον τρόπο της εξέλιξής τους και στη δυνατότητα των μετατάξεών τους, θεωρώντας ότι η πλήρης ελευθερία στις μετατάξεις θα προέλθει με την κατάργηση της παρ. 7 του άρθρου 73 του νέου κώδικα.
- Δηλώνει ότι οι Πτυχιούχοι Μηχανικοί Δ.Υ. δεν θα δεχθούν την επιχειρούμενη φαλκίδευση των ασφαλιστικών δικαιωμάτων των εργαζομένων.
- Ζητάει: α) Οι όποιες αλλαγές γίνουν στο ασφαλιστικό σύστημα να μη θίγουν το δημόσιο καθολικό ρόλο και χαρακτήρα του και να προκύψουν μετά από ειλικρινή διάλογο με όλους τους κοινωνικούς εταίρους αποτυπώνοντας την πραγματική διάσταση του προβλήματος.
β) Έλεγχο σε βάθος για τη διαχείριση των αποθεματικών των ασφαλιστικών Ταμείων, επιστροφή των κλαπέντων και απόδοση ευθυνών όπου αυτές ανήκουν.
- Καταγγέλει:
 - α) Το θεσμικό πλαίσιο των ΣΔΙΤ που ακυρώνουν το ρόλο μας και ιδιωτικοποιούν το έργο μας.
 - β) Τον τρόπο εφαρμογής και κατανομής του 4ου Κοινοτικού Πλαισίου.

γ) Τη δημιουργία άλλων φορέων από τις Νομαρχιακές Αυτοδιοικήσεις για την εκτέλεση των έργων.

ΨΗΦΙΣΜΑ 2ο

Το 4ο Συνέδριο της ΠΟΜΗΤΕΔΥ που πραγματοποιήθηκε στους Δελφούς στις 26-27-28 Ιουνίου 2007 διαπίστωσε ότι:

- Οι κυκλοφοριακές παρεμβάσεις στην πόλη των Δελφών είναι απαραίτητες για την ανάπτυξη των Δελφών, την άνετη διαβίωση των μόνιμων κατοίκων και των επισκεπτών, αλλά και την απορρύπανση της πόλης των Δελφών.
- Η διάσωση και η ενοποίηση των αρχαιολογικών χώρων των Δελφών είναι αδιαμφισβήτητη και αδιαπραγμάτευτη.
- Θεωρεί ότι τα παραπάνω μπορούν να γίνουν πραγματικότητα με την οδική παράκαμψη των Δελφών.
- Ζητά και απαιτεί από την Πολιτεία τον προγραμματισμό και την υλοποίηση του πιο πάνω έργου άμεσα.
- Ζητά από τα κόμματα της αντιπολίτευσης να πιέσουν την Κυβέρνηση στην κατεύθυνση αυτή.

ΤΟ ΠΡΟΕΔΡΕΙΟ ΤΟΥ ΣΥΝΕΔΡΙΟΥ

Δελφοί 29/6/2007



Μετά το πέρας των εργασιών του Συνεδρίου διεξήχθησαν οι αρχαιρεσίες για την ανάδειξη νέων οργάνων της Ομοσπονδίας.

ΟΙ ΕΚΛΟΓΕΣ ΤΗΣ ΠΟΜΗΤΕΔΥ

Μετά το πέρας των εκλογών και με βάση το τηρούμενο πρωτόκολλο της ψηφοφορίας για την εκλογή Διοικητικού Συμβουλίου, Ελέγκτικής Επιτροπής και Επιτροπής Νομιμοποίησης, βρέθηκαν:

| | |
|---------------|-----|
| ΕΓΓΕΓΡΑΜΜΕΝΟΙ | 149 |
| ΕΨΗΦΙΣΑΝ | 146 |
| ΕΓΚΥΡΑ | 144 |
| ΑΚΥΡΑ | 2 |
| ΛΕΥΚΑ | 0 |

Αφού έγινε η διαλογή οι συνδυασμοί έλαβαν κατά σειρά επιτυχίας ψήφους και έδρες σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

| ΣΥΝΔΥΑΣΜΟΙ | ΨΗΦΟΙ | ΕΔΡΕΣ Δ.Σ. | ΕΔΡΕΣ Ε.Ε. | ΕΔΡΕΣ Ε.Ν. |
|--------------------------------|-------|------------|------------|------------|
| ΕΝΩΤΙΚΗ ΚΙΝΗΣΗ ΠΤΥΧ. ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ | 110 | 8 | 2 | 2 |
| ΕΝΟΤΗΤΑ - ΔΡΑΣΗ - ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ | 33 | 3 | 1 | 1 |
| ΔΗΜΟΣΙΟΪΠΑΛΛΗΛΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ | 1 | 0 | 0 | 0 |

Με σειρά επιτυχίας οι συνδυασμοί και οι υποψήφιοι έλαβαν:

ΕΝΩΤΙΚΗ ΚΙΝΗΣΗ ΠΤΥΧΙΟΥΧΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ

Για το ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

| | ΨΗΦΟΙ |
|-------------------------------|-------|
| 1. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ..... | 99 |
| 2. ΒΕΛΙΣΣΑΡΙΔΗΣ ΕΥΓΕΝΙΟΣ..... | 29 |
| 3. ΒΟΓΙΑΤΖΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ..... | 36 |
| 4. ΖΑΧΑΡΙΟΥ ΣΤΕΛΙΟΣ..... | 43 |
| 5. ΚΙΝΩΒΑ ΙΩΑΝΝΑ..... | 34 |
| 6. ΚΟΚΚΩΝΙΔΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ..... | 23 |
| 7. ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΦΙΛΙΠΠΟΣ..... | 51 |
| 8. ΚΩΣΤΟΠΟΥΛΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ..... | 71 |
| 9. ΛΙΟΝΤΗΣ ΣΤΕΦΑΝΟΣ..... | 64 |
| 10. ΜΠΡΙΑΗ ΚΑΤΕΡΙΝΑ..... | 59 |
| 11. ΠΑΡΙΣΙΟΥ ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ..... | 70 |

ΨΗΦΟΙ

| | |
|-----------------------------|----|
| 12. ΠΕΤΡΙΣΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ..... | 36 |
| 13. ΣΑΡΙΔΟΥ ΚΩΝ/ΝΑ..... | 51 |
| 14. ΣΤΕΦΑΝΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ..... | 57 |

Για την ΕΛΕΓΚΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

| | |
|--------------------------|----|
| 1. ΝΤΑΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ..... | 63 |
| 2. ΣΑΠΑΝΙΔΟΥ ΝΤΙΝΑ..... | 62 |
| 3. ΣΧΟΥΛΙΔΗΣ ΦΩΤΙΟΣ..... | 49 |

Για την ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΝΟΜΙΜΟΠΟΙΗΣΗΣ

| | |
|--------------------------------|----|
| 1. ΑΣΤΕΡΙΟΥ ΘΩΜΑΣ..... | 74 |
| 2. ΚΑΜΠΟΥΡΙΔΗΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ..... | 49 |
| 3. ΦΟΥΝΤΟΥΚΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ..... | 58 |

ΕΝΟΤΗΤΑ - ΔΡΑΣΗ - ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ

Για το ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

| | ΨΗΦΟΙ |
|---------------------------------|-------|
| 1. ΑΛΑΜΟΛΑΣ ΑΝΤΩΝΗΣ..... | 5 |
| 2. ΘΕΟΔΩΡΟΠΟΥΛΟΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ..... | 10 |
| 3. ΚΟΥΜΟΥΤΣΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ..... | 10 |
| 4. ΚΟΣΚΙΝΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ..... | 14 |
| 5. ΛΑΠΠΑΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ..... | 23 |
| 6. ΜΕΡΤΙΝΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ..... | 15 |
| 7. ΡΑΠΤΗ ΣΟΥΛΑ..... | 4 |

ΨΗΦΟΙ

| | |
|----------------------------|----|
| 8. ΣΕΚΕΡΤΖΗΣ ΖΑΧΑΡΙΑΣ..... | 15 |
| 9. ΤΣΙΛΙΡΗ ΕΥΣΤΑΘΙΑ..... | 4 |

Για την ΕΛΕΓΚΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

| | |
|------------------------------|----|
| 1. ΧΑΡΑΡΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ..... | 23 |
| 2. ΧΑΡΙΤΩΝΙΔΟΥ ΧΡΙΣΤΙΝΑ..... | 20 |

Για την ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΝΟΜΙΜΟΠΟΙΗΣΗΣ

| | |
|-------------------------|----|
| 1. ΜΑΝΤΑ ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ..... | 20 |
| 2. ΠΕΤΤΑΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ..... | 15 |



ΔΗΜΟΣΙΟΨΑΛΛΗΛΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΠΤΥΧΙΟΥΧΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΤΕ

Για το **ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ** ο ΚΑΛΤΣΙΚΗΣ ΠΑΝΤΟΥΣΗΣ έλαβε 1 ψήφο

Βάσει του αποτελέσματος εκλέγονται:

Για το ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

| | | |
|-------------------------|------------------|-----------------------------|
| 1. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ | από το Συνδυασμό | ΕΝΩΤΙΚΗ ΚΙΝΗΣΗ |
| 2. ΚΩΣΤΟΠΟΥΛΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | από το Συνδυασμό | ΕΝΩΤΙΚΗ ΚΙΝΗΣΗ |
| 3. ΠΑΡΙΣΙΟΥ ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ | από το Συνδυασμό | ΕΝΩΤΙΚΗ ΚΙΝΗΣΗ |
| 4. ΛΙΟΝΤΗΣ ΣΤΕΦΑΝΟΣ | από το Συνδυασμό | ΕΝΩΤΙΚΗ ΚΙΝΗΣΗ |
| 5. ΜΠΡΙΛΗ ΚΑΤΕΡΙΝΑ | από το Συνδυασμό | ΕΝΩΤΙΚΗ ΚΙΝΗΣΗ |
| 6. ΣΤΕΦΑΝΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ | από το Συνδυασμό | ΕΝΩΤΙΚΗ ΚΙΝΗΣΗ |
| 7. ΣΑΡΙΔΟΥ ΚΩΝ/ΝΑ | από το Συνδυασμό | ΕΝΩΤΙΚΗ ΚΙΝΗΣΗ |
| 8. ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΦΙΛΙΠΠΟΣ | από το Συνδυασμό | ΕΝΩΤΙΚΗ ΚΙΝΗΣΗ |
| 9. ΛΑΠΠΑΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ | από το Συνδυασμό | ΕΝΟΤΗΤΑ - ΔΡΑΣΗ - ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ |
| 10. ΜΕΡΤΙΝΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | από το Συνδυασμό | ΕΝΟΤΗΤΑ - ΔΡΑΣΗ - ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ |
| 11. ΣΕΚΕΡΤΖΗΣ ΖΑΧΑΡΙΑΣ | από το Συνδυασμό | ΕΝΟΤΗΤΑ - ΔΡΑΣΗ - ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ |

Για την ΕΛΕΓΚΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

| | | |
|--------------------|------------------|-----------------------------|
| 1. ΝΤΑΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ | από το Συνδυασμό | ΕΝΩΤΙΚΗ ΚΙΝΗΣΗ |
| 2. ΣΑΠΑΝΙΔΟΥ ΝΤΙΝΑ | από το Συνδυασμό | ΕΝΩΤΙΚΗ ΚΙΝΗΣΗ |
| 3. ΧΑΡΑΡΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | από το Συνδυασμό | ΕΝΟΤΗΤΑ - ΔΡΑΣΗ - ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ |

Για την ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΝΟΜΙΜΟΠΟΙΗΣΗΣ

| | | |
|-----------------------|------------------|-----------------------------|
| 1. ΑΣΤΕΡΙΟΥ ΘΩΜΑΣ | από το Συνδυασμό | ΕΝΩΤΙΚΗ ΚΙΝΗΣΗ |
| 2. ΦΟΥΝΤΟΥΚΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ | από το Συνδυασμό | ΕΝΩΤΙΚΗ ΚΙΝΗΣΗ |
| 3. ΜΑΝΤΑ ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ | από το Συνδυασμό | ΕΝΟΤΗΤΑ - ΔΡΑΣΗ - ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ |

Ημερίδα με θέμα την ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ

Στο πλαίσιο των εργασιών του 4^{ου} Συνεδρίου της ΠΟΜΗΤΕΔΥ, το απόγευμα της 2^{ης} μέρας, πραγματοποιήθηκε ημερίδα με θέμα την **ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ** αφιερωμένη στο περιβάλλον και συγκεκριμένα στους τρόπους διαχείρισης και σχεδιασμού της Περιβαλλοντικής Πολιτικής στην Ελλάδα και στην Ευρώπη.

Η ημερίδα συνδιοργανώθηκε από την ΠΟΜΗΤΕΔΥ και το ΠΕΧΩΔΕ και υποστηρίχθηκε οργανωτικά από το ΙΝΕΠ.

Το ευρύ φάσμα της θεματολογίας κλήθηκαν να καλύψουν οι παρακάτω ομιλητές διαφόρων ειδικοτήτων, οι εισηγήσεις των οποίων παρουσίασαν ιδιαίτερο ενδιαφέρον.

- **Μουστάκης Απόστολος**, Δρ. Χημικός Μηχανικός
- **Σερράος Κων/νος**, Αρχ. Μηχανικός, Δρ. Πολεοδόμος
- **Ευαγγελίδου Μάρω**, Αρχ. Μηχανικός, Υπάλληλος του ΟΡΣΑ
- **Αθανασοπούλου Χαρίκλεια**, Δρ. Νομικής - Ειδικός Επιστήμονας Συνηγόρου του Πολίτη
- **Κουρουζίδης Σάκης**, Δ/ντής Ευωνύμου Οικολογικής Βιβλιοθήκης

Το στίγμα του περιεχομένου της ημερίδας δίνεται από τις περιλήψεις των εισηγήσεων που ακολουθούν.

ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΚΑΙ ΕΘΝΙΚΟΙ ΣΤΟΧΟΙ

Με θέμα εισήγησης την «Ελληνική και Κοινοτική Νομοθεσία στον τομέα του περιβάλλοντος», ο κ. Απόστολος Μουστάκης - Δρ Χημικός Μηχανικός - αναφέρθηκε κυρίως στις στρατηγικές της Ελλάδας και της ΕΕ για την διαχείριση των αποβλήτων μέσα από σχέδια και δράσεις που στοχεύουν στην προστασία του Περιβάλλοντος.

Ιδιαίτερη έμφαση έδωσε στους τομείς της ατμοσφαιρικής ρύπανσης, των στερών αποβλήτων και τα ύδατα.



Μουστάκης Απόστολος
Δρ. Χημικός Μηχανικός

- Εθνική στρατηγική**
- Πρόληψη ή μείωση της παραγωγής αποβλήτων (ποσοτική μείωση) καθώς και μείωση της περιεκτικότητας σε επικίνδυνες ουσίες (ποιοτική βελτίωση)
 - Αξιοποίηση των αποβλήτων (ανακύκλωση και ανάκτηση ενέργειας)
 - Ασφαλή τελική διάθεση των υπολειμμάτων
 - Εγγύτητα του χώρου διαχείρισης των αποβλήτων στην πηγή παραγωγής τους

- Αποκατάσταση των χώρων διάθεσης των αποβλήτων έτσι ώστε να επανενταχθούν στο γειτονικό φυσικό τους περιβάλλον
- Εφαρμογή της αρχής «ο ρυπαίνων πληρώνει»
- Χρησιμοποίηση των Βέλτιστων Διαθέσιμων Τεχνικών, οι οποίες λαμβάνουν υπόψη την τεχνολογική εφαρμοσιμότητα και την οικονομική βιωσιμότητα

Στρατηγική της ΕΕ

- Η ιεράρχηση των εναλλακτικών λύσεων της διαχείρισης, με έμφαση στην αποφυγή της δημιουργίας (πρόληψη) των αποβλήτων, και, σε απόμενο στάδιο, προώθηση επιλογών ανακύκλωσης και επανάχρησης, περιλαμβανόμενης και της ενεργειακής αξιοποίησης, ακολουθούμενη από τη βελτιστοποίηση των μεθόδων εξάλειψης (τελικής διάθεσης) των μη ανακυκλώσιμων αποβλήτων
- Η υποστήριξη της ανάπτυξης ενός επαρκούς δικτύου εγκαταστάσεων εξάλειψης αποβλήτων περιφερειακής εμβέλειας, με στόχο την αποφυγή του «τουρισμού» των αποβλήτων
- Η αυτάρκεια της Ε.Ε. σε εγκαταστάσεις αξιοποίησης και εξάλειψης των επικίνδυνων αποβλήτων, ώστε να καταστεί εφικτή η πολιτική δέσμευση της μη εξαγωγής τους σε αναπτυσσόμενες χώρες.

ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΟΣ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ

Την ανάγκη ρύθμισης της χρήσης των φυσικών και ανθρωπογενών πόρων με βάση τις αρχές της αειφόρου ανάπτυξης προκειμένου να επιτευχθεί αποτελεσματικά η προστασία του περιβάλλοντος, υπογράμμισε στην ομιλία του ο κ. Σερράος Κων/νος - Αρχιτέκτων Μηχανικός - Δρ. Πολεοδομίας. Δίνοντας τον ορισμό του Περιβαλλοντικού σχεδιασμού, ο κ. Σερράος παρουσίασε, εκτός των άλλων, τις βασικές αρχές του περιβαλλοντικού αστικού σχεδιασμού με έμφαση στο ζήτημα του χειρισμού του εδάφους.

«Είναι φανερό, ότι ένας περιβαλλοντικός αστικός σχεδιασμός για τις πόλεις και τους οικισμούς του ελληνικού χώρου, θα όφειλε, πέρα από τη λήψη μέτρων και την προώθηση “περιβαλλοντικών τεχνολογιών” για τα βασικά πεδία του φυσικού περιβάλλοντος, αέρα, έδαφος και νερό, να προτείνει και την προώθηση μιας σειράς κατευθύνσεων για κίριους τομείς που συνδέονται με ανθρωπογενείς δραστηριότητες, όπως είναι αυτοί της οικιστικής ανάπτυξης, των μετακινήσεων και λοιπών υποδομών και της ενέργειας. Ειδικότερα, ορισμένες βασικές αρχές ενός τέτοιου πλαισίου, με έμφαση στο ζήτημα του “χειρισμού” του εδάφους (για οικιστικές και λοιπές χρήσεις), που εδώ μας απασχολεί ιδιαίτερα, θα ήταν και οι ακόλουθες (πρβλ. Κοσμάκη, 1999, Παπαγιάννης, 1999, City of Vienna 2002):

- Καθοδήγηση της οικιστικής ανάπτυξης κατά προτεραιότητα προς τις εντός σχεδίου περιοχές με αποθέματα γης και δικαιώματος δόμησης, με παράλληλη όμως πρόνοια για την αποφυγή υπερεκμετάλλευσης της αστικής γης (πληθυσμός, δραστηριότητες).
- Συγχρόνως, αποθάρρυνση της οικιστικής ανάπτυξης σε περιοχές εκτός συνεκτικών οικιστικών περιοχών (π.χ. σε εκτός Σχεδίου περιοχές). Ανακοπή της οικιστικής διαρροής προς την ύπαιθρο.



Σερράος Κων/νος
Αρχ. Μηχανικός, Δρ. Πολεοδόμος

Επαναπροσδιορισμός της σχέσης πόλης-υπαίθρου με βάση την αρχή της «αμοιβαιότητας».

- Εξασφάλιση πολυκεντρικότητας στην πόλη, με τόνωση πυρήνων κεντρικών λειτουργιών. Ενθάρρυνση της ανάπτυξης κοινωνικών και πολιτιστικών πλεγμάτων κάθε μορφής, τόσο στις παραδοσιακές πυκνοδομημένες περιοχές, όσο και στις νεότερες οικιστικές περιοχές.
- Αξιοποίηση (διατήρηση, επισκευή, επανάχρηση) υφιστάμενου οικοδομικού κελύφους και ιδιαιτέρως αυτού που συνδέεται με ιστορικές μνήμες. Προγραμματισμός και ενεργή διαχείριση αναπλάσεων αστικών περιοχών (Bromley κ.α. 2003) με ουσιαστική συμμετοχή της Τοπικής Αυτοδιοίκησης.
- Ανάμειξη χρήσεων γης με παράλληλη όμως δημιουργία προϋποθέσεων για την αποφυγή μεταξύ τους αλληλοχρήσεων.
- Εξασφάλιση δυνατοτήτων για την ανάπτυξη της “φύσης”, όχι μόνο στις προστατευόμενες περιοχές, αλλά και στις οικισμένες. Δημιουργία ευκαιριών ώστε ο αστός να βιώσει τη φύση στον αστικό και περιφερειακό χώρο.

- Αναμόρφωση του οδικού χώρου και επανένταξή του στην αστική ζωή της πόλης. οργάνωση δημόσιων υπαίθριων χώρων σε δίκτυο, που θα εξασφαλίζει τη δυνατότητα απρόσκοπτων κινήσεων πεζών.
- Ευαισθητοποίηση πολιτών σε θέματα αειφόρου ανάπτυξης της πόλης, μέσα από συστηματική και σφαιρική ενημέρωση, με σκοπό μεταξύ άλλων και τη μεταβολή των σημερινών προτύπων ζωής στην πόλη (π.χ. περιορισμός μετακινήσεων με ΙΧ, περιορισμός β' κατοικίας κ.λπ.). Παράλληλα προώθηση συστηματικής και ενεργής συμμετοχής πολιτών κατά τη λήψη αποφάσεων για το αστικό περιβάλλον.

Στη χώρα μας υπάρχει ακόμη σημαντική ανάγκη για δράσεις σχεδιασμού, προς μια κατεύθυνση φιλική προς το περιβάλλον, μιας και η υστέρηση σε ορισμένους τομείς, σε σχέση π.χ. με άλλα ευρωπαϊκά κράτη, είναι τεράστια.

Ειδικότερα η αναγκαιότητα αυτή γίνεται ίσως εντονότερα κατανοητή μέσα από την επισήμανση των αρνητικών επιπτώσεων που προκύπτουν λόγω της απουσίας μιας πολιτικής για τη χωρική ανάπτυξη, με περιβαλλοντική (αλλά παράλληλα κατ'επέκταση φυσικά και κοινωνική) ευαισθησία. Για παράδειγμα εάν παραμέναμε στο φυσικό πόρο «έδαφος» (που μας απασχόλησε και παραπάνω) και εξετάζαμε πιο συγκεκριμένα ορισμένες τυπικές για τη χώρα μας περιπτώσεις «χειρισμού» του, θα μπορούσε ίσως να καταδειχθεί με παραστατικό τρόπο, πως η έλλειψη σχεδιασμού (και μάλιστα με περιβαλλοντική χροιά), οδηγεί στην άνιση, αλλά και σπάταλη χρήση του, με αποτέλεσμα τον κίνδυνο σταδιακής υποβάθμισης και τελικής κατάρρευσης, τόσο του φυσικού, όσο και του ανθρωπογενούς περιβάλλοντος, δηλαδή με άλλα λόγια του συνολικού «αστικού περιβάλλοντος».

ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ ΚΑΙ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΠΑΡΑΚΤΙΟΥ ΑΣΤΙΚΟΥ/ ΜΗΤΡΟΠΟΛΙΤΙΚΟΥ ΧΩΡΟΥ: ΕΥΡΩΠΑΪΚΕΣ ΚΑΤΕΥΘΥΝΣΕΙΣ ΚΑΙ ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΕΜΠΕΙΡΙΑ

Η Αρχιτέκτων Μηχανικός κα Μάρω Ευαγγελίδου αναφέρθηκε στην περίπτωση του παράκτιου χώρου του Λεκανοπέδιου της Αττικής. Παρουσίασε τα βασικά προγράμματα σχεδιασμού αυτής της ζώνης και ιδιαίτερα της Ανατολικής Ακτής του Σαρωνικού, και τόνισε τον αρνητικό ρόλο των Ολυμπιακών εγκαταστάσεων και της εταιρείας Τουριστικών Ακινήτων (ΕΤΑ).

Ο σχεδιασμός των ολυμπιακών εγκαταστάσεων και η ίδρυση της ΕΤΑ ανέστειλαν την πορεία οικοδόμησης κλίματος εμπιστοσύνης μεταξύ ΟΡΣΑ και πολιτών, με ακραία έκφραση την «ενοχοποίηση» της μελέτης ότι ευνοεί την πολιτική ιδιωτικοποιήσεων. Στην πορεία αποδείχθηκε όμως, ότι οι ήδη δημοσιοποιημένες προτάσεις της λειτούργησαν αποτρεπτικά στις προθέσεις εντατικοποίησης της δόμησης.

Πρώτη χαμένη ευκαιρία των ολυμπιακών αγώνων: να καθιερωθεί μια πολιτική παιδεία συναινετικής αστικής διαχείρισης (urban management), μακροχρόνιας πνοής και με συνείδηση ότι η ανάπτυξη «κρατικής επιχειρηματικότητας» στη δημόσια γη είναι αντικείμενο μητροπολιτικής διακυβέρνησης, που θα μπορούσε να αποδώσει οφέλη ακόμα και σε πυκνοδομημένες πόλεις σαν την Αθήνα, αρκεί να υπόκειται στους κανόνες χρηστής διοίκησης και «αιεφόρου σχεδιασμού». Τούτο ισχύει έτι περισσότερο όταν το κράτος εφαρμόζει πολιτικές συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα, οι οποίες δύσκολα καταξιώνονται στην κοινή γνώμη αν δεν εντάσσονται σε ένα γενικότερο όραμα κοινής αποδοχής για τη μητρόπολη. Όταν τα προγράμματα «αξιοποίησης», πηγάζουν εκ των άνω και υπαγορεύονται από δημοσιονομικές επιλογές περικοπής δημοσίων δαπανών και τα σχετικά ιδεολογήματα, είναι αναπόφευκτο να υποβαθμίζονται ή υποτιμώνται οι τοπικές βλέψεις, να εκλαμβάνεται η αυτοδιοίκηση ως «veto player» και να λησμονείται ότι η γη-και μάλιστα η παράκτια- είναι φυσικό



Ευαγγελίδου Μάρω
Αρχ. Μηχανικός,
Υπάλληλος του ΟΡΣΑ

πόρος εν ανεπαρκεία που απαιτεί σφύρα διαχείριση. Η πρακτική αυτή εξωθεί την τοπική κοινωνία σε ακραίες τοποθετήσεις (π.χ. ούτε ένα μέτρο τσιμέντου στο πάρκο του Ελληνικού), δυναμώνουν τον λαϊκίστικο πολιτικό λόγο και ακυρώνουν κάθε δυνατότητα επεξεργασίας και εφαρμογής ολοκληρωμένων πολιτικών σε μητροπολιτικό επίπεδο. Το εκκρεμές πρόγραμμα αναδιανομής μέρους των κερδών του Ελληνικού προς όφελος απαλλοτρίωσης ελεύθερων χώρων στη Δυτική και Κεντρική Αθήνα, είναι ενδεικτικό. Δεν είναι τυχαίο ότι τα πετυχημένα παραδείγματα συνεργασίας Δημόσιου Ιδιωτικού Τομέα εμφανίζονται διεθνώς σε πόλεις με ισχυρούς τοπικούς φορείς σχεδιασμού και παράδοση στο urban management, όπως επίσης ότι οι διεθνείς οργανισμοί καλλιεργούν μίαν αντίληψη εταιρικής σχέσης σε τοπικό επίπεδο (local partnership) ως στοιχείο συναινετικής διακυβέρνησης και όχι απλά ως χρηματο-οικονομικό εργαλείο (τύπου ΣΔΙΤ).

Η άλλη χαμένη ευκαιρία με αφορμή την Ολυμπιάδα, είναι η αξιοποίηση της συγκυρίας για την ολοκλήρωση του προγράμματος Αν. Σαρωνικού με το δεύτερο στάδιο που

αφορά στον αστικό σχεδιασμό (urban design) και την υλοποίηση των έργων, θέμα στο οποίο αξίζει να επανέλθουμε.

Αναφερόμενη στο σχεδιασμό του παράκτιου χώρου του Λεκανοπέδιου και την εφαρμογή των Ευρωπαϊκών πολιτικών αιεφόρου διαχείρισης, παρουσίασε τα προγράμματα URBAN, TERRA και ICZM. Υποδεικνύοντας τις κατευθύνσεις που πρέπει να ακολουθηθούν στο πρόγραμμα ανάπτυξης της βιομηχανικής ζώνης του Πειραιά και συγκεκριμένα των Δήμων Κερατσινίου και Δραπετσώνας.

Θετική αλλά περιορισμένη η επίδραση του ΣΑΚΧ στην Ελλάδα

Στην Ελλάδα το ΣΑΚΧ αντιμετώπιστηκε αρχικά με δυσπιστία γιατί θεωρήθηκε ότι αποτελεί πρόσχημα για την περικοπή κονδυλίων, ή ότι αποσκοπεί στην ενοποίηση των αγορών προς όφελος του ανεπτυγμένου Βορρά. Όταν όμως ξεπεράστηκε αυτό το στάδιο, η πολιτική επιρροή του διαφάνηκε (α) στην επίσπευση της ψήφισης του νόμου περί χωροταξίας το 1999, του οποίου πολλαπλά σχέδια καρκινοβατούσαν από το 1994 και (β) στον πολιτικό λόγο της εισηγητικής έκθεσης και στα πρώτα άρθρα του Νόμου. Περιορισμένη όμως είναι μέχρι σήμερα η ουσιαστική υιοθέτηση των αρχών πολιτικής που εισηγείται. Παρά τις επεξεργασίες σε επιστημονικό επίπεδο, διαπιστώνεται ότι η χρόνια διάσταση μεταξύ λόγων και έργων που χαρακτηρίζει την ελληνική χωροταξική και πολεοδομική πολιτική, επαναλαμβάνεται και εδώ. Ιδιαίτερο πρόβλημα, αποτελεί η αναγκαία αλλά ελλιπής συνεργασία των Υπουργείων ΥΠΕΘΟ και ΥΠΕΧΩΔΕ, με αποτέλεσμα στα θέματα που χειρίζεται το ΥΠΕΘΟ να υποβαθμίζεται η χωρική διάσταση, ενώ σ' αυτά που χειρίζεται το ΥΠΕΧΩΔΕ να υπερτονίζεται η κανονιστική πρακτική.

Από πλευράς ΥΠΕΘΟ, η πρωτοβουλία Interreg III αντιμετωπίζεται περισσότερο σαν εξασφάλιση συμπληρωματικών του ΚΠΣ πόρων από τα διαρθρωτικά ταμεία παρά σαν χωροταξικό πρόγραμμα και είναι αμφίβολο αν έχει εκτιμηθεί η σημασία του για την οικοδόμηση μιας στρατηγικής για την ένταξη της Ελλάδας στις λεγόμενες Ευρωζώνες. Είναι χαρακτηριστικό το παράδειγμα καθυστέρησης στην ένταξή μας στη ζώνη της «Δυτικής Μεσογείου» (MEDOCC), ζώνη στην οποία η Αθήνα οφείλει να αναπτύξει μια πολιτική «δικτύωσης» ώστε να βρει τη θέση της μεταξύ των άλλων μητροπόλεων-λιμανιών, στα πλαίσια μιας εθνικής στρατηγικής για την τόνωση του διεθνούς ρόλου της, συμπληρωματικά με την όποια εθνική πολιτική για τις θαλάσσιες μεταφορές. Εδώ η σύγκλιση με τον ευρωπαϊκό στόχο για συνοχή του μεσογειακού χώρου και ενίσχυση της ανταγωνιστικότητάς του έναντι άλλων περιοχών της Υφηλίου, εμπλουτίζει μάλλον παρά αποδυναμώνει την εθνική στρατηγική.

Στην εθνική πολιτική Χωροταξίας επίσης, παρά τις σχετικές κατευθύνσεις του ΣΑΚΧ, δεν υπάρχει πρόοδος ούτε στην οικοδόμηση μιας ου-

σιαστικής συνεργασίας σε οριζόντιο επίπεδο, αναγκαία για τη σύνθεση τομεακών και χωρικών / περιβαλλοντικών πολιτικών, ούτε στην αναβάθμιση των αναγκαίων μέσων και εργαλείων χωροταξικής παρέμβασης με τη χρήση οικονομικών πόρων ούτε τέλος στην εισαγωγή χωρικών κριτηρίων στον προσανατολισμό των δημοσίων επενδύσεων. Ενώ εκπονούνται χωροταξικές μελέτες σε περιφερειακό επίπεδο η κατανομή των πόρων των ΠΕΠΠ ελάχιστα τις παίρνει υπόψη του. Η έγκριση των 12 περιφερειακών πλαισίων, που έγινε πρόσφατα από τους Γεν. Γραμματείς Περιφερειών, προηγήθηκε του εθνικού πλαισίου του οποίου εκκρεμεί η εισαγωγή στη διυπουργική επιτροπή που προβλέπει ο Νόμος. Η αντιστροφή αυτή θα μπορούσε να είναι από ανεκτή έως και θετική (τροφοδότηση εκ των κάτω) αν δεν παρατηρείτο μια διοικητική απειρία στη «μεταγεαφή» των μελετών σε νομικά κείμενα, και μια πολιτική ατολμία στην υιοθέτηση οιοδήποτε διατυπώσεων που θα μπορούσαν να θεωρηθούν δεσμευτικές. Ένα παράδειγμα: όταν το εθνικό πλαίσιο δίνει την κατεύθυνση «προστασία των παράκτιων οικοσυστημάτων», το περιφερειακό πλαίσιο π.χ. της Κρήτης

δεν μπορεί να επαναλάβει την ίδια κατεύθυνση. Οφείλει να ονοματίσει τα παράκτια οικοσυστήματα και τον τύπο παρέμβασης, να ιεραρχήσει τις προτεραιότητες και να εντάξει συνολικά την εφαρμογή του σχεδίου σε ένα πρόγραμμα, που θα περιλαμβάνει τα επόμενα βήματα (ζωνοποίηση, εξειδίκευση μέτρων προστασίας, χρηματοδοτικά μέσα). Αν το εθνικό πλαίσιο είχε επεξεργαστεί μια τυπολογία παρεμβάσεων τα επόμενα βήματα και η συσχέτιση σχεδιασμού / εφαρμογής θα ήταν απλούστερα και σαφέστερα. Δυστυχώς η συμβολή των ευρωπαϊκών επεξεργασιών «τεχνογνωσίας χωρικού σχεδιασμού» δεν αξιοποιείται αρκετά.

Οπωσδήποτε το θετικότερο στοιχείο επιρροής του ΣΑΚΧ, είναι η θέσπιση και λειτουργία του Εθνικού Συμβουλίου Χωροταξίας και Αειφόρου Ανάπτυξης (ΕΣΧΑΑ) ενός νέου θεσμού διαβούλευσης μεταξύ παραγωγικών τάξεων, κοινωνικών και περιβαλλοντικών φορέων, που γνωμοδοτεί υποχρεωτικά προ της έγκρισης του εθνικού και των ειδικών πλαισίων (π.χ. για τις ακτές, τον ορεινό χώρο κ.λπ.).

ΒΙΩΣΙΜΗ ΚΙΝΗΤΙΚΟΤΗΤΑ

Η Βιώσιμη Κινητικότητα ήταν το αντικείμενο της εισήγησης του κ. Σάκη Κουρουζίδη, Δ/ντή της Ευωνύμου Οικολογικής Βιβλιοθήκης. Κατά την ανάπτυξη του θέματος αυτού ο κ. Κουρουζίδης τόνισε:

Η Βιώσιμη Κινητικότητα, είναι ένας καινούργιος όρος. Όλες οι θεματικές περιοχές, θέλοντας να υποδηλώσουν το καινούργιο υπό την ομπρέλα της βιώσιμης ανάπτυξης, αποκτούν από το πρώτο συνθετικό ή τον επιθετικό προσδιορισμό της «βιώσιμης», επομένως και στον τομέα της κινητικότητας θα πρέπει να δούμε πώς μπορούμε να προσεγγίσουμε αυτή την έννοια της βιωσιμότητας, σε μια εποχή που ουσιαστικά τα γενικά πληθυσμιακά και περιβαλλοντικά προβλήματα οδηγούν σε



Κουρουζίδης Σάκης
Δ/ντής Ευωνύμου Οικολογικής
Βιβλιοθήκης

προβλήματα που αντανακλούν και συμπυκνώνονται γύρω από αυτό το σύγχρονο φαινόμενο του θερμοκηπίου που ουσιαστικά προσδιορίζει τη σημερινή εικόνα ανάπτυξης του πλανήτη και τα προβλήματα που έχει συσσωρεύσει.

Κυρίως αυτό συμπυκνώνεται στο πρόβλημα παραγωγής και κατανάλωσης ενέργειας και εξ αυτού των εκπομπών διοξειδίου του άνθρακα και των άλλων αερίων που επηρεάζουν το φαινόμενο του θερμοκηπίου.

Αυτό ως γνωστό φτάνει στην υπερθέρμανση του πλανήτη με την κλιματική αλλαγή, για να δούμε ουσιαστικά αυτό που λέγαμε με την ενέργεια, πρακτικά το 40% σχεδόν των εκπομπών αερίων του θερμοκηπίου

πίου προέρχεται από τον τομέα των μεταφορών και το υπόλοιπο 60% κατανέμεται ανάμεσα στην κατοικία και στη βιομηχανία.

Στον τομέα των μεταφορών, το 82% εκπέμπεται από την ιδιωτική μετακίνηση, το Ι.Χ. αυτοκίνητο, έναντι 12% από τα μέσα μεταφοράς και 6% μόλις, από τα δίκυκλα.

Επομένως, λίγο ως πολύ προσδιορίζουμε την έκταση του προβλήματος, το οποίο καλούμαστε να διαχειριστούμε και να αντιμετωπίσουμε.

Το πρόβλημα των μεταφορών, της κινητικότητας εν γένει με κάθε μορφή που αυτή παίρνει, τις διαστάσεις που έχει, μιλάμε δηλαδή για ένα πρόβλημα ιδιαίτερα σημαντικό και όχι ποιοτικά μόνο σημαντικό, αλλά και με τα ποσοστικά δεδομένα που αποτιμούν τη συμβολή του στο φαινόμενο του θερμοκηπίου.

Η κατανάλωση λοιπόν ενέργειας, περίπου ένα 30% ενέργειας που μετριέται με ισοδύναμο πετρέλαιο να το πούμε έτσι, σε τέτοια αντιστοίχιση, καταναλώνεται στις μεταφορές.

Είναι ο πρώτος τομέας σε σχέση με τη βιομηχανία, την κατοικία, τις εμπορικές χρήσεις και τις λοιπές, κτηνοτροφία, γεωργία και λοιπές χρήσεις, σε γενικές γραμμές.

Βασικό στοιχείο της βιώσιμης κινητικότητας, είναι η ανάδειξη των μέσων μεταφοράς ως βασικού εργαλείου για τη μετακίνηση του σύγχρονου ανθρώπου στις πόλεις.

Η δημόσια συγκοινωνία θα αναλάβει αυτό το ρόλο κυρίως δεν νοείται κάποιος καθημερινά να πηγαίνει στις δουλειές του ή στις σπουδές του χωρίς τα μέσα μαζικής μεταφοράς. Το ΙΧ, για την αναψυχή και το Σαββατοκύριακο και το κλείνει μέσα στο γκαράζ για τις υπόλοιπες μέρες σαν βασική αρχή. Αυτή είναι μια βασική αρχή.

Οι συλλογικές μετακινήσεις δικαιούνται προτεραιότητας, οπουδήποτε υπάρχει τίθεται δίλημμα ποιος θα έχει προτεραιότητα. Επομένως δεν νοείται λεωφορειολωρίδα, ή το πράσινο κύμα στο τραμ ή τα άλλα μέσα σταθερής τροχιάς να διακόπτονται και να καθυστερούν επειδή

πρέπει να δοθεί προτεραιότητα κάποιες στιγμές στο ΙΧ.

Ο πεζός, βασικό στοιχείο της αλλαγής του τρόπου μετακίνησης, είναι η κάλυψη κάποιων αναγκών με τα πόδια μας.

Πρέπει να αντιμετωπίσουμε το δικαίωμα στη μετακίνηση ως ένα σύγχρονο, ατομικό και πολιτιστικό δικαίωμα των ανθρώπων. Είναι ένα σύγχρονο κοινωνικό δικαίωμα, το οποίο οι μεγαλουπόλεις πια, στερούν από τον σύγχρονο άνθρωπο και πρέπει να επανέλθει.

Υποστήριξη λοιπόν σημαίνει ανάπτυξη ενός δικτύου δημόσιας συγκοινωνίας, που θα στηρίζεται κυρίως στα μέσα σταθερής τροχιάς, μετρό, τραμ, προαστιακός. Χωρίς αυτά, το μαγικό κουμπάκι κανείς άλλος δεν το κρατάει για να λυθεί το πρόβλημα του κυκλοφοριακού, της ρύπανσης, των εκπομπών, του θορύβου, παρά μόνο αυτό το τρίπτυχο. Μέσα μεταφοράς συνολικά που η αιχμή τους θα είναι τα μέσα σταθερής τροχιάς.

ΤΟ 6ο ΚΟΙΝΟΤΙΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΔΡΑΣΗΣ ΓΙΑ ΤΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ

(απόφαση αριθμ. 1600/2002/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 22 Ιουλίου 2002)

Τις διεθνείς διακηρύξεις για το περιβάλλον και τα πέντε προηγούμενα προγράμματα δράσης της ΕΕ, ανέπτυξε στην εισήγησή της η κα Χαρίκλεια Αθανασοπούλου, δρ Νομικής, ειδικός επιστήμονας στο Συνήγορο του Πολίτη.

Αναπτύσσοντας το 6ο Κοινοτικό Πρόγραμμα Δράσης για το Περιβάλλον, η κα Αθανασοπούλου αρχικά αναφέρθηκε στους βασικούς άξονες προτεραιότητων που είναι:

- Οι κλιματικές αλλαγές
- Φύση και βιοποικιλότητα
- Περιβάλλον και υγεία
- Διαχείριση φυσικών πόρων και αποβλήτων

Η κα Αθανασοπούλου αναφέρθηκε ακόμα στη χάραξη θεματικών στρατηγικών για την προστασία του



Αθανασοπούλου Χαρίκλεια
Δρ. Νομικής - Ειδικός Επιστήμονας
Συνηγόρου του Πολίτη

περιβάλλοντος με συγκεκριμένα αντικείμενα όπως:

- Η ατμοσφαιρική ρύπανση
- Το θαλάσσιο περιβάλλον
- Η προστασία του εδάφους
- Το αστικό περιβάλλον
- Η αειφορία και το περιβάλλον
- Η αειφόρος χρήση πόρων και φυτοφαρμάκων
- Η ανακύκλωση και πρόληψη παραγωγής αποβλήτων

Κλείνοντας την εισήγησή της, η κα Αθανασοπούλου τόνισε ότι για να υπάρχει ένα ικανοποιητικό αποτέλεσμα σχετικά με την προστασία του περιβάλλοντος, απαιτούνται: **α) βελτίωση της νομοθεσίας, β) ενσωμάτωση του περιβάλλοντος στις άλλες πολιτικές της ΕΕ, γ) συνεκτίμηση του περιβάλλοντος στη χωροταξία και δ) ενημέρωση και συμμετοχή των πολιτών στις διαδικασίες προστασίας.**

ΝΟΜΙΚΗ ΚΑΛΥΨΗ**Υλοποίηση Συλλογικής Συμφωνίας 2004**

Στο 5ο τεύχος του περιοδικού ΔΟΚΟΣ δημοσιεύθηκε απόφαση του ΥΠΕΣΔΑ για την Νομική κάλυψη μεγάλης μερίδας Δημοσίων Υπαλλήλων Πτυχιούχων Μηχανικών του κλάδου ΤΕ Μηχανικών.

Στο παρόν τεύχος δημοσιεύεται η υπ' αριθ. 34464/3522/7-6-07 απόφαση του Υπουργού Μεταφορών και Επικοινωνιών η οποία αφορά τους Τεχνικούς υπαλλήλους του Υπ. Μεταφορών και Επικοινωνιών και της ΥΠΑ η οποία δημοσιεύθηκε στο ΦΕΚ 1040 τ. Β της 25ης Ιουνίου 2007 και ισχύει από τη δημοσίευσή της.

Αριθμ. οικ. 34464/3522

Νομική κάλυψη τεχνικών υπαλλήλων σε περίπτωση ποινικών δώξεων εις βάρος τους.

**ΟΙ ΥΠΟΥΡΓΟΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ -
ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ**

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις του άρθρου 42, παρ. 1 του ν.3316/2005 «Ανάθεση και εκτέλεση δημοσίων συμβάσεων εκπόνησης μελετών και παροχής συναφών υπηρεσιών και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ 42 Α').
2. Τις διατάξεις του άρθρου 90 του Κώδικα Νομοθεσίας για την Κυβέρνηση και τα Κυβερνητικά όργανα που κωδικοποιήθηκε με το άρθρο πρώτο του π.δ. 63/2005 (ΦΕΚ 98 Α').
3. Τις διατάξεις του άρθρου 22 του ν.2362/1995 (ΦΕΚ 247 Α').
4. Την υπ' αριθμ. 37930/ΔΙΟΕ 1264/14.10.2005, απόφαση του Πρωθυπουργού και του Υπουργού Οικονομίας και Οικονομικών «Καθορισμός αρμοδιοτήτων των Υφυπουργών Οικονομίας και Οικονομικών» (ΦΕΚ 1432 Β'), ό πως τροποποιήθηκε με την υπ' αριθμ. 5733/ΔΙΟΕ 179/9.2.2006 όμοια (ΦΕΚ 204 Β').
5. Το γεγονός ότι από τις διατάξεις της παρούσας απόφασης προκαλείται ενδεχόμενη δαπάνη η οποία εξαρτάται από πραγματικά γεγονότα και δεν μπορεί να προϋπολογισθεί. Η όποια δαπάνη θα καλύπτεται από το προϋπολογισμό του οικείου φορέα, ο οποίος θα φροντίζει να εξασφαλίζει τις απαιτούμενες πιστώσεις αποφασίζουμε:

Άρθρο 1*Πεδίο εφαρμογής*

Η απόφαση αυτή εφαρμόζεται στους τεχνικούς υπαλλήλους: α) του Υπουργείου Μεταφορών και Επικοινωνιών, και β) της ΥΠΑ.

Άρθρο 2*Διαδικασία ανάθεσης*

1. Με απόφαση, α) του Υπουργού Μεταφορών και Επικοινωνιών, εφόσον ο διωκόμενος υπάλληλος ανήκει στο προσωπικό του υπουργείου, β) του οργάνου που ασκεί, σύμφωνα με το νόμο, τη διοίκηση εφόσον ο υπάλληλος ανήκει στην ΥΠΑ, η οποία εκδίδεται ύστερα από αίτηση του υπαλλήλου, εγκρίνεται η παροχή υπηρεσιών από δικηγόρο της επιλογής του διωκόμενου υπαλλήλου, για την υπεράσπισή του σε όλα τα στάδια της σχετικής διαδικασίας, μέχρι την έκδοση αμετάκλητης αποφάσεως, ή περαιώσης με οποιοδήποτε άλλο νόμιμο τρόπο της σχετικής διαδικασίας.
2. Για την έκδοση της απόφασης της προηγούμενης παραγράφου υποβάλλεται εισήγηση του προϊστάμενου της υπηρεσίας στην οποία ανήκει ο υπάλληλος, επιπέδου Διεύθυνσης ή αντίστοιχου. Εφόσον ο διωκόμενος είναι επικεφαλής Διεύθυνσης ή υπηρεσίας αντίστοιχου επιπέδου, η εισήγηση υποβάλλεται από τον άμεσο προϊστάμενό του (Γενικό Διευθυντή, Διευθύνοντα Σύμβουλο κ.ο.κ.), ή τον ίδιο τον διωκόμενο υπάλληλο αν είναι προϊστάμενος Γενικής Διεύθυνσης, ή υπηρεσιακής μονάδας αντίστοιχου επιπέδου.
3. Η αμοιβή του δικηγόρου υπολογίζεται σύμφωνα με τις ισχύουσες ελάχιστες αμοιβές του Κώδικα περί Δικηγόρων, όπως αυτές καθορίζονται στην υπ' αριθμ. 120867/30.12.2005 (ΦΕΚ 1964 Β') κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών και Δικαιοσύνης, όπως ισχύει κάθε φορά και καταβάλλεται για όλες τις πράξεις και παραστάσεις του δικηγόρου για τις οποίες προβλέπεται κατά τα ανώτερω σχετική αμοιβή.
4. Οι αναγκαίες δαπάνες του δικηγόρου για μετακινήσεις διαμονή και διανυκτέρευση, υπολογίζονται σύμφωνα με τις διατάξεις του ν.2685/1999, όπως ισχύει κάθε φορά, για πρόσωπα της κατηγορίας ΙΙΙ β του άρθρου 4 του νόμου αυτού.

5. Οι αμοιβές και λοιπές απαραίτητες για τη διεξαγωγή της διαδικασίας δαπάνες καλύπτονται από τις πιστώσεις της μελέτης ή του έργου, εφόσον βρίσκεται σε εξέλιξη διαδικασία ανάθεσης και εκτέλεσης σύμβασης έργου, μελέτης, ή συναφούς, κατά την έννοια του ν.3316/2005, υπηρεσίας. Σε κάθε άλλη περίπτωση η αμοιβή και οι δαπάνες βαρύνουν τον προϋπολογισμό του οικείου φορέα (Υπουργείου ή Δημόσιας Υπηρεσίας), ο οποίος φροντίζει να εξασφαλίσει τις σχετικές πιστώσεις.

Άρθρο 3

Υποβολή αίτησης - έγκριση

1. Η αίτηση για την έγκριση της νομικής κάλυψης υποβάλλεται από τον υπάλληλο προστον προϊστάμενό του, συνοδευόμενη από έγγραφα που αποδεικνύουν την άσκηση ποινικής δίωξης και παρέχουν πληροφορίες για το στάδιο στο οποίο είναι εκκρεμής η υπόθεση και την ταυτότητα του δικηγόρου τον οποίο αυτός επέλεξε για την υπεράσπισή του.
2. Τα κατατεθέντα στοιχεία μαζί με την εισήγηση του αρμόδιου κατά την παρ. 2 του άρθρου 2 προϊσταμένου, υποβάλλονται προς το όργανο που έχει την αρμοδιότητα της έγκρισης, κατά την παρ. 1 του άρθρου 2. Μετά την έκδοσή της η σχετική απόφαση κοινοποιείται στον διωκόμενο υπάλληλο.

Άρθρο 4

Καταβολή της αμοιβής και των δαπανών

1. Εφόσον η ποινική δίωξη καταλήξει σε έκδοση αμετάκλητης αθωωτικής ή απαλλακτικής εν γένει απόφασης ή πράξης, ο διωκόμενος υπάλληλος υποβάλλει αίτηση για καταβολή της αμοιβής και των δαπανών

του δικηγόρου που υπολογίζονται κατά το αναφερόμενα στις παρ. 3 και 4 του άρθρου 2. Η αίτηση συνοδεύεται από τα παραστατικά είσπραξης του οικείου δικηγορικού συλλόγου και των αναγκαίων δαπανών του δικηγόρου για την διεκπεραίωση της υπόθεσης.

2. Για την εκκαθάριση της δαπάνης, ο υπάλληλος συντάσσει κατάσταση αμοιβής και λοιπών δαπανών, συνοδευόμενη από τα αντίστοιχα παραστατικά στοιχεία, η οποία θεωρείται από τον προϊστάμενό του και προωθείται αρμοδίως προς πληρωμή.

Άρθρο 5

Μεταβατική διάταξη

Η απόφαση αυτή εφαρμόζεται στις περιπτώσεις ποινικών διώξεων που ασκήθηκαν ή θα ασκηθούν κατά των υπαλλήλων των φορέων του άρθρου 1, μετά την ημερομηνία έναρξης εφαρμογής του ν.3316/2005, ήτοι μετά την 22α Φεβρουαρίου 2005.

Άρθρο 6

Έναρξη ισχύος

Η ισχύς της παρούσας απόφασης αρχίζει από την δημοσίευσή της στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Η απόφαση αυτή να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Αθήνα, 7 Ιουνίου 2007

ΟΙ ΥΠΟΥΡΓΟΙ

ΥΦΥΠ. ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ

Π. ΔΟΥΚΑΣ

ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ

Μ. ΛΙΑΠΗΣ

Ο κος Μπαμπινιώτης για τα ΤΕΙ

Η εφημερίδα το ΒΗΜΑ της 9ης Σεπτεμβρίου 2007 φιλοξένησε άρθρο του Καθηγητή Γλωσσολογίας στο Πανεπιστήμιο της Αθήνας κ. Γ. Μπαμπινιώτη με τίτλο: «Αν μιλάμε για μεταρρύθμιση. . . ».

Ως άνθρωπος της Παιδείας και της εκπαίδευσης με θητεία 40 χρόνων σ' αυτή, όπως διατείνεται, νομιμοποιείται ο κος καθηγητής να εκφράζει τη γνώμη του για τους καθοριστικούς άξονες μιας εκπαιδευτικής μεταρρύθμισης που θα αναβαθμίσει την Ελληνική Δημόσια εκπαίδευση.

Δεν δικαιολογείται όμως σε καμία περίπτωση να μη γνωρίζει ή (το χειρότερο) να κάνει ότι δεν γνωρίζει ότι: Η Ανώτατη Εκπαίδευση στην Ελλάδα συναποτελείται από Πανεπιστήμια και τα ΤΕΙ (Ν.2916/01 & 3549/07).

Διαφορετικά δεν εξηγείται η επιμονή του στην διατύπωση: Β. ΑΝΩΤΑΤΗ ΠΑΙΔΕΙΑ (ΑΕΙ-ΤΕΙ).

Και στη συνέχεια οι όποιες θέσεις του να αφορούν μόνο τα Πανεπιστήμια σαν την Ανώτατη εκπαίδευση να την αποτελούν μόνον αυτά (Πανεπιστήμια).

Η προκλητική επομένως απαξίωση των ΤΕΙ και κατά συνέπεια των αποφοίτων τους εκ μέρους του κ. καθηγητή, είναι προφανώς συνακόλουθη της θέσης της Ακαδημίας Αθηνών που υποστηρίζει ότι η ανωτατοποίηση των ΤΕΙ είναι «επιστημονικά ανεπίτρεπτη».

Σσσσ... μην το ακούσει ο Πρόεδρος και μας μείνει στον τόπο

Τζον άκουσα οτι διαλύουν την Ε.Ε.Τ.Ε.Μ. Είναι αλήθεια;

Μ' αυτό το πλευρό να κοιμούνται..!!!

