

ΤΡΙΚΟΡΦΩΝ 2 & 3<sup>ης</sup> ΣΕΠΤΕΜΒΡΙΟΥ- 10433 - ΑΘΗΝΑ Τηλ. 2105241814 Fax : 2103304814  
URL: <http://www.pomitedy.gr>. Email: [info@pomitedy.gr](mailto:info@pomitedy.gr)

Αθήνα, 11/04/2023

Αρ. Πρωτ. : 4070

ΠΡΟΣ: Υπουργό Εσωτερικών

ΚΟΙΝ.: 1 Γραφείο Πρωθυπουργού  
2. Πολιτικά κόμματα  
3. Πρωτοβάθμιους συλλόγους

**ΘΕΜΑ: Απάντηση σε έγγραφο του ΥΠΕΣ περί Υπηρεσιακής Κατάστασης υπαλλήλων**

κ. Υπουργέ,

με την εγκύκλιο υπ' αρ. ΔΙΔΑΔ/Φ.3.72/3195/οικ5363/28-3-2023 (ΑΔΑ: Ψ23Τ46ΜΤΛ6-1ΚΘ) που εκδόθηκε από τη Γεν. Γραμματέα Ανθρώπινου Δυναμικού Δημοσίου Τομέα του ΥΠΕΣ την ημέρα ανακοίνωσης της ημερομηνίας των εκλογών από τον πρωθυπουργό και προφανώς εκφράζει την ηγεσία του ΥΠΕΣ, επιχειρείται κατ' ουσίαν για μια ακόμη φορά ο καθολικός αποκλεισμός της κατηγορίας Τ.Ε. από τις θέσεις ευθύνης.

Συγκεκριμένα το Υπουργείο δια της Γ.Γ. Ανθρώπινου Δυναμικού Δημοσίου Τομέα:

- κάνει αποσπασματική και επιλεκτική αναφορά μόνο της πρώτης α) παραγράφου του άρθρου 97 του Υπαλληλικού Κώδικα, αποκρύπτοντας σκοπίμως (;) την παράγραφο δ) του ίδιου άρθρου σύμφωνα με την οποία «Όπου από τις οικείες οργανικές διατάξεις επιτρέπεται η τοποθέτηση προϊσταμένου κατηγορίας που έπεται κατά το Προβάδισμα δεν ισχύει το Προβάδισμα των κατηγοριών», προσπαθώντας να στερήσει από τους φορείς τη δυνατότητα αυτοδιάθεσης και αυτοδιοίκησης.
- υπεισέρχεται σε θέματα του Υπουργείου Παιδείας για τα οποία ούτε το ίδιο δεν έχει εκδώσει διευκρινιστικές εγκύκλιους, προκαταβάλλοντας τελικώς τις αποφάσεις του σχετικά με τη μετεξέλιξη των ιδρυμάτων, των αποφοίτων αλλά και των εν ενεργεία φοιτητών.
- ενώ αναφέρεται στις διατάξεις του άρθρου 84 του Υ.Κ., όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει με το άρθρο 45 του Ν. 4674/2020 καθώς και στο άρθρο 87 όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει, σύμφωνα με τα οποία προβλέπεται σαφέστατα ότι η κατάληψη των θέσεων προϊσταμένων όλων των Οργανικών μονάδων επιπέδου Γενικής Διεύθυνσης και Διεύθυνσης γίνεται από υπαλλήλους των κατηγοριών ΠΕ ή ΤΕ και επιπέδου Τμήματος από υπαλλήλους των κατηγοριών ΠΕ ή ΤΕ ή ΔΕ, σκόπιμα αγνοεί για μια ακόμη φορά την παρ. δ του άρθρου 97 του Υ.Κ., περί αυτοδιάθεσης των φορέων ως προς τον τρόπο επιλογής προϊσταμένων οργανικών μονάδων.
- Ενώ αναφέρεται στην εγκύκλιο υπ' αρ. ΔΙΔΑΔ/Φ.35/2412/οικ.21795/18-06-2018 (ΑΔΑ: ΨΤΜΓ465ΧΘΨ-ΣΟΔ) του ΥΠΕΣ, η οποία είναι σύμφωνη και με την ισχύουσα νομοθεσία αλλά και τις αποφάσεις του ΣτΕ (βλ. όλες τις τράπεζες νομικών πληροφοριών, π.χ. Νομος) κατά

την οποία αναδεικνύεται η δυνατότητα διαζευκτικής επιλογής μεταξύ των κατηγοριών ΠΕ και ΤΕ, υπό την προϋπόθεση της παράθεσης επαρκούς τεκμηρίωσης, στην αμέσως επόμενη παράγραφο την αναιρεί δηλώνοντας χωρίς αιδώς ότι «... η διατήρηση της διάκρισης και του προβαδίσματος των κατηγοριών αυτών αποτελεί αναπόσπαστο μέρος του συστήματος της υπηρεσιακής εξέλιξης των υπαλλήλων και ειδικότερα όσον αφορά την τοποθέτηση προϊσταμένων κατόπιν επιλογής ή και σύμφωνα με τις διατάξεις περί αναπλήρωσης.».

- Ευτυχώς επιβεβαιώνει και δεν καταργεί τη δυνατότητα κτήσης μεταπτυχιακού διπλώματος για τους υπαλλήλους κατηγορίας Τ.Ε. καθώς και τη μισθολογική εξέλιξη εφόσον αυτό κριθεί συναφές. Την ευχαριστούμε για τη μεγαλοψυχία της!
- Στο τέλος του εγγράφου της υπεισέρχεται ξανά σε θέματα του Υπουργείου Παιδείας κάνοντας ημιμαθή και ανεπίτρεπτα νομικά άλματα, επιχειρώντας να δημιουργήσει θολό τοπίο για τους αποφοίτους ΤΕΙ δηλώνοντας ότι δεν απολαμβάνουν όλοι άνευ ετέρου τα ίδια δικαιώματα. Προφανώς αγνοώντας τη νομοθετημένη αλυσιδωτή ισοτιμία πτυχίων των αποφοίτων Κ.Α.Τ.Ε., Κ.Α.Τ.Ε.Ε., Τ.Ε.Ι., Α.Σ.Ε.Τ.Ε.Μ. Σ.Ε.Λ.Ε.Τ.Ε., Α.Σ.ΠΑΙ.Τ.Ε. με τους Ν. 298/1976, Ν. 1404/1983, Ν. 1865/1989, Ν. 2916/2001 και Ν. 3027/2002 καθώς και τη σαφή θέση του Υπουργείου όπως έχει αποτυπωθεί στην από 25/11/2002 απαντητική επιστολή του προς το ομόλογο Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού της Κύπρου, στην οποία μεταξύ άλλων ανέφερε: «...Συνοψίζοντας, α) Τα πτυχία ΤΕΙ που χορηγούνται μετά την ψήφιση του Ν. 2916/01 αποτελούν βασικούς τίτλους Ανώτατης Εκπαίδευσης και β) τα πτυχία που ελήφθησαν πριν από την ψήφιση του Ν. 2916/01 αποτελούν βασικούς τίτλους Ανώτατης Εκπαίδευσης».

Κατόπιν των ανωτέρω απαράδεκτων ενεργειών και νομικών παρερμηνειών σας επισημαίνουμε τα ακόλουθα:

1. Είναι δεοντολογικά απαράδεκτο να αποκλείεται η υπηρεσιακή εξέλιξη των συναδέλφων ΤΕ παραβιάζοντας την ισχύουσα νομοθεσία (Ν. 3825/2007, Ν.4369/2016, Ν.3839/2010, Ν.4674/2020). Υπενθυμίζουμε ότι η αρχή της αξιοκρατίας, η οποία απορρέει από σειρά συνταγματικών διατάξεων, όπως τα άρθρα 4 παρ. 1, 5 παρ. 1 και 103 του Συντάγματος, επιβάλλει η πρόσβαση σε δημόσιες θέσεις και αξιώματα να γίνεται με κριτήρια που συνάπτονται με την προσωπική αξία και ικανότητα των ενδιαφερομένων, καθώς και με τα καθήκοντα της θέσεως που πρόκειται να καταλάβουν (βλ. ΣτΕ 1120/2016 Ολομ., 865/2016 επτ., 1205/2015, 527/2015 Ολομ., 2462/2010 επτ., 2396/2004 Ολομ., 1252/2003 Ολομ. κ.ά.).
2. Η καθιέρωση διάκρισης ή άλλως προβαδίσματος υπέρ της κατηγορίας ΠΕ, κατά τη διαδικασία των κρίσεων και όχι κατά το στάδιο της ιεραρχικής εξέλιξης στη δημοσιοϋπαλληλική κλίμακα, ήτοι των υπαλλήλων που έχουν ακολουθήσει τον πανεπιστημιακό τομέα της ανώτατης εκπαίδευσης έναντι των υπαλλήλων που έχουν ακολουθήσει τον έτερο και παράλληλο τεχνολογικό τομέα της ανώτατης εκπαίδευσης, δεν δικαιολογείται, ενώ παραβιάζει ευθέως την αρχή της ισότητας και της ίσης μεταχείρισης των εργαζομένων.
3. Έχει κριθεί ότι η αρμόδια αρχή κατά την κατάρτιση των οργανισμών των οικείων υπηρεσιών προσδιορίζει, ανάλογα με το αντικείμενο των συγκεκριμένων οργανικών μονάδων και την ειδικότητα του κλάδου των υπαλλήλων, από ποιες κατηγορίες (ΠΕ, ΤΕ, ΔΕ) και από ποιους κλάδους κάθε κατηγορίας θα προέρχονται οι προϊστάμενοι των οργανικών μονάδων κάθε υπηρεσίας, χωρίς να είναι υποχρεωμένη να ορίσει ότι οι προϊστάμενοι θα προέρχονται από όλες τις κατηγορίες ή από όλους τους κλάδους κάθε κατηγορίας (ΣτΕ 915/2000, 1729/1990).

Έτσι κατά τα ανωτέρω, μπορεί να αποκλείσει υπαλλήλους ενός ή και περισσότερων κλάδων από τη δυνατότητα να επιλέγονται ως προϊστάμενοι μονάδων, εφόσον η ειδικότητα η οποία κατέχουν δεν έχει ή έχει λιγότερη συνάφεια με το αντικείμενο εργασιών της συγκεκριμένης οργανικής μονάδας. **Δε δύναται όμως - στα πλαίσια της συνταγματικής αρχής της ισότητας - να αποκλείσει αδικαιολόγητα υπαλλήλους μιας κατηγορίας, της ίδιας ή συναφούς ειδικότητας με άλλη κατηγορία, που με τον οργανισμό καθορίστηκε ότι δύναται να προΐστανται.**

4. Περαιτέρω δε, τονίζουμε και τα ακόλουθα που απορρέουν από τον συνδυασμό της Ευρωπαϊκής και Εθνικής νομοθεσίας σχετικά με τον επιχειρούμενο από την μεριά σας εσωτερικό διαχωρισμό των πτυχιούχων ΤΕΙ:

Τα ΤΕΙ ιδρύθηκαν με το Ν.1404/83 ο οποίος εκσυγχρονίσθηκε και διαμορφώθηκε με τους Ν.2916/2001 και Ν.3549/2007. Δεν καταργήθηκαν ούτε επανασυστάθηκαν αλλά μετεξελίχθηκαν οργανωτικά και συνέχισαν να υφίστανται, όπως έγινε και με άλλα ιδρύματα του εσωτερικού τα οποία είτε καταργήθηκαν είτε μετεξελίχθηκαν. Οι αλλαγές ή η μετεξέλιξη των σχολών ή των ιδρυμάτων δεν έχουν επιφέρει ουσιαστική επίπτωση στους ήδη πτυχιούχους τους, όπως η περίπτωση π.χ. της ανώτατης σχολής Οικονομικών και Εμπορικών Επιστημών (Α.Σ.Ο.Ε.Ε.), της Παντείου σχολής Πολιτικών Επιστημών, των Εθνικών Ακαδημιών Σωματικής Αγωγής (Ε.Α.Σ.Α.), των διετών Παιδαγωγικών Ακαδημιών, του Χαροκόπειου Πανεπιστημίου κτλ στις οποίες αυξήθηκε ο χρόνος φοίτησης με αναμορφωμένο το πρόγραμμα σπουδών τους.

Σε όλη την Ευρώπη οι τίτλοι σπουδών που παρέχονται από τα Πανεπιστήμια Εφαρμοσμένων Επιστημών θεωρούνται ως προς όλες τις συνέπειες ισότιμοι των τίτλων σπουδών των υπόλοιπων Πανεπιστημίων. Παρά ταύτα, τα προγράμματα σπουδών των ΤΕΙ προσομοίαζαν περισσότερο, κατά ποσοστό άνω του 90%, με τα προγράμματα σπουδών των ελληνικών Πανεπιστημίων και λιγότερο με αυτά των Πανεπιστημίων Εφαρμοσμένων Επιστημών του εξωτερικού, όπως τα Fachhochschule. Με διάφορες νομοθετικές ρυθμίσεις, η κάθε χώρα της Ευρωπαϊκής Ένωσης ενέταξε στην Ανώτατη Τριτοβάθμια Εκπαίδευση ιδρύματα που τα χαρακτηριστικά τους προσομοίαζαν της λειτουργίας ιδρυμάτων με ελάχιστη φοίτηση τριών ετών, όπως αυτό θεσπίστηκε στην οδηγία 89/48/Ε.Ο.Κ., συμπληρώθηκε με την οδηγία 92/51/Ε.Ο.Κ. και ισχυροποιήθηκε με τη διακήρυξη της Μπολόνια το 1999.

Τέλος, σύμφωνα με το Ευρωπαϊκό και Εθνικό Πλαίσιο Προσόντων, όλοι ανεξαιρέτως οι πτυχιούχοι των ΤΕΙ, βρίσκονται στο επίπεδο 6 του πίνακα κατάταξης, όπως ένας απόφοιτος Πανεπιστημίου. Ως κάτοχοι των προσόντων αυτού του επιπέδου έχουν πρόσβαση σε προγράμματα σπουδών του ίδιου επιπέδου ή των επιπέδων 7 (μεταπτυχιακό δίπλωμα) και 8 (διδακτορικό δίπλωμα), ενώ πλέον αναγνωρίζονται ως ισότιμα, πτυχία αμφίβολης αξιοπιστίας τριετούς φοίτησης ιδιωτικών κολεγίων οι απόφοιτοι των οποίων διορίζονται την κατηγορία ΠΕ στο δημόσιο, συνεχίζοντας έτσι τον αναχρονιστικό εμπαιγμό των αποφοίτων ΤΕΙ.

κ. Υπουργέ,

σε μια περίοδο που:

- κατά τη σύνταξη ή την τροποποίηση της πλειονότητας των Οργανισμών Εσωτερικής Υπηρεσίας φορέων του Δημοσίου και των ΝΠΔΔ δε χρησιμοποιείται καμία τεκμηρίωση - αιτιολόγηση ως προς την επιλογή των κατηγοριών και των κλάδων από τους οποίους

δύναται να προέρχονται οι προϊστάμενοι των οργανικών μονάδων, με αποτέλεσμα να συνεχίζουν να υπάρχουν ιδιαίτερες και αυθαίρετες προβλέψεις, αποκλεισμοί συγκεκριμένων κατηγοριών υπαλλήλων, φωτογραφικές προβλέψεις πριμοδότησης κατηγοριών και καμία τεχνοκρατική προσέγγιση, παραβιάζοντας τα άκρα όρια της διακριτικής ευχέρειας της διοίκησης,

- χρησιμοποιούνται απαράδεκτες ποσοτώσεις σχετικά με τις θέσεις που προβλέπονται με και χωρίς προβάδισμα, ποσοτώσεις που διαφέρουν τραγικά από φορέα σε φορέα και καταδεικνύουν ότι τέτοιες λογικές «νομιμοποιούν» τις προσπάθειες εξυπηρέτησης σκοπιμοτήτων και τακτικών,
- συνεχίζεται σε πολλούς φορείς του δημοσίου η απαράδεκτη πρακτική του ορισμού με ανάθεση των προϊσταμένων και του δόγματος «άριστος είναι ο αρεστός» ενώ συγχρόνως δεν βλέπουμε κάποια σπουδή για τον τερματισμό των αδιαφανών διαδικασιών,

**ΚΑΤΑΔΙΚΑΖΟΥΜΕ** κάθε πρακτική που στοχεύει σε απαράδεκτους αποκλεισμούς και διακρίσεις Δημοσίων υπαλλήλων αποφοίτων σχολών της Ανώτατης Εκπαίδευσης,

**σας ΚΑΤΑΓΓΕΛΟΥΜΕ με τον πιο κατηγορηματικό τρόπο** για την προσπάθεια στέρησης της δυνατότητας υπηρεσιακής εξέλιξης των υπαλλήλων της ΤΕ κατηγορίας, με στόχο την εξυπηρέτηση συντεχνιακών σκοπιμοτήτων και

**σας καλούμε** όπως **ΑΝΑΚΑΛΕΣΕΤΕ** άμεσα την υπ' αριθ. ΔΙΔΑΔ/Φ.3.72/3195/οικ5363/28-3-2023 (ΑΔΑ: Ψ23Τ46ΜΤΛ6-1ΚΘ) εγκύκλιο.

**Ο κλάδος μας δεν πρόκειται να ανεχθεί πλέον ζητήματα παραβίασης των αρχών της ισότητας, της αξιοκρατίας, της διαφάνειας και του κράτους δικαίου.**

Για το Δ.Σ.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ  
  
ΜΠΕΚΙΑΡΗ ΕΙΡΗΝΗ



Ο ΓΕΝ. ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ  
  
ΤΣΙΠΑΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ