

## ΕΝΩΠΙΟΝ ΠΑΝΤΟΣ ΑΡΜΟΔΙΟΥ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟΥ ΚΑΙ ΑΡΧΗΣ

### ΕΞΩΔΙΚΗ ΔΗΛΩΣΗ – ΔΙΑΜΑΡΤΥΡΙΑ

Της δευτεροβάθμιας συνδικαλιστικής οργάνωσης με την επωνυμία «Πανελλήνια Ομοσπονδία Μηχανικών Τεχνολογικού Τομέα Ανώτατης Εκπαίδευσης Δημοσίων Υπαλλήλων» (Π.Ο.ΜΗ.Τ.Ε.Δ.Υ.), που εδρεύει στην Αθήνα, οδός Τρικόρφων, αριθμός 2 και εκπροσωπείται νομίμως (ΑΦΜ 999439664, Δ.Ο.Υ. Δ' Αθηνών)

### ΠΡΟΣ

Την Αποκεντρωμένη Διοίκηση Αττικής (ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΣΩΤΕΡΙΚΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ, ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ, ΤΜΗΜΑ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΚΑΙ ΝΟΜΙΚΩΝ ΠΡΟΣΩΠΩΝ), που εδρεύει στην Αθήνα, οδός Κατεχάκη 56 και εκπροσωπείται νομίμως

---

#### Εισαγωγικά

Η Ομοσπονδία μας αποτελεί δευτεροβάθμια συνδικαλιστική οργάνωση των Πρωτοβάθμιων Δημοσιοϋπαλληλικών Οργανώσεων Μηχανικών Τ.Ε., μέλη των οποίων είναι το με σχέση εργασίας Δημοσίου Δικαίου, προσωπικό των Υπουργείων, Αποκεντρωμένων Διοικήσεων, Ν.Π.Δ.Δ. και Ο.Τ.Α., πρώτου και δεύτερου βαθμού, καθώς και οι εργαζόμενοι με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου, που κατέχουν οργανικές θέσεις, σύμφωνα με το άρθρο 30 του Ν. 1264/1982, ενώ μεταξύ των καταστατικών της σκοπών συμπεριλαμβάνεται η προάσπιση των επαγγελματικών και οικονομικών συμφερόντων, η προαγωγή των όρων της εξάσκησης του επαγγέλματος, η διαφύλαξη και διεύρυνση των συνδικαλιστικών δικαιωμάτων καθώς και των συνδικαλιστικών ελευθεριών.

Ενόψει των ανωτέρω είναι παραπάνω από σαφές ότι η Π.Ο.ΜΗ.Τ.Ε.Δ.Υ. νομιμοποιείται να παρεμβαίνει για κάθε ζήτημα που θίγει τα επαγγελματικά και εν γένει εργασιακά δικαιώματα των μελών της.

1. Αφορμή για τη σύνταξη της παρούσας αποτελεί η έκδοση της υπ'αριθμ.πρωτ. 14987/15-02-2024 Εγκυκλίου του Τμήματος Τοπικής Αυτοδιοίκησης & Νομικών Προσώπων της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής με θέμα το «*Νομοθετικό πλαίσιο και διευκρινίσεις σε θέματα Οργανισμών Εσωτερικής Υπηρεσίας*».

Σύμφωνα με το προοίμιο της Εγκυκλίου, η οποία απευθύνεται εις όλους τους Δήμους, τους Συνδέσμους και τους Προέδρους Υπηρεσιακών Συμβουλίων αρμοδιότητας της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής, «*Με το παρόν έγγραφο γίνεται προσπάθεια από την Υπηρεσία μας να συγκεντρώσει το ισχύον νομοθετικό πλαίσιο καθώς και να διευκρινίσει ζητήματα που ανακύπτουν και καθυστερούν την ολοκλήρωση εξέτασης των τροποποιήσεων των Οργανισμών Εσωτερικής Υπηρεσίας των φορέων σας*».

Εκ του ως άνω προοιμίου αντιλαμβανόμεθα ότι ακολουθεί η απλή και αντικειμενική παράθεση του ισχύοντος νομοθετικού πλαισίου και όχι κάποια προσπάθεια παρερμηνεύσης αυτού. Παρά ταύτα στην παράγραφο 4 της Εγκυκλίου, που τιτλοφορείται «*Προβαδίσματα Κατηγοριών*», αναφέρονται τα εξής χαρακτηριστικά : «*Συνοψίζοντας σας εφιστούμε την προσοχή στα κάτωθι :*

*Η επιλογή των κατηγοριών ΠΕ και ΤΕ με ενδιάμεσο το “ή διαζευκτικό” αντί το “εν ελλείψει” καταργεί επί της ουσίας το θεσπιζόμενο προβάδισμα που προβλέπει το άρθρο 99 του ν. 3584/2007. Το ίδιο ισχύει και μεταξύ των κατηγοριών ΤΕ και ΔΕ. Η εξαίρεση από το προβάδισμα των κατηγοριών (άρθρο 97 περ. δ. του Υ.Κ.) απαιτεί τεκμηρίωση και καθώς αποτελεί εξαίρεση δύναται να θεσπίζεται στο ελάχιστο ποσοστό επί του συνόλου των θέσεων ευθύνης. Η πολυετής εμπειρία των υπηρετούντων υπαλλήλων ή ενδεχομένως οι εξαιρετικές τους ικανότητες δεν αποτελούν επιχείρημα εξαίρεσης από το προβάδισμα των κατηγοριών».*

2. Προτού υπεισέλθουμε στην κριτική των ως άνω αναφερομένων αξίζει να υπογραμμίσουμε τα εξής. Η επίμαχη παράγραφος 4 της εγκυκλίου εκκινεί με τη μνεία της υπ'αριθμ. 26109/05.06.2018 (ΑΔΑ: Ω59Ρ465ΧΘ7-Υ4Ι) εγκυκλίου του Υπουργείου Εσωτερικών. Ωστόσο η ανωτέρω μνημονευόμενη εγκύκλιος έχει ανακληθεί με το υπ'αριθμ.πρωτ. 40645/03-08-2018 έγγραφο του Υπουργείου Εσωτερικών, σύμφωνα με το οποίο η μόνη εγκύκλιος που εξακολουθεί να ισχύει σχετικά με το προβάδισμα των κατηγοριών είναι η υπ'αριθμ. ΔΙΔΑΔ/Φ.35.50/2412/οικ. 21795/18-06-2018 εγκύκλιος του Υπουργείου Διοικητικής

Ανασυγκρότησης. Κατά το μέρος τούτο η επίκληση μιας μη εισέτι ισχύουσας εγκυκλίου τυγχάνει ατυχής και εσφαλμένη.

3. Ερχόμενοι επί της ουσίας της εγκυκλίου και δη της παραγράφου 4 αυτής έχουμε να παρατηρήσουμε τα κάτωθι. Με την συγκεκριμένη διατύπωση που ακολουθείται, δημιουργείται εν τοις πράγμασι μια ασάφεια, αλλά και μια στρέβλωση του αληθούς νοήματος τόσο της νομολογίας του Συμβουλίου της Επικρατείας, όσο και των εφαρμοστέων διατάξεων της περίπτωσης δ' των άρθρων 97 και 99 του Δημοσιοϋπαλληλικού Κώδικα και του Κώδικα Κατάστασης Δημοτικών & Κοινοτικών Υπαλλήλων αντίστοιχα.

Ειδικότερα, σύμφωνα με την ως άνω περίπτωση δ', *«Όπου από τις οικείες οργανικές διατάξεις επιτρέπεται η τοποθέτηση προϊσταμένου κατηγορίας που έπεται κατά το προβάδισμα, δεν ισχύει το προβάδισμα των κατηγοριών»*.

Καθ'ερμηνεία των ανωτέρω διατάξεων έχει κριθεί με την απόφαση ΣτΕ 2813/2017, ότι *«κατά την έννοια των συνταγματικών αρχών της ισότητας, της αξιοκρατίας και της κατοχυρούμενης στο άρθρο 103 του Συντάγματος αρχής της ορθολογικής οργανώσεως της Δημόσιας Διοικήσεως (ΣτΕ 16, 15/2015 Ολομέλεια) καθώς και των προαναφερθεισών διατάξεων και ιδίως του άρθρου 97 του κώδικα κατάστασης δημόσιων πολιτικών διοικητικών υπαλλήλων και υπαλλήλων ν.π.δ.δ. και της προμνησθείσας νομοθετικής εξουσιοδοτήσεως του ν. 3852/2010, το καθοριζόμενο προβάδισμα των κατηγοριών των υπαλλήλων παύει να ισχύει μόνον στις περιπτώσεις κατά τις οποίες οι οργανικές διατάξεις βάσει του αντικειμένου των συγκεκριμένων οργανικών μονάδων και την ειδικότητα του κλάδου των υπαλλήλων προβλέπουν την τοποθέτηση ως προϊσταμένου οργανικής μονάδας υπαλλήλου που έπεται κατά το προβάδισμα και όχι αδιακρίτως για όλες τις σχετικές οργανικές μονάδες»* (σκέψη 6).

Όπως ευχερώς συνάγεται εκ των ανωτέρω νομολογιακών πορισμάτων, η κατάργηση του προβαδίσματος των κατηγοριών είναι καθ'όλα επιτρεπτή, υπό τον όρο να μην είναι αδιάκριτη, καταλαμβάνοντας το σύνολο των οργανικών μονάδων ενός φορέα. Επιπλέον το Συμβούλιο της Επικρατείας ουδόλως υπεισέρχεται στη διαδικασία προσδιορισμού του ποσοστού εκείνου των οργανικών μονάδων, στις οποίες επιτρέπεται η κατάργηση του προβαδίσματος. Ο μοναδικός κανόνας που θέτει το ΣτΕ είναι η μη καθολική κατάργηση του προβαδίσματος εις όλες ανεξαιρέτως τις οργανικές μονάδες.

Υπ' αυτήν την έννοια η απόκλιση από τον κανόνα του προβαδίσματος θα μπορούσε να ισχύει για το 50% των οργανικών μονάδων ή για το 75% των οργανικών μονάδων, όχι όμως για το 100% των οργανικών μονάδων.

Κατά το μέρος, λοιπόν, που η επίμαχη Εγκύκλιος της Αποκεντρωμένης Διοίκησης ομιλεί αυθαιρέτως περί ενός ελάχιστου ποσοστού των θέσεων ευθύνης όπου επιτρέπεται η κατάργηση του προβαδίσματος, το οποίο σε κάθε περίπτωση παραλείπει και να προσδιορίσει, αφενός τυγχάνει αόριστη, αφετέρου παρερμηνεύει τα ως άνω πάγια νομολογιακά πορίσματα του ΣτΕ, που απαγορεύουν μόνον την αδιάκριτη και δη την καθολική κατάργηση του προβαδίσματος και όχι την μερική κατάργηση, χωρίς, φυσικά, κάποιον προσδιορισμό συγκεκριμένου ποσοστού.

Κατά συνέπεια, σε όσες περιπτώσεις δύναται να τεκμηριωθεί η αναγκαιότητα και η σκοπιμότητα της κατάργησης του προβαδίσματος, ανεξαρτήτως του ποσοστού των περιπτώσεων τούτων, είναι εφικτό να προβλέπεται η κατάληψη των θέσεων ευθύνης διαζευκτικώς μεταξύ υπαλλήλων των κατηγοριών ΠΕ ή ΤΕ.

Συμπερασματικά η επίμαχη Εγκύκλιος βλάπτει ανεπανόρθωτα τα συμφέροντα των Μηχανικών της κατηγορίας ΤΕ, κατά το μέρος που εμμέσως πλην σαφώς τους αποκλείει από τη δυνατότητα κατάληψης θέσεων ευθύνης στους Ο.Τ.Α. όπου απασχολούνται.

**4.** Περαιτέρω θα πρέπει να επισημανθεί, ότι σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 63 του Νόμου 3852/2010, *«Η εκτελεστική επιτροπή ασκεί τις ακόλουθες αρμοδιότητες : α) ... στ) Εισηγείται στο δημοτικό συμβούλιο τα σχέδια: ι) Οργανισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας (...)*», ενώ σύμφωνα με το άρθρο 65 παρ. 1 του ίδιου ως άνω Νόμου, *«Το δημοτικό συμβούλιο αποφασίζει για όλα τα θέματα που αφορούν το δήμο, εκτός από εκείνα που ανήκουν εκ του νόμου στην αρμοδιότητα του δημάρχου ή άλλου οργάνου του δήμου ή το ίδιο το δημοτικό συμβούλιο μεταβίβασε σε επιτροπή του».*

Από τον συνδυασμό των ανωτέρω έπεται, ότι η εκπόνηση Ο.Ε.Υ. αποτελεί αρμοδιότητα των Δημοτικών Συμβουλίων, ώστε να παρέλκει οποιαδήποτε σχετική κατευθυντήρια οδηγία από την οικεία Αποκεντρωμένη Διοίκηση, ιδίως όταν αυτή (η οδηγία) εκκινεί από εσφαλμένη νομική βάση, οφειλόμενη σε παρερμηνεία του ισχύοντος κανονιστικού πλαισίου ως και της νομολογίας των Δικαστηρίων.

## ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

και με την ρητή επιφύλαξη παντός εννόμου συμφέροντός μας

-Διαμαρτυρόμεθα για το περιεχόμενο της υπ'αριθμ.πρωτ. 14987/15-02-2024 Εγκυκλίου του Τμήματος Τοπικής Αυτοδιοίκησης & Νομικών Προσώπων της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής κατά το μέρος που ομιλεί περί ενός ελάχιστου ποσοστού θέσεων ευθύνης για τις οποίες μπορεί να επιτρέπεται η διαζευκτική επιλογή υπαλλήλων ΠΕ ή ΤΕ, με αποτέλεσμα να αποκλείει εσφαλμένως και παρανόμως τους Μηχανικούς ΤΕ από τη δυνατότητα κατάληψης θέσεων ευθύνης

-Σας καλούμε να απαλείψετε την αυθαίρετη αναφορά σε «ελάχιστο ποσοστό», η οποία ουδέν έρεισμα ευρίσκει είτε στη νομοθεσία, είτε στη νομολογία και **να αντικαταστήσετε πλήρως** την παράγραφο 4, ώστε να καθίσταται σαφές ότι διατηρείται η δυνατότητα διαζευκτικής επιλογής ανάμεσα στους ΠΕ & ΤΕ Μηχανικούς για τις θέσεις προϊσταμένων Γενικών Διευθύνσεων, Διευθύνσεων & Τμημάτων, εφόσον συνοδεύεται από σχετική αιτιολόγηση – τεκμηρίωση, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην υπ'αριθμ. ΔΙΔΑΔ/Φ.35.50/2142/οικ.21795/18-06-2018 εγκύκλιο και στη νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας.

*Αρμόδιος Δικαστικός Επιμελητής εντέλλεται να επιδώσει νόμιμα την παρούσα στους αποδέκτες, για να λάβουν γνώση και για τις νόμιμες συνέπειες, αφού την αντιγράψει ολόκληρη στην έκθεση επίδοσής του.*

Αθήνα, 19 Μαρτίου 2024

Για την Π.Ο.ΜΗ.Τ.Ε.Δ.Υ.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΜΠΕΚΙΑΡΗ ΕΙΡΗΝΗ



Ο ΓΕΝ. ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΤΣΙΠΑΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ