

Αθήνα, 29/04/2026

Αρ. Πρωτ. : 5450

Προς : 1. Δήμαρχο Ρόδου
2. Προέδρο Δημοτικού Συμβουλίου
(με την παράκληση ενημέρωσης
των δημοτικών συμβούλων)

Κοιν. : 1. Αποκεντρωμένη Διοίκηση Αιγαίου
Τμήμα Τοπικής Αυτ/σης & Ν.Π. Δωδ/σου
2. Πρωτοβάθμιους συλλόγους ΠΟΜΗΤΕΔΥ

Θέμα: Τροποποίηση Οργανισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας Δημοτικού Λιμενικού Ταμείου Νότιας Δωδεκανήσου (Δ.Λ.Τ.Ν.Δ.).

Η Π.Ο.ΜΗ.Τ.Ε.Δ.Υ. αποτελεί δευτεροβάθμια συνδικαλιστική οργάνωση των Πρωτοβάθμιων Δημοσιοϋπαλληλικών Οργανώσεων ΤΕ Μηχανικών, μέλη των οποίων είναι υπάλληλοι με μόνιμη σχέση εργασίας Δημοσίου Δικαίου, προσωπικό των Υπουργείων, Αποκεντρωμένων Διοικήσεων, Ν.Π.Δ.Δ. και Ο.Τ.Α., πρώτου και δεύτερου βαθμού, καθώς και οι εργαζόμενοι με μόνιμη σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου.

Οι ΤΕ Μηχανικοί που υπηρετούν στον δημόσιο τομέα στελεχώνουν κυρίως Τεχνικές Υπηρεσίες, καταλαμβάνοντας θέσεις ανάλογες του γνωστικού τους αντικειμένου. Διαθέτουν τεχνογνωσία και εμπειρία σε τομείς όπως η επίβλεψη και εκτέλεση έργων, σύνταξη και παρακολούθηση μελετών και προϋπολογισμών, καθώς και συμμετοχή σε επιτροπές παραλαβής έργων, διαγωνισμών και προμηθειών κλπ.

Ενόψει της συζήτησης στο Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Ρόδου σχετικά με την τροποποίηση του Οργανισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας του Δημοτικού Λιμενικού Ταμείου Νότιας Δωδεκανήσου (Δ.Λ.Τ.Ν.Δ.), καταθέτουμε τις προτάσεις μας αναφορικά με τη θεσμική εξέλιξη των υπαλλήλων του κλάδου ΤΕ Μηχανικών στη διοικητική ιεραρχία, βάσει των τυπικών και ουσιαστικών προσόντων τους, όπως αυτά αναγνωρίζονται από το ισχύον θεσμικό πλαίσιο.

Θεωρούμε επιβεβλημένη και απόλυτα νόμιμη τη σαφή πρόβλεψη δυνατότητας κατάληψης θέσεων ευθύνης από υπαλλήλους του κλάδου ΤΕ Μηχανικών, χωρίς αδικαιολόγητους αποκλεισμούς ή διακρίσεις που δεν εδράζονται σε αντικειμενικά υπηρεσιακά κριτήρια.

Η εμπειρία, η επιστημονική επάρκεια και η διαχρονική συμβολή των ΤΕ Μηχανικών στη λειτουργία των τεχνικών υπηρεσιών των Ο.Τ.Α. καθιστούν αναγκαία την πλήρη θεσμική αναγνώριση του δικαιώματός τους στην υπηρεσιακή εξέλιξη και στη συμμετοχή στη διοικητική ιεραρχία. Ο αποκλεισμός ή ο περιορισμός τους από θέσεις ευθύνης δεν συνάδει ούτε με την αρχή της αξιοκρατίας ούτε με τις πραγματικές λειτουργικές ανάγκες των υπηρεσιών, ενώ στερεί από τη διοίκηση έμπειρο και εξειδικευμένο ανθρώπινο δυναμικό.

Καταρχάς, οφείλουμε να εκφράσουμε την έντονη αντίθεσή μας στην προσπάθεια της ΕΜΔΥΔΑΣ Δωδεκανήσου να επηρεάσει τα μέλη του Δημοτικού Συμβουλίου προς την κατεύθυνση διατήρησης ενός καθεστώτος αποκλεισμού των ΤΕ Μηχανικών από θέσεις ευθύνης. Μια τέτοια στάση κακώς παρουσιάζεται ως υπεράσπιση της νομιμότητας. Είναι ξεκάθαρα στάση συντεχνιακού αποκλεισμού, σύμφωνα με την οποία οι θέσεις ευθύνης στις

τεχνικές υπηρεσίες θα πρέπει να αποτελούν αποκλειστικό προνόμιο μιας συγκεκριμένης κατηγορίας υπαλλήλων. Η αντίληψη αυτή είναι ατεκμηρίωτη, μη σύννομη, ψευδώς αιτιολογημένη, θεσμικά οπισθοδρομική και αντίθετη με κάθε έννοια αξιοκρατίας.

Είναι δε ιδιαίτερα λυπηρό ένας συνδικαλιστικός φορέας, αντί να αναδεικνύει τα κοινά προβλήματα όλων των μηχανικών του Δημοσίου, να επενδύει σε λογικές διαχωρισμού και υπηρεσιακού αποκλεισμού απέναντι σε συναδέλφους που αντιμετωπίζουν τις ίδιες επαγγελματικές, πειθαρχικές και ποινικές ευθύνες.

Αλήθεια, σε ποιά διαφορετική πραγματικότητα υπηρετούν οι ΤΕ Μηχανικοί από τους ΠΕ; Δεν φέρουν τις ίδιες ευθύνες σε έργα, επιβλέψεις και μελέτες; Δεν βρίσκονται πολλές φορές αντιμέτωποι με τις ίδιες καταγγελίες, τα ίδια δικαστήρια, τις ίδιες προσωπικές εκθέσεις κινδύνου χωρίς ουσιαστική θεσμική προστασία; Δεν αμείβονται όλοι εξίσου δυσανάλογα σε σχέση με τις ευθύνες που αναλαμβάνουν;

Υπό αυτές τις συνθήκες, η επιμονή σε αντιλήψεις επιστημονικής «ανωτερότητας» δημιουργεί εύλογα το ερώτημα αν κάποιοι αντιλαμβάνονται τις τεχνικές υπηρεσίες των Δήμων ως πεδίο καθημερινής διοικητικής ευθύνης ή ως κλειστό χώρο ακαδημαϊκής ελίτ — λες και υπηρετούν σε ερευνητικά ιδρύματα τύπου NASA ή CERN και όχι στην πραγματική, απαιτητική και συχνά υποστελεχωμένη ελληνική δημόσια διοίκηση.

Η δημόσια διοίκηση δεν έχει ανάγκη από συντεχνιακές περιχαρακώσεις ούτε από θεωρίες επιστημονικής υπεροχής. Έχει ανάγκη από αξιοκρατία, ισότιμη συμμετοχή και αξιοποίηση όλων των στελεχών της με βάση τα προσόντα, την εμπειρία και τις ανάγκες των υπηρεσιών.

Επισημαίνουμε ότι :

- Σύμφωνα με τον Δημοσιοϋπαλληλικό Κώδικα (Ν.4674/2020, άρθρο 45, παρ. 1), ως Προϊστάμενοι Γενικής Διεύθυνσης επιλέγονται υπάλληλοι κατηγορίας ΠΕ ή ΤΕ, ως Προϊστάμενοι Διεύθυνσης ή αντίστοιχου επιπέδου επιλέγονται υπάλληλοι κατηγορίας ΠΕ ή ΤΕ και ως Προϊστάμενοι Τμήματος υπάλληλοι κατηγορίας ΠΕ ή ΤΕ ή ΔΕ, εφόσον πληρούν τα προβλεπόμενα κριτήρια.
- Σύμφωνα με το άρθρο 97 παρ. δ του ίδιου νόμου, όπου από τις οργανικές διατάξεις επιτρέπεται η τοποθέτηση προϊσταμένου κατηγορίας που έπεται κατά το προβάδισμα, αυτό δεν ισχύει.
- Σύμφωνα με την υπ' αρ. ΔΙΔΑΔ/Φ.35.60/2901/οικ.14431/07-08-2024 (ΑΔΑ: 9ΚΤΔ46ΜΤΛ6-ΦΝΟ) εγκύκλιο του ΥΠΕΣ, προβλέπεται η δυνατότητα διαζευκτικής πρόβλεψης κατηγοριών (ΠΕ, ΤΕ ή ΔΕ), με ειδική αιτιολόγηση.

Σχετικά με τη χρήση της διαζευκτικής πρόβλεψης «ή» στις θέσεις ευθύνης, υπενθυμίζουμε ότι ούτε ο νομοθέτης ούτε η νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας έχουν αποδεχθεί τον ισχυρισμό περί «καθολικού προβαδίσματος» υπέρ συγκεκριμένης κατηγορίας υπαλλήλων. Αντιθέτως, η κατάργηση του προβαδίσματος των κατηγοριών είναι καθ'όλα επιτρεπτή, υπό την προϋπόθεση να μην είναι αδιάκριτη, καταλαμβάνοντας το σύνολο των οργανικών μονάδων ενός φορέα.

Επιπλέον το Συμβούλιο της Επικρατείας ουδόλως υπεισέρχεται στη διαδικασία προσδιορισμού του ποσοστού εκείνου των οργανικών μονάδων, στις οποίες επιτρέπεται η κατάργηση του προβαδίσματος. Ο μοναδικός κανόνας που θέτει το ΣτΕ είναι η μη καθολική κατάργηση του προβαδίσματος σε όλες ανεξαιρέτως τις οργανικές μονάδες και στηρίζεται σε ειδική και επαρκή αιτιολόγηση ανά οργανική μονάδα.

Αυτό είναι και το αληθές νόημα τόσο της νομολογίας του Συμβουλίου της Επικρατείας όσο και των εφαρμοστέων διατάξεων της περ. δ' του άρθρου 99 του Κώδικα Κατάστασης Δημοτικών και Κοινοτικών Υπαλλήλων, σύμφωνα με τις οποίες: «Όπου από τις οικείες οργανικές

διατάξεις επιτρέπεται η τοποθέτηση προϊσταμένου κατηγορίας που έπεται κατά το προβάδισμα, δεν ισχύει το προβάδισμα των κατηγοριών.»

Εξίσου αβάσιμες είναι οι αιτιάσεις περί δήθεν «νομικά ανεπαρκούς αιτιολόγησης» της εισήγησης για τον Ο.Ε.Υ., όταν όσοι τις διατυπώνουν θεωρούν ως αυτονόητο ότι η κατηγορία ΠΕ πρέπει να προηγείται πάντοτε και ανεξαιρέτως επιχειρώντας ουσιαστικά να εμφανίσουν ως «παραβίαση νομιμότητας» κάθε περίπτωση ισότιμης συμμετοχής των ΤΕ στις διαδικασίες κρίσεων.

Ως ΤΕ Μηχανικοί δηλώνουμε ότι επιδιώκουμε την αξιολόγηση και τη σύγκριση στο πλαίσιο επιλογής για θέσεις ευθύνης, στη βάση αντικειμενικών και ουσιαστικών κριτηρίων.

Κύριε Δήμαρχε, για τους λόγους που αναλυτικά εκθέσαμε, ζητούμε:

1. Τη διατήρηση της διαζευκτικής επιλογής για τις εν προκειμένω θέσεις.
2. Την πλήρη εφαρμογή της σχετικής εγκυκλίου του ΥΠΕΣ, με ειδική και τεκμηριωμένη πρόβλεψη ανά οργανική μονάδα.
3. Τη διασφάλιση ίσων όρων αξιολόγησης των ΤΕ Μηχανικών με τους υπαλλήλους κατηγορίας ΠΕ στο πλαίσιο επιλογής και ανάληψης θέσεων ευθύνης.

Η ικανοποίηση των ανωτέρω αιτημάτων ενισχύει την αξιοκρατία, τη διαφάνεια και την αποτελεσματική λειτουργία του Δήμου. Σε κάθε περίπτωση, **η Ομοσπονδία μας είναι στη διάθεση της Δημοτικής Αρχής να καταθέσει συγκεκριμένες και τεκμηριωμένες προτάσεις για την αιτιολόγηση της διαζευκτικής επιλογής των συναδέλφων του κλάδου ΤΕ Μηχανικών στις θέσεις ευθύνης ανά οργανική μονάδα, σύμφωνα με το ισχύον θεσμικό πλαίσιο.**

Καλούμε τα μέλη του Δημοτικού Συμβουλίου να εγγραφούν την ισονομία, διασφαλίζοντας το δικαίωμα όλων των ικανών μηχανικών να διεκδικούν θέσεις ευθύνης, αξιολογούμενοι αποκλειστικά με βάση το έργο, τις γνώσεις και τα προσόντα τους.

ΓΙΑ ΤΟ ΔΣ

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΜΠΕΚΙΑΡΗ ΕΙΡΗΝΗ



Ο ΓΕΝ. ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΤΣΙΠΑΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ