



ΣΥ.ΜΗ.Δ.Υ.Π.Α.Σ. ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ

Ταχ. Διεύθυνση: Στρωμνίτσης 53, Τ.Κ. 542 48, Θεσσαλονίκη
e-mail: simidipaskm@yahoo.gr, URL: <http://www.pomitedy.gr>

Αρ. Πρωτ.: 1524

Θεσσαλονίκη, 26 / 05 / 2026

Προς: 1. Δήμαρχο Χαλκηδόνος
κ. Σταύρο Αναγνωστόπουλο
2. Πρόεδρο Δημοτικού Συμβουλίου
(με την παράκληση ενημέρωσης
των δημοτικών συμβούλων)
Κοιν.: Π.Ο.ΜΗ.Τ.Ε.Δ.Υ.

Θέμα: «Τροποποίηση Οργανισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας Δήμου Χαλκηδόνος».

Κύριε Δήμαρχε, κύριε Πρόεδρε

Ο ΣΥ.ΜΗ.Δ.Υ.Π.Α.Σ. Κεντρικής Μακεδονίας, είναι Πρωτοβάθμιος Σύλλογος και αποτελεί το συνδικαλιστικό φορέα των Τ.Ε. Μηχανικών, που υπηρετούν με μόνιμη ή αορίστου χρόνου σχέση εργασίας σε υπηρεσίες της Δημόσιας Διοίκησης (Υπουργεία, Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης Α' και Β' βαθμού, Αποκεντρωμένες Διοικήσεις, Ν.Π.Δ.Δ., Ανεξάρτητες Αρχές) και διορίζονται στον κλάδο Τ.Ε. Μηχανικών στην Κεντρική Μακεδονία. Αποτελεί μέλος της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Μηχανικών Τ.Ε. Δημοσίων Υπαλλήλων, της Π.Ο.ΜΗ.Τ.Ε.Δ.Υ.

Με αφορμή την επικείμενη τροποποίηση του Οργανισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας (Ο.Ε.Υ.) στο Δήμο σας, με την παρούσα επιστολή, θα θέλαμε να σας παραθέσουμε τα παρακάτω.

Η επίκληση σε αποφάσεις του Σ.τ.Ε. σχετικά με το προβάδισμα των κατηγοριών, όπως προκύπτει αβίαστα από την επισκόπησή τους, αναφέρονται σε μια δεδομένη χρονική περίοδο και έκριναν δυνάμει του νομοθετικού καθεστώτος που ίσχυε κατά τον χρόνο κατάθεσης των αιτήσεων ακύρωσης Ο.Ε.Υ. (βασισόμενες σε Νομοθετήματα που ίσχυαν το 2010). Είναι πασιφανές ότι δεν αποτυπώνουν την παρούσα ισχύουσα Νομοθεσία και τη μετέπειτα βούληση του νομοθέτη, αφού έκτοτε έχουν γίνει πέντε βασικές τροποποιήσεις του Ν. 3584/2007 «Κώδικας Κατάστασης Δημοτικών και κοινοτικών Υπαλλήλων» (Ν.4024/2011, Ν.4275/2014, Ν.4301/2014, Ν.4369/2016 και **Ν.4674/2020**). Οι παραπάνω νόμοι και ειδικά ο **τελευταίος**, αποτυπώνουν με απόλυτη σαφήνεια, χωρίς αστερίσκους και περιέργες πολύπλοκες ερμηνείες, το δικαίωμα όλων των υπαλλήλων των κατηγοριών ΠΕ, ΤΕ και ΔΕ για υπηρεσιακή εξέλιξη (άρθρο 46).

Είναι λοιπόν ξεκάθαρη η βούληση της Πολιτείας να αξιοποιήσει το σύνολο του στελεχιακού της δυναμικού.

Ο αποκλεισμός των υπαλλήλων της ΤΕ κατηγορίας, μέσω της εφαρμογής του προβαδίσματος, τους στερεί τη δυνατότητα συμμετοχής στη διαδικασία αξιολόγησης για την επιλογή προϊσταμένων, ασχέτως των προσόντων που διαθέτουν (διδακτορικά, μεταπτυχιακοί τίτλοι εξειδίκευσης, γνώση ξένων γλωσσών, δεύτερο πτυχίο, επιμόρφωση κλπ.). Επιπλέον δημιουργεί τεράστια αναστάτωση στις Υπηρεσίες, στην εύρυθμη λειτουργία και στην αποτελεσματικότητά τους, επιφέροντας συχνά ακόμα και ολική ανατροπή στη

στελέχωση των θέσεων προϊσταμένων και τον αποκλεισμό έμπειρων και ικανών στελεχών που σήμερα ασκούν με επιτυχία καθήκοντα προϊσταμένων σε Διευθύνσεις και Τμήματα του Δήμου. Επί αυτού του θέματος και επειδή καταβάλλονται από συγκεκριμένους κύκλους συνεχείς προσπάθειες στρεβλής ερμηνείας του προβαδίσματος των κατηγοριών κατά τη σύνταξη των Ο.Ε.Υ., σας επισημαίνουμε ότι οι διατάξεις τροποποίησης του Κώδικα Κατάστασης Δημοσίων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων Ν.Π.Δ.Δ., που ψήφισε η σημερινή Κυβέρνηση με το Ν.4674/2020, δηλώνουν σαφώς την επιδίωξη να εφαρμοστεί ένα σύστημα επιλογής προϊσταμένων που ουδόλως βασίζεται στο προβάδισμα των κατηγοριών. Έχοντας στόχο να αναδειχθούν **σε θέσεις ευθύνης οι πλέον άξιοι και ικανοί** υπάλληλοι, η επιλογή προϊσταμένων στηρίζεται στην **αξιολόγηση που περιλαμβάνει αντικειμενικά και αξιοκρατικά κριτήρια** και συγκεκριμένα:

- α) μοριοδότηση βάσει τυπικών, εκπαιδευτικών προσόντων και προσόντων επαγγελματικής κατάρτισης,
- β) μοριοδότηση βάσει εργασιακής εμπειρίας και άσκησης καθηκόντων ευθύνης, γ) μοριοδότηση βάσει αξιολόγησης
- δ) μοριοδότηση βάσει συνέντευξης

Εξαιρετικό παράδειγμα αποτελεί ο **Ο.Ε.Υ. της Προεδρίας της Κυβέρνησης, Π.Δ. 98/2020 (ΦΕΚ 236/Α/28-1-2020)**, στον οποίο προβλέπονται στις περισσότερες θέσεις προϊσταμένων, υπάλληλοι κατηγοριών ΠΕ ή ΤΕ. Οι θέσεις που δεν προβλέπουν υπαλλήλους ΤΕ αφορούν σχεδόν αποκλειστικά, Διευθύνσεις και Τμήματα δημοσιογραφικού και νομοπαρασκευαστικού αντικείμενου, ειδικότητες που δεν περιλαμβάνονται στις σχολές των ΤΕΙ και στην ΤΕ κατηγορία. Συγκεκριμένα στις Διευθύνσεις στις οποίες θα μπορούσαν να προβλέπονται, λόγω ειδικότητας, προϊστάμενοι υπάλληλοι της ΤΕ κατηγορίας, προβλέπονται στο μεγαλύτερο ποσοστό και αντιστοίχως στα Τμήματα προβλέπονται στο σύνολο των θέσεων προϊσταμένων, σε ποσοστό 100%.

Ιδιαίτερη βαρύτητα πρέπει να δοθεί στη **γνωμοδότηση 174/2020 του ΣΤΕ**, παρ. 23, που **αφορά την έγκριση του παραπάνω Π.Δ. 98/2020**, στην οποία αναφέρεται ότι: «Από τις διατάξεις του άρθρου 20 παράγραφος 2 περίπτωση δ του νόμου 4622/2019 συνάγεται ότι **ο κανονιστικός νομοθέτης..... προσδιορίζει ανάλογα με το αντικείμενο των συγκεκριμένων οργανικών μονάδων και την ειδικότητα του κλάδου από ποιες κατηγορίες και από ποιους κλάδους κάθε κατηγορίας θα προέρχονται οι προϊστάμενοι των οργανικών μονάδων κάθε υπηρεσίας, Από το αντικείμενο των αρμοδιοτήτων των επί μέρους οργανικών μονάδων δεν προκύπτει καταρχήν, ότι οι ρυθμίσεις... του σχεδίου, σχετικά με τις κατηγορίες και τους κλάδους/ειδικότητες κάθε κατηγορίας από τους οποίους θα προέρχονται οι προϊστάμενοι των οργανικών μονάδων κάθε υπηρεσίας, παρίστανται αδικαιολόγητες, ως μη συναφείς με το αντικείμενο των αντίστοιχων οργανικών μονάδων και ότι προσβάλλουν τη συνταγματικώς κατοχυρωμένη ισότητα (πρβλ. 173/2017, ΣΤΕ 2207/2002, 915/2000). Σε κάθε περίπτωση τελεί υπό την ευθύνη της διοικήσεως η εκτίμηση αν οι κατηγορίες και οι κλάδοι/ειδικότητες της κάθε κατηγορίας από τους οποίους θα προέρχονται οι προϊστάμενοι των οργανικών μονάδων κάθε υπηρεσίας είναι συναφείς με το αντικείμενο των αντίστοιχων οργανικών μονάδων».**

Κατά συνέπεια, η καθολική εφαρμογή του προβαδίσματος την οποία προτείνετε στον υπό τροποποίηση Ο.Ε.Υ., χωρίς να λαμβάνονται υπόψη οι συνθήκες, οι αρμοδιότητες, οι απαιτήσεις της ίδιας της Υπηρεσίας και το δικαίωμα για υπηρεσιακή εξέλιξη των υπαλλήλων, οδηγεί τελικά σε παραβίαση της αρχής της ισότητας και της αξιοκρατίας, αποτελώντας σημαντικό εμπόδιο στην ορθολογική αξιοποίηση όλων των υπαλλήλων της Υπηρεσίας. **Εξάλλου, αυτή η καθολική εφαρμογή του προβαδίσματος έρχεται σε ευθεία αντίθεση με το ΑΡΘΡΟ 2**

του σχεδίου του Ο.Ε.Υ. του Δήμου σας: ΟΡΑΜΑ – ΑΠΟΣΤΟΛΗ, παράγραφος δ: «Ο προσδιορισμός συγκεκριμένων αρχών και προτεραιοτήτων που ταυτόχρονα οριοθετούν το λειτουργικό πλαίσιο, αποτελούν κοινές συνισταμένες για το όραμα ενός βιώσιμου και αποτελεσματικού Δήμου και, εν τέλει τον καθοδηγούν ως ΟΤΑ να ανταποκρίνεται με το βέλτιστο κάθε φορά τρόπο στις ανάγκες και προσδοκίες τόσο των πολιτών όσο και των υπαλλήλων του Δήμου».

Για την αποφυγή τέτοιων καταστάσεων, το Υπουργείο Εσωτερικών ανακάλεσε την υπ' αρ. **26109/05.06.2018** εγκύκλιο, την οποία εσείς λανθασμένα επικαλείστε και το Υπουργείο Διοικητικής Ανασυγκρότησης εξέδωσε την υπ' αρ. **ΔΙΔΑΔ/Φ.35.50/2412/οικ21795/18.06.2018(ΑΔΑ:ΨΤΜΓ465ΧΘΨ-ΣΟΔ)** εγκύκλιο, σύμφωνα με την οποία θα πρέπει να συμμορφώνονται οι φορείς και η επιλογή των κατηγοριών για τις θέσεις προϊσταμένων θα πρέπει να: «..... είναι πλήρως ευθυγραμμισμένη με την εξυπηρέτηση της αρχής της αποτελεσματικότητας της διοίκησης και εντός του πλαισίου των εξουσιοδοτικών διατάξεων. Κατά τη σύνταξη των Οργανισμών των δημοσίων υπηρεσιών και των Ν.Π.Δ.Δ., θα πρέπει επομένως να λαμβάνονται υπόψη κατ' αρχήν οι υπηρεσιακές ανάγκες σε συνδυασμό με την πρόβλεψη του προβαδίσματος των κατηγοριών του άρθρου 97 του Υ.Κ., με επιτρεπτή την άσκηση της διακριτικής ευχέρειας της διοίκησης, στο πλαίσιο της οποίας δύναται η διοίκηση να ορίζει διαζευκτικά τις κατηγορίες ΠΕ, ΤΕ ή ΔΕ ή και να περιορίζει τις κατηγορίες και τους κλάδους από τους οποίους θα προέρχονται οι προϊστάμενοι των οργανικών μονάδων, προκειμένου να επιτυγχάνεται κατά τρόπο αποτελεσματικό η άσκηση των αρμοδιοτήτων των εν λόγω οργανικών μονάδων προς εξυπηρέτηση πρωτίστως του δημοσίου συμφέροντος, αλλά και λαμβάνοντας υπόψη το δικαίωμα των υπαλλήλων για υπηρεσιακή εξέλιξη. Σε κάθε περίπτωση, η αξιοποίηση της εξαιρετικής διατύπωσης του άρθρου 97 παρ. δ' του Υ.Κ. δεν μπορεί να γίνεται αδιακρίτως και χωρίς τεκμηρίωση, η οποία θα προκύπτει είτε από το σώμα της πράξης είτε από τα στοιχεία του φακέλου».

Στο ίδιο ακριβώς πνεύμα, εκδόθηκε και η πλέον πρόσφατη εγκύκλιος ΥΠ.ΕΣ., **ΔΙΔΑΔ/Φ.35.60/ 2901/οικ.14431/07.08.2024 (ΑΔΑ: 9ΚΤΔ46ΜΤΛ6-ΦΝΟ)**.

Είναι προφανές δηλαδή, ότι το Υπουργείο υποδεικνύει και προτρέπει την ουσιαστική παράκαμψη του προβαδίσματος των κατηγοριών με απολύτως νόμιμο τρόπο μέσω της τεκμηρίωσης. Αντιθέτως, η αδιάκριτη και στρεβλή ερμηνεία του προβαδίσματος των κατηγοριών, η οποία τυγχάνει άκρατης συντεχνιακής εκμετάλλευσης, ακυρώνει επί της ουσίας το νόμο.

Αξίζει να αναφέρουμε ότι, κατ' εφαρμογή των παραπάνω, πραγματοποιήθηκε τροποποίηση πλειάδας Ο.Ε.Υ. Δήμων, όπου προβλέπεται κατόπιν της **σχετικής τεκμηρίωσης** η χρήση του διαζευκτικού «ή» σε μεγάλα ποσοστά επί των θέσεων ευθύνης μεταξύ των κατηγοριών ΠΕ και ΤΕ. Η διαζευκτική αυτή επιλογή προβλέπεται για τους κλάδους ΠΕ/ΤΕ Μηχανικών σε μεγάλο ποσοστό για τις θέσεις προϊσταμένων τμημάτων και διευθύνσεων. Χαρακτηριστικά παραδείγματα αποτελούν οι παρακάτω Ο.Ε.Υ.:

- Ο.Ε.Υ. Δήμου Πατρέων (ΦΕΚ 2182/τ. Β'/03.04.2023)
- Ο.Ε.Υ. Δήμου Αιγιαλείας (ΦΕΚ 5294/τ. Β'/20.09.2024)
- Ο.Ε.Υ. Δήμου Πολυγύρου (ΦΕΚ 3669/τ. Β'/26.06.2024)
- Ο.Ε.Υ. Δήμου Κιλκίς (ΦΕΚ 619/τ. Β'/17.02.2025)
- Ο.Ε.Υ. Δήμου Αριστοτέλη (ΦΕΚ 6183/τ. Β'/19.11.2025)
- Ο.Ε.Υ. Δήμου Νέας Προποντίδας (ΦΕΚ 6579/τ. Β'/9.12.2025)

Επίσης, σας επισημαίνουμε ότι στον πρόσφατο **Ν.5062/2023 (ΦΕΚ 183/τ. Α'/03.11.2023): «Νέο σύστημα επιλογής διοικήσεων φορέων του δημοσίου τομέα, ενίσχυση της αποτελεσματικότητάς τους και λοιπές διατάξεις»,** απαιτούμενο προσόν συμμετοχής στη διαδικασία επιλογής είναι: «...Πτυχίο ιδρύματος ανώτατης εκπαίδευσης (πανεπιστημιακού ή τεχνολογικού τομέα) ή

μεταπτυχιακός ή διδακτορικός τίτλος σπουδών της ημεδαπής ή αρμοδίως αναγνωρισμένο πτυχίο ή μεταπτυχιακός ή διδακτορικός τίτλος της αλλοδαπής...». Παρουσιάζεται δηλαδή το οξύμωρο φαινόμενο ένας Μηχανικός ΤΕ να δύναται να επιλεγεί ως διοικητής ενός φορέα του δημοσίου στον οποίο πιθανώς να μην προβλέπεται η δυνατότητα να κριθεί ως προϊστάμενος Τμήματος!

Κύριε Δήμαρχε, κύριε Πρόεδρε

Είναι προφανές και αδιαμφισβήτητο ότι η εκάστοτε Διοίκηση όταν ασκεί μία διακριτική ευχέρεια που της έχει παραχωρήσει ο νόμος, δηλαδή ευχέρεια να επιλέγει μία από τις εξίσου νόμιμες δυνατότητες ατομικής εφαρμογής του, σε συγκεκριμένες περιπτώσεις που εμφανίζουν μεταξύ τους ουσιώδη ομοιότητα, τότε έχει υποχρέωση να τηρεί το λεγόμενο ίσο μέτρο κρίσεως και να μην προβαίνει σε άνιση άσκηση της διακριτικής της ευχέρειας.

Θέση μας είναι ότι δεν επιτρέπεται να τίθεται θέμα προβαδίσματος – αποκλεισμού για υπαλλήλους της ΤΕ κατηγορίας οι οποίοι έχουν αποκτήσει μεταπτυχιακούς και διδακτορικούς τίτλους σπουδών, για υπαλλήλους που έχουν διατελέσει προϊστάμενοι, για υπαλλήλους με σημαντική προϋπηρεσία και εμπειρία που έχουν αποδείξει την ικανότητα και την αποτελεσματικότητά τους.

Ζητάμε:

- Να μας δίνεται η δυνατότητα να αξιολογούμαστε σύμφωνα με το N.4674/2020, προβλέποντας για τις θέσεις που μπορούν να προΐστανται μηχανικοί, υπαλλήλους των κατηγοριών ΠΕ ή ΤΕ και εφόσον κριθούμε ικανοί να επιλεγόμαστε.
- Η επικείμενη τροποποίηση του **Ο.Ε.Υ. του Δήμου σας** να συνταχθεί σύμφωνα με τις αρχές της αξιοκρατίας, της διαφάνειας και της αντικειμενικότητας, προστατεύοντας το δικαίωμα και ενισχύοντας το κίνητρο για υπηρεσιακή εξέλιξη όλων των υπαλλήλων κατηγοριών ΠΕ, ΤΕ, ΔΕ όπως προβλέπει ο νόμος και επισημαίνουν οι σχετικές εγκυκλίοι.
- Να αποτραπούν προσπάθειες εξυπηρέτησης συντεχνιακών συμφερόντων που έρχονται σε πλήρη αντίθεση με το Δημόσιο συμφέρον και καταδικάζουν σε στασιμότητα έμπειρα στελέχη της Δημόσιας Διοίκησης στερώντας τους το όραμα και την προσπάθεια για κάθε είδους βελτίωση, ακυρώνοντας κάθε προοπτική εξέλιξής τους στην ιεραρχία.

Παραμένουμε στη διάθεσή σας, πρόθυμοι για κάθε συνεργασία, στοχεύοντας στη βέλτιστη και δίκαιη επίλυση του θέματος.

Για το Δ.Σ.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ



ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ



Ο ΓΕΝΙΚΟΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ



ΣΕΪΤΑΝΙΔΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ

Τηλέφωνα επικοινωνίας:

Με τον Πρόεδρο, Λαζαρίδη Γεώργιο: 6947523388,

Με το Γενικό Γραμματέα, Σεϊτανίδη Κωνσταντίνο: 6977070856