

28^{ης} ΟΚΤΩΒΡΙΟΥ (ΠΑΤΗΣΙΩΝ) 24 - 10677 - ΑΘΗΝΑ Τηλ. 2105241814

URL: <http://www.pomitedy.gr>. Email: info@pomitedy.gr

Αθήνα, 27/07/2026

Αρ. Πρωτ. : 5534

Προς : 1. κ. Δήμαρχο Θεσσαλονίκης
2. κ. Πρόεδρο Δημ. Συμβουλίου Θεσσαλονίκης
(με την παράκληση ενημέρωσης των
δημοτικών συμβούλων)

Κοιν. : 1. Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης
Μακεδονίας – Θράκης
2. Υπουργείο Εσωτερικών
3. ΚΕΔΕ
4. Πρωτοβάθμιους συλλόγους Π.Ο.ΜΗ.Τ.Ε.Δ.Υ

Θέμα: Η Δημόσια Διοίκηση δεν λειτουργεί με αποκλεισμούς – Παρατηρήσεις επί των διατάξεων του Οργανισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας του Δήμου Θεσσαλονίκης σχετικά με τις θέσεις ευθύνης τεχνικού αντικειμένου

Με αφορμή τις δημόσιες τοποθετήσεις που διατυπώθηκαν ενόψει της συζήτησης του Οργανισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας του Δήμου Θεσσαλονίκης, καθώς και τις παρεμβάσεις που επιχειρούν να προδιαγράψουν το αποτέλεσμα της σχετικής διαδικασίας, η Πανελλήνια Ομοσπονδία Μηχανικών ΤΕ Δημοσίων Υπαλλήλων (Π.Ο.ΜΗ.Τ.Ε.Δ.Υ.) θεωρεί αναγκαίο να επισημάνει ορισμένες κρίσιμες παραμέτρους, προκειμένου η δημόσια συζήτηση να διεξάγεται με όρους ακρίβειας, νομιμότητας και σεβασμού προς όλους τους Μηχανικούς που υπηρετούν τη Δημόσια Διοίκηση.

Με ιδιαίτερο προβληματισμό διαπιστώνουμε ότι, ακόμη και σήμερα, εξακολουθούν να αναπαράγονται λογικές αποκλεισμού και συντεχνιακής περιχαράκωσης, οι οποίες αντιμετωπίζουν τη Δημόσια Διοίκηση όχι ως πεδίο αξιοκρατικής ανάδειξης των ικανότερων στελεχών της, αλλά ως μηχανισμό διατήρησης προνομίων και αποκλεισμού ολόκληρων κατηγοριών υπαλλήλων από τις θέσεις ευθύνης.

Οι Τεχνικές Υπηρεσίες της χώρας βρίσκονται αντιμέτωπες με πρωτοφανή υποστελέχωση, διαρκή υποβάθμιση και συνεχή διεύρυνση των αρμοδιοτήτων τους. Αντί, λοιπόν, να αναζητούμε τρόπους ενίσχυσης και αξιοποίησης του συνόλου του επιστημονικού δυναμικού της Δημόσιας Διοίκησης, αναλωνόμαστε για ακόμη μία φορά σε μια συζήτηση που καταλήγει πάντοτε στο ίδιο αποτέλεσμα, στον εκ των προτέρων αποκλεισμό των ΤΕ Μηχανικών από τη δυνατότητα συμμετοχής στη διαδικασία επιλογής προϊσταμένων.

Η Δημόσια Διοίκηση δεν έχει ανάγκη από αποκλεισμούς. Έχει ανάγκη από τους ικανότερους, ανεξαρτήτως εκπαιδευτικής κατηγορίας.

Ιδιαίτερη εντύπωση προκαλεί η επιλεκτική επίκληση του άρθρου 97 του Υπαλληλικού Κώδικα, των αποφάσεων του Συμβουλίου της Επικρατείας και των επαγγελματικών δικαιωμάτων των Μηχανικών, με τρόπο που οδηγεί πάντοτε σε ένα και μοναδικό αποτέλεσμα, τη μονοπώληση

των θέσεων ευθύνης από μία μόνο κατηγορία υπαλλήλων. Η νομιμότητα όμως δεν αποτελεί ζήτημα ευκαιριακής ερμηνείας.

Το άρθρο 97 του ν. 3528/2007 θεσπίζει προβάδισμα μεταξύ κατηγοριών προσωπικού. Δεν προβλέπει, όμως, ούτε επιβάλλει τον καθολικό αποκλεισμό των υπαλλήλων της κατηγορίας ΤΕ από τη δυνατότητα κατάληψης θέσεων ευθύνης, ούτε μετατρέπει τη Δημόσια Διοίκηση σε κλειστό σύστημα διοικητικής εξέλιξης υπέρ μιας μόνο κατηγορίας.

Εξάλλου, η διαζευκτική διατύπωση «ΠΕ ή ΤΕ» έχει ήδη υιοθετηθεί σε Οργανισμούς Εσωτερικής Υπηρεσίας φορέων της Δημόσιας Διοίκησης, ενώ η νομιμότητα των σχετικών διατάξεων κρίνεται κάθε φορά με βάση τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες της εκάστοτε οργανικής μονάδας. Είναι, συνεπώς, αντιφατικό να παρουσιάζεται ως δήθεν αυτονόητα παράνομη κάθε πρόβλεψη που δεν οδηγεί σε απόλυτο αποκλεισμό των ΤΕ Μηχανικών.

Η ίδια η αιτιολογική έκθεση του υπό συζήτηση Ο.Ε.Υ. επιβεβαιώνει, άλλωστε, ότι η Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Θεσσαλονίκης δεν αντιμετώπισε το προβάδισμα ως απόλυτο και ανελαστικό κανόνα. Αντιθέτως, επικαλούμενη άρθρα του ν. 3584/2007, τις σχετικές εγκυκλίους του Υπουργείου Εσωτερικών και τη νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας, προχώρησε σε ειδική αξιολόγηση κάθε οργανικής μονάδας χωριστά και αιτιολόγησε αναλυτικά τις περιπτώσεις στις οποίες επέλεξε τη διαζευκτική διατύπωση «ΠΕ ή ΤΕ».

Συγκεκριμένα, ο ίδιος ο Οργανισμός αναφέρει ότι η επιλογή αυτή γίνεται «λελογισμένα», δεν οδηγεί σε αδιάκριτη κατάργηση του προβαδίσματος των κατηγοριών και στηρίζεται στην αρχή της αποτελεσματικότητας της Διοίκησης, στις υπηρεσιακές ανάγκες, στη σύνθεση κάθε οργανικής μονάδας, στην ήδη αποκτηθείσα τεχνογνωσία και κυρίως, στο πραγματικό αντικείμενο των συγκεκριμένων υπηρεσιών.

Μάλιστα, για δεκατρείς (13) διαφορετικές Διευθύνσεις και πληθώρα Τμημάτων παρατίθεται ειδική τεκμηρίωση, σύμφωνα με την οποία το αντικείμενο των συγκεκριμένων οργανικών μονάδων μπορεί να υποστηριχθεί εξίσου αποτελεσματικά από υπαλλήλους κατηγορίας ΠΕ ή ΤΕ, χωρίς να θίγεται η νομιμότητα ή η εύρυθμη λειτουργία των υπηρεσιών.

Η αιτιολογία αυτή καταδεικνύει ότι η ίδια η Διοίκηση αναγνωρίζει πως το ισχύον νομοθετικό πλαίσιο δεν επιβάλλει έναν αδιάκριτο και απόλυτο αποκλεισμό των ΤΕ Μηχανικών από τις θέσεις ευθύνης, αλλά επιτρέπει, όταν συντρέχουν αντικειμενικά υπηρεσιακά κριτήρια και ειδική τεκμηρίωση, τη διαζευκτική πρόβλεψη «ΠΕ ή ΤΕ», ακριβώς προς εξυπηρέτηση της αποτελεσματικότερης λειτουργίας των υπηρεσιών.

Εξίσου προβληματική είναι η προσπάθεια ταύτισης των επαγγελματικών δικαιωμάτων με τις προϋποθέσεις άσκησης καθηκόντων στο Δημόσιο.

Οι δημόσιοι υπάλληλοι Μηχανικοί δεν ασκούν ελεύθερο επάγγελμα. Η υπηρεσιακή τους αρμοδιότητα δεν απονέμεται από τα επαγγελματικά τους δικαιώματα αλλά από τον νόμο, τους Οργανισμούς Εσωτερικής Υπηρεσίας, τα περιγράμματα θέσεων εργασίας και τις διοικητικές πράξεις που διέπουν τη λειτουργία της υπηρεσίας.

Ακόμη περισσότερο, είναι τουλάχιστον αντιφατικό να επικαλείται κανείς την έλλειψη απονεμημένων επαγγελματικών δικαιωμάτων, όταν αυτή αποτελεί διαχρονική παράλειψη της ίδιας της Πολιτείας. Για πολλές ειδικότητες ΤΕ Μηχανικών, η Διοίκηση ουδέποτε ολοκλήρωσε το προβλεπόμενο θεσμικό πλαίσιο, παρά τις σχετικές συνταγματικές επιταγές και τις νομοθετικές της υποχρεώσεις. Η παράλειψη αυτή δεν μπορεί σήμερα να μετατρέπεται σε εργαλείο αποκλεισμού των ίδιων των αποφοίτων.

Οι ΤΕ Μηχανικοί υπηρετούν επί δεκαετίες στις τεχνικές υπηρεσίες του Δημοσίου, συμμετέχουν σε μελέτες, επιβλέψεις, ελέγχους, αυτοψίες, επιτροπές παραλαβής έργων και προμηθειών, φέρουν πειθαρχική, αστική και ποινική ευθύνη και συμβάλλουν καθημερινά στην εύρυθμη λειτουργία των υπηρεσιών.

Δεν μπορεί να θεωρούνται επαρκείς όταν πρόκειται να αναλάβουν ευθύνες και ανεπαρκείς όταν πρόκειται να κριθούν για θέσεις ευθύνης.

Το ανθρώπινο δυναμικό, οι γνώσεις, οι δεξιότητες, τα κίνητρα και η ανταγωνιστικότητα μεταξύ των ατόμων που το συγκροτούν, αλλά ακόμη περισσότερο η διαχείρισή του και ο τρόπος με τον οποίο επιλέγεται, αποτελούν απαραίτητα συστατικά για την ικανότητα και την αποτελεσματικότητα της Δημόσιας Διοίκησης.

Οι προϊστάμενοι οφείλουν να επιλέγονται με βάση πραγματικά και συγκρίσιμα προσόντα, την εμπειρία, την υπηρεσιακή πορεία και την αποδεδειγμένη ικανότητά τους και όχι μέσω διοικητικών τεχνασμάτων που αποκλείουν προκαταβολικά έναν ολόκληρο κλάδο.

Παρά το υφιστάμενο βαθμολογικό και μισθολογικό προβάδισμα των ΠΕ Μηχανικών, καθώς και την πρόσθετη μοριοδότηση που προβλέπεται για τους τίτλους ενιαίου και αδιάσπαστου μεταπτυχιακού επιπέδου (Integrated Master), οι ΤΕ Μηχανικοί δεν ζητούν τίποτε περισσότερο από το αυτονόητο, να έχουν το δικαίωμα να συμμετέχουν ισότιμα στη διαδικασία επιλογής και να αξιολογούνται με βάση τα πραγματικά και συγκρίσιμα προσόντα τους, την εμπειρία, την υπηρεσιακή τους πορεία και την αποδεδειγμένη ικανότητά τους.

Η αξιοκρατία δεν απειλείται από τη συμμετοχή περισσότερων υποψηφίων. Απειλείται όταν η συμμετοχή αυτή αποκλείεται εκ των προτέρων.

Ιδιαίτερη ανησυχία προκαλεί το γεγονός ότι ορισμένοι επιλέγουν να ερμηνεύουν κάθε διάταξη, κάθε εγκύκλιο και κάθε δικαστική απόφαση κατά τρόπο που καταλήγει πάντοτε στο ίδιο αποτέλεσμα, στον αποκλεισμό των ΤΕ Μηχανικών από τις θέσεις ευθύνης.

Η πρακτική αυτή δεν υπηρετεί τη νομιμότητα ούτε το δημόσιο συμφέρον. Αντιθέτως, συντηρεί τεχνητές αντιπαραθέσεις και καλλιεργεί την εσφαλμένη αντίληψη ότι η Δημόσια Διοίκηση οφείλει να λειτουργεί προς όφελος συγκεκριμένων συντεχνιακών επιδιώξεων.

Οφείλουμε, πάντως, να επισημάνουμε ότι, παρά τη θετική κατεύθυνση της πρόβλεψης διαζευκτικής επιλογής σε συγκεκριμένες οργανικές μονάδες, οι σχετικές **προβλέψεις παραμένουν εξαιρετικά περιορισμένες σε σχέση με το εύρος των αρμοδιοτήτων που ασκούν διαχρονικά οι ΤΕ Μηχανικοί** στις Τεχνικές Υπηρεσίες της Τοπικής Αυτοδιοίκησης. Κατά πάγια θέση της Ομοσπονδίας, **όλες οι θέσεις ευθύνης τεχνικού αντικειμένου θα έπρεπε να είναι ανοικτές σε κρίση μεταξύ ΠΕ και ΤΕ Μηχανικών**, ώστε η επιλογή να πραγματοποιείται αποκλειστικά με βάση τα ουσιαστικά προσόντα, την εμπειρία και την αποδεδειγμένη διοικητική ικανότητα κάθε υποψηφίου.

Η Π.Ο.ΜΗ.Τ.Ε.Δ.Υ. δεν διεκδικεί προνόμια. Δεν ζητά να καταλαμβάνουν οι ΤΕ Μηχανικοί όλες τις θέσεις ευθύνης. Ζητά το αυτονόητο:

- Να έχουν το δικαίωμα να συμμετέχουν στη διαδικασία επιλογής.
- Να αξιολογούνται με αντικειμενικά και συγκρίσιμα κριτήρια.
- Να αναδεικνύεται ο καταλληλότερος και όχι ο προεπιλεγμένος.

Η Δημόσια Διοίκηση του 2026 δεν μπορεί να λειτουργεί με όρους του παρελθόντος. Δεν έχει ανάγκη από τεχνητούς διαχωρισμούς μεταξύ Μηχανικών. Έχει ανάγκη από ενότητα, αξιοκρατία και αξιοποίηση του συνόλου του επιστημονικού της δυναμικού.

Καλούμε, συνεπώς, το Δημοτικό Συμβούλιο Θεσσαλονίκης να αξιολογήσει τις σχετικές διατάξεις του Οργανισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας με αποκλειστικό γνώμονα τη νομιμότητα, το δημόσιο συμφέρον και την ανάγκη στελέχωσης των υπηρεσιών με τα καταλληλότερα στελέχη.

Η Π.Ο.ΜΗ.Τ.Ε.Δ.Υ. θα συνεχίσει να υπερασπίζεται με συνέπεια την ισότητα, την αξιοκρατία και το δικαίωμα όλων των Μηχανικών του Δημοσίου να κρίνονται με βάση την αξία τους και όχι να αποκλείονται εκ προοιμίου. Γιατί τελικά, **το πραγματικό ερώτημα δεν είναι ποιος φοβάται την αξιολόγηση.**

Το πραγματικό ερώτημα είναι γιατί κάποιοι εξακολουθούν να φοβούνται να επιτρέψουν σε όλους να αξιολογηθούν.

ΓΙΑ ΤΟ ΔΣ

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ



ΜΠΕΚΙΑΡΗ ΕΙΡΗΝΗ



Ο ΓΕΝ. ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ



ΤΣΙΠΑΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ