

28ης ΟΚΤΩΒΡΙΟΥ (ΠΑΤΗΣΙΩΝ) 24 - 10677 - ΑΘΗΝΑ Τηλ. 2105241814

URL: <http://www.pomitedy.gr>. Email: info@pomitedy.gr

Αθήνα, 12/08/2026

Αρ. Πρωτ. : 5545

Προς : 1. Υπουργό Εσωτερικών

κ. Θεόδωρο Λιβάνιο

2. Υφυπουργό Εσωτερικών

κα Βιβή Χαραλαμпоγιάννη

Κοιν. : Πρωτοβάθμιους συλλόγους Π.Ο.ΜΗ.Τ.Ε.Δ.Υ.

Θέμα: Νέο βαθμολόγιο και επιλογή προϊστάμενων, ίσοι όροι για ΠΕ και ΤΕ – Αντικειμενική αξιολόγηση, αξιοκρατία και διαφάνεια

Με αφορμή την ανάρτηση σε δημόσια διαβούλευση του σχεδίου νόμου ([Αναμόρφωση της βαθμολογικής διάρθρωσης, του συστήματος βαθμολογικών προαγωγών και του συστήματος επιλογής προϊσταμένων οργανικών μονάδων του δημόσιου τομέα](#)), θεωρούμε αναγκαίο να καταθέσουμε τις πρώτες βασικές παρατηρήσεις και επισημάνσεις μας.

Πρόκειται για ένα σημαντικό νομοθέτημα, καθώς δεν αφορά απλώς επιμέρους υπηρεσιακές ρυθμίσεις, αλλά μεταβάλλει ουσιαδώς το σύστημα βαθμολογικής εξέλιξης των δημοσίων υπαλλήλων, συνδέει την υπηρεσιακή τους πορεία με το σύστημα αξιολόγησης και αναμορφώνει συνολικά τη διαδικασία επιλογής Προϊσταμένων.

Σε κάθε περίπτωση επιφυλασσόμαστε να καταθέσουμε αναλυτικότερες και ειδικότερες παρατηρήσεις επί του συνόλου των διατάξεων. Ωστόσο, από μια πρώτη ανάγνωση, αναδεικνύονται ήδη ορισμένα ζητήματα ιδιαίτερης σημασίας.

Α. Ιδιαίτερα σημαντική είναι η πρόβλεψη ότι υπάλληλοι κατηγορίας ΠΕ και ΤΕ μπορούν να επιλέγονται σε θέσεις Προϊσταμένων Γενικής Διεύθυνσης και Διεύθυνσης, ενώ σε επίπεδο Τμήματος προβλέπεται η συμμετοχή ΠΕ, ΤΕ και ΔΕ.

Η πρόβλεψη αυτή αποτελεί θετική εξέλιξη, καθώς αναγνωρίζει ρητά ότι οι υπάλληλοι κατηγορίας ΤΕ δεν μπορεί να αποκλείονται εκ προοιμίου από την υπηρεσιακή ιεραρχία και τις θέσεις ευθύνης.

Ωστόσο, η ουσιαστική εφαρμογή της διάταξης πρέπει να διασφαλιστεί. Η δυνατότητα συμμετοχής των υπαλλήλων ΤΕ δεν μπορεί να παραμένει θεωρητική, ούτε να ακυρώνεται στην πράξη μέσω περιοριστικών προβλέψεων των Οργανισμών Εσωτερικής Υπηρεσίας των φορέων.

Κατά συνέπεια ζητούμε σαφή και απαρέγκλιτη κατοχύρωση της δυνατότητας των υπαλλήλων ΤΕ να διεκδικούν τις αντίστοιχες θέσεις ευθύνης, με ισότιμους και αντικειμενικούς όρους.

Ιδιαίτερη ανησυχία προκαλεί το γεγονός ότι δεν προκύπτει ένα ενιαίο και δεσμευτικό πρότυπο Οργανισμών Εσωτερικής Υπηρεσίας, το οποίο να διασφαλίζει την ομοιόμορφη εφαρμογή της ρητής πρόβλεψης για συμμετοχή των υπαλλήλων ΤΕ στις θέσεις ευθύνης. Ελλείψει τέτοιων προτύπων ΟΕΥ, υπάρχει ο κίνδυνος η προβλεπόμενη από τον νόμο δυνατότητα των

υπαλλήλων της κατηγορίας ΤΕ να περιορίζεται ή να αναιρείται στην πράξη από διαφορετικές και περιοριστικές ρυθμίσεις των επιμέρους φορέων. Απαιτείται, συνεπώς, η θέσπιση σαφών και δεσμευτικών πρότυπων ΟΕΥ, ώστε η ισότιμη πρόσβαση ΠΕ και ΤΕ στις θέσεις ευθύνης να αποτελεί πραγματικό και όχι θεωρητικό δικαίωμα. **Δεν μπορεί η ισότιμη μεταχείριση των ΤΕ να κατοχυρώνεται στον νόμο και να ακυρώνεται στην πράξη στους ΟΕΥ.**

Β. Παρά την ανωτέρω πρόβλεψη, το σχέδιο νόμου εισάγει διαφορετικούς χρόνους βαθμολογικής εξέλιξης μεταξύ ΠΕ και ΤΕ.

Για την κατηγορία ΤΕ προβλέπονται μεγαλύτεροι χρόνοι παραμονής στους βαθμούς ΣΤ', Ε' και Δ' σε σχέση με την κατηγορία ΠΕ.

Συγκεκριμένα, μέχρι την αντίστοιχη κατάταξη στον βαθμό Γ', ο συνολικός απαιτούμενος χρόνος ανέρχεται σε 19 έτη για τους ΤΕ, έναντι 16 ετών για τους ΠΕ.

Η διαφοροποίηση αυτή δημιουργεί εύλογα ερωτήματα ως προς τη σκοπιμότητα και την αντικειμενική της θεμελίωση.

Δεν είναι δυνατόν από τη μία πλευρά το νομοσχέδιο να αναγνωρίζει τη δυνατότητα των ΤΕ να καταλαμβάνουν θέσεις ευθύνης μέχρι και το επίπεδο της Γενικής Διεύθυνσης και από την άλλη να προβλέπει δυσμενέστερους όρους βαθμολογικής ωρίμανσης για την ίδια υπηρεσιακή διαδρομή.

Ζητούμε την εξάλειψη κάθε αδικαιολόγητης διαφοροποίησης ΠΕ και ΤΕ στη βαθμολογική εξέλιξη.

Γ. Ιδιαίτερα σοβαρά ζητήματα εγείρονται από τις προβλέψεις του άρθρου 6, σύμφωνα με τις οποίες για τη βαθμολογική προαγωγή δεν αρκεί η συμπλήρωση του απαιτούμενου χρόνου υπηρεσίας, αλλά απαιτείται σωρευτικά η ύπαρξη επαρκών στοιχείων και στις εννέα δεξιότητες του Ενιαίου Πλαισίου Δεξιοτήτων, όπως αυτές προκύπτουν από τις εκθέσεις αξιολόγησης.

Με τον τρόπο αυτό η αξιολόγηση αποκτά καθοριστικό και ουσιαστικά αποφασιστικό χαρακτήρα για τη βαθμολογική εξέλιξη του υπαλλήλου. Θεωρούμε ότι η συγκεκριμένη επιλογή πρέπει να επανεξεταστεί ριζικά.

Και αυτό όχι επειδή η αξιολόγηση δεν είναι χρήσιμη για τη λειτουργία της Δημόσιας Διοίκησης, αλλά επειδή δεν μπορεί ένα σύστημα αξιολόγησης να μετατρέπεται σε μηχανισμό που αποφασίζει για την υπηρεσιακή εξέλιξη ενός εργαζομένου χωρίς να παρέχει ταυτόχρονα επαρκείς και αντικειμενικές ασφαλιστικές δικλίδες.

Το ερώτημα είναι απολύτως συγκεκριμένο, πόσο αντικειμενική μπορεί να θεωρηθεί μια αξιολόγηση όταν πραγματοποιείται από τον άμεσο ή ανώτερο ιεραρχικά προϊστάμενο του υπαλλήλου, ο οποίος ενδέχεται να έχει άμεσο υπηρεσιακό συμφέρον από τη μη εξέλιξη ή τη μη ενδυνάμωση του αξιολογούμενου;

Το ζήτημα γίνεται ακόμη πιο σοβαρό όταν ο αξιολογούμενος υπάλληλος είναι δυνητικός υποψήφιος για θέση ευθύνης την οποία κατέχει ή πρόκειται να διεκδικήσει ο ίδιος ο αξιολογητής ή άλλο πρόσωπο του ίδιου υπηρεσιακού περιβάλλοντος.

Δεν μπορεί να αγνοείται ο προφανής κίνδυνος σύγκρουσης συμφερόντων. Ένας προϊστάμενος ο οποίος αξιολογεί έναν υφιστάμενό του, ενώ ο τελευταίος μπορεί αύριο να είναι υποψήφιος για τη θέση του, δεν βρίσκεται εκ των πραγμάτων σε συνθήκες πλήρους θεσμικής ουδετερότητας.

Το ίδιο το σύστημα πρέπει να είναι σχεδιασμένο κατά τρόπο ώστε να μην αφήνει περιθώριο για αμφισβήτηση της αντικειμενικότητας της κρίσης. Η διοίκηση οφείλει όχι μόνο να είναι αντικειμενική, αλλά και να αποδεικνύεται ότι λειτουργεί αντικειμενικά.

Δ. Η πρόβλεψη ότι η έλλειψη επαρκών στοιχείων σε μία ή περισσότερες δεξιότητες μπορεί να οδηγήσει σε μη προαγωγή δημιουργεί έναν ιδιαίτερα ισχυρό μηχανισμό εξάρτησης της υπηρεσιακής εξέλιξης από την κρίση του αξιολογητή.

Η συμπλήρωση του απαιτούμενου χρόνου υπηρεσίας, η εμπειρία, τα τυπικά προσόντα και η πραγματική υπηρεσιακή διαδρομή του υπαλλήλου δεν μπορούν να ακυρώνονται στην πράξη από μία αξιολογική κρίση.

Ιδιαίτερα μάλιστα όταν η κρίση αυτή δεν συνοδεύεται από ένα πλήρως ανεξάρτητο, αντικειμενικό και πολυπαραγοντικό σύστημα αξιολόγησης.

Θεωρούμε ότι η αξιολόγηση μπορεί να αποτελεί εργαλείο βελτίωσης της Δημόσιας Διοίκησης, δεν μπορεί όμως να αποτελεί εργαλείο αυθαίρετου ελέγχου της υπηρεσιακής εξέλιξης των εργαζομένων.

Για τον λόγο αυτό ζητούμε:

- να μην αποτελεί η αξιολόγηση αυτοτελή και αποφασιστική προϋπόθεση για τη βαθμολογική προαγωγή,
- να θεσπιστούν πραγματικές ασφαλιστικές δικλίδες αντικειμενικότητας,
- να προβλέπεται ουσιαστική δυνατότητα ένστασης και επανεξέτασης,
- να αποκλείεται η συμμετοχή αξιολογητή σε διαδικασία κρίσης όπου υπάρχει άμεση ή έμμεση σύγκρουση συμφερόντων και
- να διασφαλίζεται ότι η αξιολόγηση δεν μπορεί να χρησιμοποιηθεί ως μέσο αποκλεισμού υπαλλήλων από την υπηρεσιακή εξέλιξη ή τις θέσεις ευθύνης.

Ε. Προβληματισμό δημιουργεί επίσης η ιδιαίτερα αυξημένη βαρύτητα που αποδίδεται στη γραπτή εξέταση για την επιλογή Προϊσταμένων. Για τις θέσεις Προϊσταμένων Διεύθυνσης και Τμήματος η γραπτή εξέταση συμμετέχει στη συνολική βαθμολογία με συντελεστή 55%.

Θεωρούμε ότι η κατοχή μιας θέσης ευθύνης στη Δημόσια Διοίκηση δεν μπορεί να αντιμετωπίζεται ως αποτέλεσμα μιας μεμονωμένης εξεταστικής διαδικασίας.

Η διοικητική εμπειρία, η επιστημονική και τεχνική επάρκεια, η γνώση του αντικειμένου, η πραγματική υπηρεσιακή διαδρομή και η ικανότητα διοίκησης ανθρώπινου δυναμικού πρέπει να αποτελούν ουσιαστικά στοιχεία της κρίσης.

Δεν μπορεί η πολυετής πραγματική εμπειρία να υποβαθμίζεται έναντι μιας ενιαίας εξεταστικής διαδικασίας.

ΣΤ. Ιδιαίτερη επισήμανση απαιτείται για τις διατάξεις των άρθρων 61 και 68 σχετικά με την Εθνική Σχολή Δημόσιας Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης. Το άρθρο 61 αναγνωρίζει ρητά τη σημασία της συμμετοχής πτυχιούχων των Τομέων Μηχανικών και Τεχνολογικών Εφαρμογών και Πληροφορικής των κατηγοριών ΠΕ και ΤΕ στην Ε.Σ.Δ.Δ.Α., προβλέποντας ότι το 50% των θέσεων που προκηρύσσονται ετησίως διατίθεται στους συγκεκριμένους πτυχιούχους ή διπλωματούχους. Η πρόβλεψη αυτή αποδεικνύει ότι η Πολιτεία θεωρεί χρήσιμη και αναγκαία την παρουσία και των ΤΕ Μηχανικών στην Ε.Σ.Δ.Δ.Α. και αναγνωρίζει τη συμβολή της τεχνικής τους κατάρτισης στη στελέχωση της Δημόσιας Διοίκησης.

Ωστόσο, η παραπάνω επιλογή δεν ολοκληρώνεται με το άρθρο 68. Ενώ για τους αποφοίτους ΠΕ που διαθέτουν τα προβλεπόμενα προσόντα παρέχεται η δυνατότητα, κατόπιν αίτησής τους, να διορίζονται στους αντίστοιχους κλάδους και ειδικότητες του Τομέα Μηχανικών, δεν προβλέπεται αντίστοιχη δυνατότητα για τους ΤΕ Μηχανικούς, οι οποίοι μετά την επιτυχή ολοκλήρωση της Ε.Σ.Δ.Δ.Α. δεν έχουν τη δυνατότητα να αξιοποιήσουν και να διατηρήσουν την ειδικότητά τους ως Μηχανικοί. Δημιουργείται έτσι μια προφανής αναντιστοιχία μεταξύ της πολιτικής επιλογής του άρθρου 61 να προσελκύσει ΤΕ Μηχανικούς στην Ε.Σ.Δ.Δ.Α. και της ρύθμισης του άρθρου 68 ως προς την υπηρεσιακή τους αξιοποίηση μετά την αποφοίτηση.

Θεωρούμε ότι η συγκεκριμένη ρύθμιση πρέπει να επανεξεταστεί και να επεκταθεί ώστε οι ΤΕ Μηχανικοί, οι οποίοι ολοκληρώνουν επιτυχώς την Ε.Σ.Δ.Δ.Α., να μπορούν να διατηρούν την ειδικότητά τους ως ΤΕ Μηχανικοί, απολαμβάνοντας παράλληλα τα υπηρεσιακά και μισθολογικά οφέλη που απορρέουν από την αποφοίτησή τους από τη Σχολή. Ζητούμε την αντίστοιχη ρητή πρόβλεψη στο άρθρο 68 και για τους ΤΕ Μηχανικούς.

Εν κατακλείδι δεν είναι δυνατόν ένα τόσο σημαντικό θεσμικό πλαίσιο να αντιμετωπιστεί ως μια απλή τεχνική τροποποίηση του Υπαλληλικού Κώδικα. Αφορά άμεσα την υπηρεσιακή εξέλιξη, τη βαθμολογική πορεία, τις θέσεις ευθύνης και τελικά την ίδια την εργασιακή προοπτική χιλιάδων δημοσίων υπαλλήλων.

Επισημαίνουμε το γεγονός ότι ένα νομοθέτημα τέτοιας έκτασης τίθεται σε δημόσια διαβούλευση μέσα στην καρδιά του καλοκαιριού, με καταληκτική ημερομηνία την 28η Αυγούστου.

Η δημόσια διαβούλευση δεν μπορεί να αποτελεί τυπική διαδικασία ούτε να διεξάγεται σε χρόνο κατά τον οποίο μεγάλο μέρος των εργαζομένων και των συλλογικών τους φορέων βρίσκεται σε περίοδο θερινών αδειών. Η ουσιαστική διαβούλευση απαιτεί χρόνο, ενημέρωση, δυνατότητα επεξεργασίας και πραγματικό διάλογο.

Κατόπιν των ανωτέρω ζητούμε την ουσιαστική επανεξέταση των συγκεκριμένων διατάξεων και αιτούμαστε συνάντηση μαζί σας προκειμένου να σας εκθέσουμε αναλυτικά τις απόψεις και τις θέσεις μας πριν από την κατάθεση του νομοσχεδίου στη Βουλή.

ΓΙΑ ΤΟ ΔΣ

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΜΠΕΚΙΑΡΗ ΕΙΡΗΝΗ



Ο ΓΕΝ. ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΤΣΙΠΑΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ